

STOPPI- moniammatillinen työryhmä

Työskentelyn arviointipalaveri 21.10.2020

Paikalla:

Opetuspalveluiden koordinaattori Satu Tarvainen

Perheneuvolan psykologi Mika Lappalainen

Perhekeskuksen harjoittelija Annu Göös

Perhekeskuskoordinaattori Elina Lämsä

Lapsiperheitten palveluohjaaja Pia Hannuksela

Neuvolan perheohjaaja Jaana Puumala

Ylilääkäri Keijo Lukkarinen

Perhetyön esimies Hillevi Suutala

Suolahden yhtenäiskoulun apulaisrehtori Katariina Lievonen, roolina arvioida asiakastilanteiden tuojana Stopin työskentelyä

Poissa: Vs osastonhoitaja neuvola - ja terapiapalvelut Tuula Tuominen, (vuoden vaihteesta 2021 eteenpäin Anne Hakkarainen)

Yleiskuvaus ryhmän perustamisesta, jäsenistä sekä työskentelyn kuvaus:

Vuonna 2018 Lasten ja nuorten mielenterveystyön hoitopolkukokouksessa syntyi ajatus moniammatillisen työryhmän perustamisesta Äänekoskelle. Ryhmää suunniteltaessa lähdettiin tilanteesta jossa esim. nuorten psykiatriseen hoitoon / konsultaatioon pääsy oli vaikeutunut. Nähtiin myös, että lääketieteellinen tieto oli siiloutunut pahasti eikä sen saaminen terveystieteelliseen oloon ollut helppoa.

Moniammatillinen Stoppi työryhmä aloitti toimintansa huhtikuussa 2019. Tavoitteena oli koota yhteen tietoa moniongelmaisen 7-17-vuotiaan lapsen /nuoren tilanteesta ja antaa sekä saadun tiedon että käydyn keskustelun pohjalta ideoita ja konsultaatiota toimijoille.

Stoppi-ryhmään valittiin edustajat Aikuis- ja perhesosiaalityön sekä lastensuojelun, Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen, Perheneuvolan, Neuvola ja terapiapalveluiden sekä Terveystieteiden toimijoista varahenkilöineen.

Asiakasasian saaminen käsittelyyn sovittiin tapahtuvaksi kaupungin työntekijän aloitteesta (esim. koulu, sosiaalityö, terveyskeskus, perheneuvola). Työntekijä, joka on tuomassa stoppiin asiakastilannetta, kokoaa perheen sekä asiakkaan asiassa jo toimivien tahojen yhteisen tiedon käytetyistä palveluista. Asiakkaan asiassa toimivat tahot sekä perhe kokoavat kuvauksen



ongelmasta, johon kullakin taholla on mahdollisuus esittää omat kysymyksensä Stoppi-ryhmän pohdittavaksi. Lapsiperheiden palveluohjaaja yhdessä neuvolan perheohjaajan kanssa toimittaa materiaalin tutustuttavaksi ryhmän jäsenille viimeistään viikkoa ennen ryhmän kokoontumista.

Ryhmä on aloituksen jälkeen kokoontunut n. 1 x /kk, ja sinne on ohjautunut hankalissa tilanteissa olevia nuoria, ikäryhmä on ollut noin 10-17 vuotta.

Stoppi-tapaamisen kulku:

Vanhempien ja asian esittelijän vastaanotto, ryhmän esittäytyminen vanhemmille ja asian esittelijälle sekä tapaamisen kulun kuvaus.

Vanhempien puheenvuoro ja haastattelu sekä heidän mahdolliset tilanteessa nousseet lisäkysymyksensä työryhmälle. Työryhmä voi esittää myös lisäkysymyksiä vanhemmille tilanteen tarkentamiseksi. Vanhemmat poistuvat tuotuaan omat näkökulmansa keskusteluun.

Asian työryhmään tuoneen työntekijän kanssa käytävä keskustelu sekä yhteistyötahojen lähettämät mahdolliset lisäkysymykset.

Stoppi-ryhmän rooli on konsultatiivinen. Ryhmä ei tee päätöksiä vaan tuo tilanteeseen omalla ammattitaidollaan näkökulmia ja mahdollisia ehdotuksia.

Asiaa esittelevä työntekijä välittää Stoppi-ryhmän keskustelussa nousseet näkökulmat sekä perheelle että asiakastilanteen lähettäneelle yhteistyötiimille. Tapaamisessa ei muodostu kirjallista materiaalia ja tapaamiseen asiasta toimitettu aineisto hävitetään.

Arviointi kuluneesta kaudesta:

1. Prosessin alun arviointi

Stopista sekä sen toiminnasta tulee kyselyjä palveluohjaajalle. Kysymykset koskevat pääosin sitä, milloin ryhmään saisi asiakastilanteen mietittäväksi. Tiedustellaan myös sitä, millaisia tilanteita ryhmään voisi tuoda. Palveluohjaaja antaa aikataulu- yms. käytännöstä ohjeistusta. Todettiin, että asiakastilanteen yhteenveto on toimitettu lapsiperheiden palveluohjaajalle yleensä ajoissa.

Materiaali tulee pääsääntöisesti kirjepostissa.

Käydyssä keskustelussa todettiin suunnitelmana olleen lähtökohtaisesti, että pohjatieto asiakasasian käsittelyyn tulee työryhmältä, ei yksittäiseltä työntekijältä. Tästä on kuluneella pilottiajalla ollut poikkeamia. Päätettiin painottaa yhteydenottotilanteessa nimenomaan yhteistyötahojen yhdessä tekemää tilannekuvausta. Laaja näkökulma tilanteeseen ja yhteistyötahojen yhdessä tekemä lähetekertomus nähdään asiasta käytävässä keskustelussa



tärkeänä. Näin toimien Stoppi-työryhmän ammattitaitoa pystytään mahdollisimman hyvin hyödyntämään.

Yhdessä tehty kooste nähtiin hyödyllisenä asian laajapohjaisen arvioinnin mahdollistamisen lisäksi myös siksi, että yhteistyötahojen yhteistoiminta sen avulla tulee myös näkyvämmäksi tilanteissa, jossa koetaan, etteivät jo käytetyt menettelytavat ole johtaneet tilanteen paranemiseen.

Aktiivisimpana asiakastilanteiden tuojana Stoppiin on ollut koulu.

2. Ohjeistus:

Arviointikeskustelussa nähtiin tärkeänä liittää ohjeistukseen selkeämmin tieto siitä, että kooste tilanteesta tulee tehdä yhteistyötahojen yhteisenä. Pohdittiin myös sitä, että tieto ryhmän toiminnasta näkyisi jatkossa kaupungin sivulla ja mahdollisuus ehdottaa asiakasasiaa Stoppiin tuotavaksi, tulee jatkossa olla myös lasten ja nuorten vanhemmilla. Vanhempien ollessa asiassa aktiivisia, tulee samalla tavalla kaikkien yhteistyötahojen kokoontua ja tehdä yhteinen kooste asiasta.

3. Ovatko kaikki Stoppiin tuodut asiakastilanteet olleet tähän käsittelyyn soveltuvia?

Työryhmä näkee, että käsittelyyn tuodut asiakastilanteet ovat olleet työskentelyyn sopivia.

Keskustelussa painotetaan sitä, ettei Stoppi voi toimia esim. Noteen* menevien osalta jonkinlaisena ”kumileimasimena” päätökselle. Käsitys tästä on ollut jonkin verran epäselvä.

*Note = nuoren oma tie, perusopetuksen ryhmä oppilaille, joilla on paljon poissaoloja ja joiden koulutyö etenee heikosti moniammatillisista tukitoimista huolimatta. Lisäksi nuorilla saattaa olla haasteita arjen hallinnan eri osa-alueilla.

4. Asiakastilanteen käsittely Stoppi-ryhmässä

Alussa vanhemmat voivat halutessaan olla mukana tuomassa oman näkökulmansa lapsen / nuoren ja perheen tilanteeseen. Tähän aikaa on varattu noin 15-20 minuuttia. Puheenjohtaja selittää vanhemmille ja asiaa tuovalle yhteistyötaholle Stopin rakenteen ja antaa heille puheenvuorot. Sen jälkeen Stoppi-ryhmän jäsenillä on mahdollisuus tarkentaviin kysymyksiin. Vanhemmille annetaan myös mahdollisuus esittää kysymyksiä. Vanhemmille todetaan vielä, ettei ryhmä tee päätöksiä eikä siitä jää mitään muistiotia.

Todettiin, että vanhemmilta vaatii paljon luottamusta se, että perheen asiaa käsitellään vanhempien lähdettyä tilanteesta oman puheenvuoronsa jälkeen. Vanhemmilta ei ole tullut käsittelytavasta negatiivista palautetta. Arviointikeskustelun pohjalta päädytään siihen, että vanhemmille tehdään vielä esite Stoppiryhmään tuloa varten. Esitteellä halutaan helpottaa vanhempien mukaan tuloa.



Vanhempien lähdettyä asiakasasian tuova lähityöntekijä käyttää oman puheenvuoronsa, kertaa kysymykset Stoppiryhmän jäsenille ja jää osallistumaan keskusteluun.

Todettiin vanhempien palautteen olleen poikkeuksetta hyvää. Todettiin myös, että palaute Stoppi-ryhmän käsittelystä on mennyt vanhemmille mm koulupuolella lähes välittömästi ja tämä on varmasti vaikuttanut myös vanhempien myönteiseen kokemukseen käsittelytavasta

5. Ryhmän koostumus

Arvioinnissa todetaan, että ryhmän jäsenten valinta on ollut hyvä ja toimiva. Nähdään lasten ja nuorten osalta psykiatrisen puolen mukaan saamisen jatkossa Stoppi-ryhmään kannatettavana. Perusteluna tarpeelle todetaan, että lähes joka asiakastilanteessa, jota Stopissa on käsitelty, on ollut pohdintaa nuorisopsykiatrisen puolen osalta. Arviointiryhmä näkee vähintään konsultaatoroolin toivottavana.

6. Sote- osaaminen, suuntautumista vuoteen 2023 ja uusiin mahdollisiin maakunnallisiin järjestelyihin

Arviointiryhmä pitää tärkeänä saada kokemusta ja yhteistyön kehittämiseen näkökulmia eri toimijoiden välisen Stoppi yhteistyön tuottamasta hyödystä tilanteissa, joissa asiakastilanne ei edisty jo tehdystä moniammatillisesta toiminnasta huolimatta.

Samasta syystä linkki psykiatriseen puoleen nähdään jo tässä vaiheessa oleellisena. Sovitaan, että ylilääkäri Keijo Lukkarinen on yhteydessä keskussairaalaan lääkäri Janne Mäntyseen tämän pohdinnan osalta.

7. Stoppi-ryhmästä tiedottaminen kaupungin sivuilla nähdään tärkeänä. Näin Stoppi-ryhmän käyttäminen yhtenä mahdollisuutena ”jumittavissa” tilanteissa pysyy paremmin tiedossa työntekijätahoille. Jatkossa myös vanhempien mahdollisuus ehdottaa Stoppi-ryhmän apua oman perhetilanteensa kohdalla tätä kautta paranee.

8. Palaute työntekijöiltä, jotka ovat tuoneet asiakastilanteitaan ryhmän käsittelyyn:

Palautteissa näkyy aito avunsaamisen kokemus. Kaikilta työntekijöiltä palautteita ei ole tullut. Saatu palaute on ollut selkeästi positiivista ja asiakastilanteita käsittelyssä on ollut yhteensä noin 10.

9. Miten työryhmän jäsenet ovat kokeneet oman roolinsa ja roolinsa merkityksellisyyden?



Arviointikeskustelussa ryhmän jäsenet miettivät kukin omia roolejaan ja kokemustaan siitä, onko ryhmään käytetyn ajan koettu hyödyttävän asiakkaan asiaa. Kokemus on ollut kauttaaltaan myönteinen.

Arvioinnissa pohdittiin mahdollisia jääviyskysymyksiä. Niiden osalta tukena on jokaisella Stopin jäsenellä oma varahenkilö.

Keskustelu asiakasasioissa on koettu poikkeuksetta lisää tietoa ja näkökulmia tuovaksi ja samaan viittaa ryhmän saama hyvä palaute.

Arvioinnin tuloksena on se, että ryhmä kokee hyödylliseksi jatkaa työtä, kunnes Sote:n osalta mietitään laajemmin näiden asioiden ja yhteistyön kehittämistä maakunnallisessa kokonaisuudessa.

10. Jatkaako ryhmä?

- Palautteeseen: ”Asioita alkoi tapahtumaan työryhmän kokoontumisen jälkeen” kiteytyy hyvin palautteiden pääsisältö.
- Stoppi-työryhmässä päädytään arvioinnin perusteella jatkamaan ryhmän toimintaa Sote:n tulon saakka.
- Keijo Lukkarinen on yhteydessä psykiatriseen puoleen konsultaatiomahdollisuuden osalta.
- Uudesta, tarkemmasta ohjeistuksesta vastaavat Satu Tarvainen ja Elina Lämsä. Pilottiajan kokemuksista tiedotetaan työyhteisöjä.
- Sovitaan, että tieto ryhmän vakiinnuttamisesta toimintakäytännöksi viedään Kasvun ja oppimisen lautakuntaan sekä Perusturvalautakuntaan.
- Seuraava tapaaminen 18.11. klo 13.30

