

Reetta Korjonen  
c/o Polunharjuntie 63 B  
44420 Liimattala  
8.6.2020

## OIKAISUVAATIMUS

Äänekosken perusturvalauttakunnalle

Asia kuntalaisaloite 12.12.2019 / Konginkankaan kuulemistilaisuus  
Lautakunnan kokous 26.5.2020 § 37, 40

### Vaatus:

Lautakunta ottaa asian käsittelyyn ja hankkii siihen myös toisten hallinnonalojen lausuntoja siitä, kuinka aiotaan kehittää vanhustenhuollon- vammaisten ja omaishoitajien tukiverkkoa siten, että keskitettyihin palveluihin on mahdollisuus tulla Äänekoskelle ja miltä osin niitä voidaan kehittää lähipalveluna.

Lautakunta selvittää väittämän, että olisi syntynyt säästöjä kiinteistöjen osalta, kun tehtiin siirto Äänekoskelle.

Lautakunta vastaa myös siitä, että perustuslain tarkoittama yhdenvertaisuus kuntalaisten keskuudessa toteutuu palvelun hankkijana ja saajana.

### Perusteluna:

Kaikki allekirjoittaneet ymmärtävät sen, että tilanteet vaihtuvat vuosien aikana, eikä ole ollut tarkoitus pitää rakenteita pystyssä.

Aloitteen perusajatus ja tarve on lähtenyt siitä, että koska meillä ei ole julkisia kyytejä käytettävissä terveystalvelujen hankkimiseksi kaupungin keskustasta, voisi ajatella, että vaikkapa päivä tai kaksi olisi otettu vastaan kuntalaisia asuinpaikalla omassa taajamassa.

Tämä ei lisää kuluja ja on ajanvarauksen kautta hoidettavissa työparille tehokas suoriteperusteinen ajankäyttö paikan päällä olemassa olevissa tiloissa Konginkankaalla ja Sumiaisissa.

Asia on nyt entistä tärkeämpi, koska kylältä on lopettanut viimeinenkin taksi ja kunta pyynnöistä huolimatta ei ole halukas kehittämään asiointikyytejä kuntakeskukseen.

Ylilääkäri kertoo, että esim. näytteenottoja varten ja apuvälineitä varten on jakelua, mutta niin ei käytännössä tapahdu. Ne on haettava TK:sta ja aiheuttaa kohtuuttomia hankaluuksia niille vanhuksille ja vammaisille, jotka eivät ole valvotussa kotisairaanhoidossa. He saavat palvelua ja ovat tyytyväisiä. On kuitenkin paljon sellaisia, joilla ei ole ajolupaa tai autoa ja ei kenties sukulaista auttamassa. Tästä aiheutuu runsaasti kuluja ja moni voi joutua jättämään väliin joko lääkkeet tai lääkärinkäynnin.

Uudistan edelleen pyynnön, että lautakunta ryhtyy selvittämään mitä toimenpiteitä kaupunki voi tehdä asukkaidensa yhdenvertaisuuden tukemiseksi. Se voisi tehdä nyt kokeilua ennen sotea , kuinka hyvin lähipalvelu toimisi, kun todennäköistä on, että silloinkin joudutaan ainakin osittain hajauttamaan palvelurakennetta. On myös esiintynyt uusi tilanne, että kaikki suuri ei aina toimi yksilön kannalta tehokkaasti, eikä toimi myöskään sen tehokkaammin talouden säästäjänä.

Pyydän, että lautakunta ohjaa asian keskusteluun kaupunginvaltuustoon asti, koska viimekädessä kaupungin eri osa-alueiden hyvinvoinnista ja yhdenvertaisuudesta on vastuussa valtuusto.

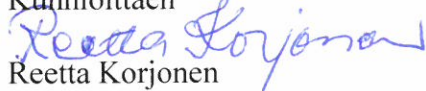
Kaupungin asukkailla on perustuslaillinen oikeus tulla kuulluksi myös tässä asiassa ja sitä ei voi tehdä pelkästään viranhaltijapäätöksellä mitättömäksi.

Viimeisessä valtuustossa kaupungin johtajan puheenvuorossa oli huoli Konginkankaan ja Sumiaisten asukkaiden palvelusta ja viihtyvyydestä, mutta ennen kaikkea yhdenvertaisuudesta

Täällä olevat ihmiset tuovat veronsa yhteiseen pussiin ja ne tuhat kesämökkiä antavat vuosittain merkittävän kiinteistöveron pienillä julkisilla palveluilla.

Pitää muistaa, että jos kosii ja saa puolison suostumaan, on siitä elinikäinen huoli, ei vain hyöty.

Kunnioittaen



Reetta Korjonen

aloitteen allekirjoittaja ja aloitteen jättäjä

**Kuntalaisaloite: Sumiaisten ja Konginkankaan terveysasemien toiminnan osittainen palauttaminen**

1102/06.00.00/2019

PETUR 26.05.2020 § 37

Äänekosken kaupungin kirjaamon kautta on perusturvalautakunnan vastattavaksi saapunut kuntalaisaloite 16.12.2019. Aloite on luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 27.3.2019. Aloite koskee Sumiaisten ja Konginkankaan terveysasemien toiminnan osittaista palauttamista. Aloitteeseen on osallistunut 92 äänekoskelaista ja 21 muiden kuntien asukasta. Sama kuntalaisaloite on ojennettu kaupungin virkamiehille kuntalaiskuulemistilaisuudessa Konginkankaalla 12.12.2019. Edellä mainitun aloitteen kansilehdellä kerrotaan, että yhteensä aloitteeseen on osallistunut 472 henkilöä. Näistä 411 ihmistä on äänekoskelaisia ja 61 muualla asuvia kunnan jäseniä, joilla on esimerkiksi kesämökki paikkakunnalla.

Kuntalaisaloitteessa esitetään Sumiaisten ja Konginkankaan vanhoille terveysasemille kokopäiväistä hoitajan vastaanoton palauttamista. Lisäksi ehdotetaan terveyskeskuslääkärin vastaanottoa kahdena päivänä viikossa molemmissa taajamissa. Perusteluna on esitetty nykyisen Äänekosken terveyskeskuksen ruuhkautumisen ja henkilöstön sairauspoissaolojen vähenemistä sekä hyvinvoinnin kohenemistä. Lisäksi on perusteltu, että Sumiaisissa ja Konginkankaalla asuvien kuntalaisten terveydenhuollon saavutettavuus paranee.

Kuntalaisaloite ja siihen annettu vastaus löytyvät liitteinä.

(ylilääkäri Keijo Lukkarinen, p. 040 500 4313, perusturvajohtaja Saara Kuusela, p. 040 759 4573)

**Perusturvajohtajan ehdotus:**

Perusturvalautakunnalle saatetaan tiedoksi kuntalaisaloite: Sumiaisten ja Konginkankaan terveysasemien toiminnan osittainen palauttaminen ja siihen annettu vastaus.

Perusturvalautakunta painottaa ja vahvistaa, että osittainkaan sairaanhoitajien ja terveyskeskuslääkäreiden vastaanottojen hajauttaminen Sumiaisiin ja Konginkankaalle ei ole perusteltua toiminnallisesti eikä taloudellisesti nykyisillä resursseilla.

**Päätös:**

Merkittiin pöytäkirjaan, että ylilääkäri Keijo Lukkarinen oli kokouksessa läsnä tämän asian esittelyn aikana.

Hyväksyttiin.

-----

**Perusturvalautakunta 26.5.2020**  
**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa. <b>Pykälät:34-36, 38-39, 41-46</b>
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1. mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: <b>Pykälät:37, 40</b> Hallintolainkäyttölain 5 §:n/muun lainsäädännön mukaa seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. <b>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</b>

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Oikaisuvaatimusoikeus</b>	Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.  Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.
<b>Oikaisuviranomainen</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Äänekosken kaupungin perusturvalautakunta, PL 24, 44101 ÄÄNEKOSKI 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. <b>Pykälät: 37,40</b>
<b>Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista.Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (Kuntalain 138-140 §:t (410/2015)) Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erillisen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.Tavallinen sähköinen tiedoksianto katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.  Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: Äänekosken perusturvalautakunta, Torikatu 6 B, 2 krs, 44100 Äänekoski <b>Pykälät: 37, 40</b>  Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1</sup> ): nimi, osoite ja postitoimipaikka Pykälät:
<b>Lisätietoja</b>	

<sup>1</sup>) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

**Perusturvalautakunta 26.5.2020**  
**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa. <b>Pykälät:34-36, 38-39, 41-46</b>
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1. mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: <b>Pykälät:37, 40</b> Hallintolainkäyttölain 5 §:n/muun lainsäädännön mukaa seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. <b>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</b>

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Oikaisuvaatimusoikeus</b>	Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.  Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.
<b>Oikaisuviranomainen</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Äänekosken kaupungin perusturvalautakunta, PL 24, 44101 ÄÄNEKOSKI 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. <b>Pykälät: 37,40</b>
<b>Oikaisuvaatimusaikansa alkaminen</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista.Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (Kuntalain 138-140 §:t (410/2015)) Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erillisen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.Tavallinen sähköinen tiedoksianto katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.  Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: Äänekosken perusturvalautakunta, Torikatu 6 B, 2 krs, 44100 Äänekoski <b>Pykälät: 37, 40</b>  Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1</sup> ): nimi, osoite ja postitoimipaikka Pykälät:
<b>Lisätietoja</b>	

<sup>1</sup>) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

15.6.20

Läh. Reetta Korjonen  
c/o Polunharjantie 63 B  
44420 Lummala

Äänekosken kaupunginhallitus	
Saap. 12.6.2020	Ark.merk. klo/0,15
DNr	20.....
Käsittely	20..... §...../.....

Äänekosken kaupunki /  
Perusturvalautakunta  
Hallintokatu 4  
Äänekoski



Olen kirjoittanut tämän  
1989 ja yhäkin on tarpeen olla samaa  
mieltä

## Mielikuvista tavoitteeseen

Mielikuva, mikä kuva se on? Meillä kaikilla on mitä erilaisimpia mielikuvia. Ne ovat tajuntamme tuotteita tiettyjen ärsykkeiden jälkeen. Me kehitämme ajatuksissamme kuvaa asumismuodoista, sosiaalisesta statuksesta, ihmisen onnesta, maailman tilanteesta, politikoista, rahasta, vallasta ja niin edespäin. Luettelo voisi jatkua loputtomiin. Ohjaavatko mielikuvat maailmaamme? Väitän, että enemmän kuin me uskommekaan. Niiden mukaan me asetamme tavoitteemme, johon pyrimme. Mielikuvat ovat siis yksi elämämme monista motiiveista. Motiivit taas joko aktivoivat tai latistavat toimintaamme.

Käsittelen yhtä meille tuttua käsitettä, mielikuvaa kunnasta. Kunta voi olla mikä tahansa ja missä tahansa Suomessa. Mielikuva kunnasta on kunnan sisällä hyvin moninainen. Se on jonkun mielestä riistäjä, toisen mielestä pelastaja, kolmannen mielestä täysin mitään sanomaton, ja neljäs kokee sen olevan asukkaidensa viimenen tuki ja turva. Näin ajattelee varmaan kuntalaisten enemmistö, luulisin niin. Kunnan tehtävät 125 vuoden aikana ovat muuttuneet huomattavasti. Kunta on tullut valvojasta auttajaksi.

Poliittiset ryhmät antavat

myös nykyään yhdessä kunnan strategisen johdon kanssa mielikuvan kunnasta. Sitä nimitetään hienosti kuntien imagoksi. Ennen moisella sanalla ei tarvinnut kielenkäytössä koukeroida. Kunnan tehtävä oli selvä. Se hoitaa paikallishallintoa ja köyhiä sekä opettaa ja lääkitsee. Siinä oli kunnille kyllin tehtävää, hyvä kun siitä selvisivät.

Tänään mielikuviin on lisätty imagoajattelu. Se on tarpeen kilpailutilanteessa, jossa pitää olla vetovoimaa. Siitä puhutaan paljon ja siihen uhrataan aivokapasiteettia melkein kuin taka-aikoina kilpavarusteluun sotantereella. Periaatteena se onkin aivan samaa. Pitää saada pidettyä vastustaja hermostuneessa tilassa. Sitä on ollut kuntien imagoajattelu koko 80-luvun. Onneksi tästä ollaan luopumassa. Enää ei katsella naapurin kylänsä ja vahtien, vaan ajatellaan seutukuntien uutta yhteistyötä. Glasnost ja perestroikka on tullut mukaan kuntien väliseen kilpailuun. Siitä on kunnallista ja myös kansantaloudellista etua. Tämänlaajuinen yhteistyö on välttämättömyys Euroopan Yhteisön avatessa rajojaan. On opittava toimimaan joka tasolla yhteisen hyvän puolesta. Tulevaisuudessa ei ole varaa kotikentillä valtopoliitikkaan, suuremman ja voimakkaimman eduksi. Siitä

syntyy joukkuetappio "euroliigassa" pelattaessa.

Sama pätee mielikuviin kuntalaisten tarpeista. Vetovoima ei pelkästään riitä, vaan siihen vastaaminen on myös kunnan perustehtävää. Vetovoimaisuus tuo mukanaan haasteena kunnalle päivähoitopaineet, kouluolot, sairaushoidon, tiet, asuinalueet sekä kulttuurin ja vapaa-ajan. Kaikki nuo ovat kunnan tehtäviksi määriteltyjä tavoitteita. Miten kunnat näihin mielikuviin vastaavat? Kyselyjä käydään monissa kunnissa ja eniten niissä, missä vetovoima on kova. Asukkaat kysyvät aiheellisesti sitä, että onko johdolle pelkkä imagoluojat? Tämä koskee myös poliittisia päättäjiä. Imagon luonti on vastuunkantamista, mutta siihen vastaaminen on myös johdon tärkeä tehtävä. Tästä puhellaan ympäri maata kunnissamme. Se ei ole mikään voimasuhdekysymys. Kaikkia on kaikissa, voidaan sanoa.

Meilläkin puhutaan tänään paljon vetovoimaisuudesta. Onko siitä tarpeen puhua, siitä ollaan monta mieltä niinkuin pitääkin olla. Puhuiden lisäksi meillä pitäisi olla herkkyyttä kuunnella paljon enemmän kuntalaisia ja heidän mielikuviaan kuntakuvasta. Avoin, rakentava mielipiteiden vaihto pitäisi olla tärkeää tulevaisuuden



Reetta Korjonen

päätöksenteossa. Kuntalaismielipide on tässä asiassa ainoa tärkeä ja tavoiteltava motiivi, jonka pohjalta teemme kompromisseja. Se arvostaminen on kuntasrategiikkokojen pidettävä kirkaana mielessä. Siltä pohjalta rakentuu palveluun perustuva kuntaorganisaatio.

Tuleva vuosi on tietämätön taival tuntematonta tulevaisuutta. Mielikuvia noussee, ja tavoitteita asetetaan niiden mukaan. Tärkeintä olisi ajatella ihmistä tavoitteen päämääränä ja organisaatiota ihmisen palvelijana sekä avustajana. Työn iloa kaikille ja runsasta rauharittoa mielikuvimme!

REETTA KORJONEN