

Oikaisuvaatimus vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan päätöksestä 27.10.2023 / Suolahden Kyläyhdistys ry

KULTLIIK 13.12.2023 § 51
692/10.03.02.05/2023

Suolahden Kyläyhdistys ry on 10.11.2023 toimittanut kaupungille 9.11.2023 päivätyn kirjelmän, jossa se vaatii oikaisua vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan Jukka-Pekka Pohjolaisen päätökseen 27.10.2023. Kirjelmän mukaan asiassa on kyse yhdistyksen pyrkimyksestä varata Suolahtisali yhdistyksen käyttöön 12.11.2023.

Oikaisuvaatimuskirjelmä on esityslistan liitteenä.

Prosessinedellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1-2 momentin perusteella kulttuuri- ja liikuntajohtajan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään kulttuuri- ja liikuntalautakunnalle, koska kulttuuri- ja liikuntajohtaja on kyseisen lautakunnan alainen viranhaltija.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Lain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintolain (434/2003) 49 d §:n (893/2015) mukaan oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Suolahden Kyläyhdistys ry:n 10.11.2023 toimittamassa oikaisuvaatimuskirjelmässä ei ole ilmoitettu tai yksilöity vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan Jukka-Pekka Pohjolaisen päätöstä, johon oikaisua vaaditaan. Kirjelmän sanamuodon perusteella yhdistys on tyytymätön hänen yhdistykselle 27.10.2023 antamaansa seuraavaan vastaukseen: "Kaupungilla on käyttöoikeussopimus Suolahtisaliin, mutta se ei velvoita kaupunkia käyttämään tilaa. Kaupunki ei välitä Suolahtisaliin liittyviä varauksia 31.10. jälkeiselle ajalle."

Kirjelmän perusteella voidaan arvioida, että Suolahden Kyläyhdistys ry tulkitsee, että vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan kyseisen yhdistyksen hallituksen jäsenelle Kari-Matti Lahtiselle 27.10.2023 lähettämä sähköpostiviesti on ollut oikaisuvaatimuskelpoinen päätös, on sisältänyt tällaisen päätöksen tai on merkinnyt tällaisen päätöksen tiedoksiantoa. Näin ei kuitenkaan ole ollut. Sanottu vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan sähköpostiviesti on kuulunut kokonaisuudessaan seuraavasti:

"Hei,

"Kiitos viestistä.

”Kaupungilla on käyttöoikeussopimus Suolahtisaliin, mutta se ei velvoita kaupunkia käyttämään tilaa. Kaupunki ei välitä Suolahtisaliin liittyviä varauksia 31.10. jälkeiselle ajalle.

”Voitte olla suoraan yhteydessä tilan omistavan Äänekosken konserttisali Oy:n edustajiin varaukseenne liittyen. Teidän tulee sopia heidän kanssaan suoraan tilaisuudesta ja mahdollisesta Äänekosken konserttisali Oy:n perimästä tilavuokrasta.

”Terveisin,
”Jukka-Pekka”

Sähköpostiviesti ei sisällä mitään vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan päätöstä, jossa yhdistyksen tai sen lukuun esiintyneen hakemusasiasia tai muu hallintoasia olisi ratkaistu. Viestissä on kylläkin todettu se asiointila, että kaupunki ei välitä varauksia yksityisomistuksessa olevaan Suolahtisaliin 31.10.2023 jälkeiselle ajalle. Vallitsevan asiointilan toteaminen ei ole päätös eikä merkitse päätöksentekoa myöskään siinä mahdollisessa tapauksessa, että yhdistys tai sen lukuun esiintynyt ei ollut asiointilasta tietoinen ennen kuin vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja tästä mainitsi osana tavanomaista asiakaspalvelutyötään.

Vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja ei ole muutoinkaan tehnyt mitään hallintopäätöstä koskien Suolahtisalin varaamista Suolahden Kyläyhdistys ry:n käyttöön 12.11.2023. Laissa ei ole säädetty eikä Äänekosken kaupungin hallintosäännössä määrätty, että kaupungin tai sen viranomaisena vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan tulisi tehdä hallintopäätöksiä asioissa, joissa on kyse yksityisen pyrkimyksestä varata käyttöönsä toisen yksityisen omistuksessa ja hallinnassa olevia tiloja.

Koska asiassa ei ole tehty eikä tullutkaan tehdä hallintopäätöstä, Suolahden Kyläyhdistys ry ei voi tehdä asiassa oikaisuvaatimusta. Edelleen koska asiassa ei voi tehdä oikaisuvaatimusta, Suolahden Kyläyhdistys ry:n oikaisuvaatimuskirjelmää ja siinä esitettyä ei voida ottaa oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta prosessinedellytysten puuttumisen vuoksi.

Mainittakoon, että hallintolain (434/2003) 53 a §:n (368/2014) perusteella viranomaisen tai siihen palvelussuhteessa olevan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle siten kuin sanotussa pykälässä on tarkemmin säädetty. Kuntalain 10 §:n 2 momentin mukaan aluehallintovirasto voi kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan.

Valmistelijat

vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja Jukka-Pekka Pohjolainen, puh. 0400 189 263 ja hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä

vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja Jukka-Pekka Pohjolainen

Päätösehdotus

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää, että se ei ota oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi Suolahden Kyläyhdistys ry:n 10.11.2023 toimittamaa oikaisuvaatimuskirjelmää, koska oikaisuvaatimuskirjelmässä tarkoitettussa asiassa ei ole tehty eikä tullutkaan tehdä hallintopäätöstä.

Päätös

Hyväksyttiin.
