

Kaupunginhallitus

Aika 19.02.2024 klo 15:45 - 18:25

Paikka Äänekoski Areena Pankkari

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 34	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 35	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 36	Päätös opetus- ja kulttuuriministeriön valtiosuuden muutoksesta vuodelle 2023	5
§ 37	Keski-Suomen hyvinvointialueen hakemus korkeimmalle hallinto-oikeudelle Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksen 17.6.2022 (9 §) purkamiseksi / Lausunnon antaminen	10
§ 38	Suolahtisalin käyttäminen / Käyttöoikeussopimuksen irtisanominen / Matti Virtasen kunnallisvalitus / Lausunnon antaminen	12
§ 39	Rakennuksen lunastusvelvollisuuteen liittyvä riitaisuus / Lunastuksen toimeenpanoa koskeva sopimus	37
§ 40	Vuoden 2024 europarlamenttivaalit / Vaalipäivän äänestyspaikat	44
§ 41	Vuoden 2024 europarlamenttivaalit / Yleiset ennakkoäänestyspaikat	47
§ 42	Vuoden 2024 europarlamenttivaalit / Ennakkoäänestyspaikkoina toimivat sosiaalihuollon toimintayksiköt	51
§ 43	Liittyminen Hansel Oy:n puitesopimuskilpailutukseen teleoperaattoripalveluiden hankkimiseksi 2025-2030	53
§ 44	Valtuustoaloite asumismahdollisuuksien kehittamisestä / Kiiskinen Kari ym.	55
§ 45	Ilmoitusasiat	57
§ 46	Lautakuntien pöytäkirjat	58
§ 47	Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset	59

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kiiskinen Kari	15:45 - 18:25	puheenjohtaja	poissa 37 §
	Halttunen Jari	15:45 - 18:25	1. varapuheenjohtaja	poissa 37 §
	Kotilainen Joni	15:45 - 18:25	jäsen	
	Lunttila Tommi	15:45 - 18:25	jäsen	
	Pentinpuro Anna-Riitta	15:45 - 18:25	jäsen	
	Tuominen Marke	15:45 - 18:25	jäsen	poissa 37 §
	Vertainen Johanna	15:45 - 18:25	jäsen	poissa 37 §
	Virtanen Matti	15:45 - 18:25	2. varapuheenjohtaja	poissa 38 §
	Vuorinen Heli	15:45 - 18:25	varajäsen	
	Nyholm Rolf	17:25 - 17:36	varajäsen	läsnä 37 §
	Nyrönen Riitta	17:25 - 17:36	varajäsen	läsnä 37 §
	Piilonen Harri	17:25 - 17:36	varajäsen	läsnä 37 §
Poissa	Martins Sirpa Hyyrönmäki Iita			
Muu	Penttinen Henna	15:45 - 18:25	valtuuston puheenjohtaja	poissa 37 §
	Ruotsalainen Seppo	15:48 - 18:25	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	poissa 34-35, 37 §
	Laitinen Marko	15:45 - 18:02	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	poissa 44-47 §
	Flink-Liimatainen Piia	15:58 - 18:25	valtuuston 3. varapuheenjohtaja	poissa 34-35, 37 §
	Happo Riikka	15:45 - 18:25	valtuuston 4. varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Aleksi	15:45 - 18:25	hallintojohtaja	
	Hämäläinen Tapani	15:45 - 18:25	talousjohtaja	
	Ruuska Tuula	15:45 - 18:25	hallintosihteeri	
	Tuononen Matti	15:45 - 18:25	kaupunginjohtaja	

Allekirjoitukset

21.2.2024

Kari Kiiskinen
Puheenjohtaja
34-36, 38-47 §Matti Virtanen
Puheenjohtaja
37 §Aleksi Heikkilä
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

34 - 47

Pöytäkirjan tarkastus

21.2.2024

Joni Kotilainen

Tommi Lunttila

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 21.2.2024 alkaen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

KH 19.02.2024 § 34

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2-3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 125 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

- - - - -

Pöytäkirjan tarkastus

KH 19.02.2024 § 35

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 144 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään keskiviikkona 21.2.2024 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 21.2.2024 klo 12.

Kaupunginhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Jari Halttusen ja Joni Kotilaisen.

Puheenjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään keskiviikkona 21.2.2024 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 21.2.2024 klo 12.

Kaupunginhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Joni Kotilaisen ja Tommi Lunttilan.

Päätös

Hyväksyttiin puheenjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 16	06.02.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 6	06.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 465	04.12.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 83	11.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 36	19.02.2024

Päätös opetus- ja kulttuuriministeriön valtionosuuden muutoksesta vuodelle 2023

KH 06.02.2023 § 16

Valtiovarainministeriö on vahvistanut 29.12.2022 päivätyllä päätöksellään vuonna 2023 maksettavan peruspalveluiden valtionosuuden, verotulotasauksen, verotulomenetysten korvauksen sekä perusopetuksen kotikuntakorvauksen.

Peruspalvelujen valtionosuuden määräksi on vahvistettu 10,85 miljoonaa euroa, verotulotasaukseksi 2,64 miljoonaa euroa sekä veroperustemuuksista johtuvien veromenetysten korvaukseksi 3,0 miljoonaa euroa.

Valtionosuuden tilityksessä kuitataan lisäksi kuntien väliset perusopetuksen kotikuntakorvaukset, joiden määräksi Äänekosken kaupungin osalta on vahvistettu nettomääräisesti -130 663 euroa.

Yhdistettyyn maksatukseen sisältyvät valtiovarainministeriön myöntämä kunnan peruspalvelujen valtionosuus, veroperustemuutoksista johtuva veromenetysten korvaukset ja kotikuntakorvaukset sekä opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämä opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa sekä vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitettu rahoitus, jonka määräksi Äänekosken kaupungin osalta on vahvistettu -0,88 milj. euroa. Näin ollen vuoden 2023 maksatuksen yhteismäärä on 15,5 milj. euroa.

Kunnalla on peruspalveluiden valtionosuuslain 51 §:n perusteella oikeus tehdä päätöksen johdosta oikaisuvaatimus valtiovarainministeriölle kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valtionosuuslaskelma, verotulotasaus ja kotikuntakorvaukset on tarkastettu käytettävissä olevin tiedoin, eikä niissä tai laskelmissa ole havaittu virheitä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on tehnyt hallinnonalansa valtionosuuksista oman erillisen päätöksensä. Tämä päätös on tarkastettu käytettävissä olevin tiedoin, eikä niissä tai laskelmissa ole havaittu virheitä. Opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksestä voidaan hakea oikaisua kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kaupunginvaltuuston 12.12.2022 hyväksymässä talousarviossa valtionosuuksiin on budjetoitu 15 571 300 euroa vuodelle 2023. Yllä vahvistettujen päätösten mukaisesti Äänekosken kaupunki saa valtionosuuksia yhteensä 15 589 800 euroa. Kotikuntakorvaukset on budjetoitu opetus- ja kasvatustoimialalle ja niiden nettovaikutus maksatukseen on -130 663 euroa.

Kaupunginhallitus	§ 16	06.02.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 6	06.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 465	04.12.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 83	11.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 36	19.02.2024

Valmistelija Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 020 632 2072

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee valtionvarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön päätökset tietoonsa saatetuksi;
- 2) päättää, ettei se hae oikaisua annettuihin päätöksiin; ja
- 3) ehdottaa valtuustolle, että vuoden 2023 talousarvion valtionosuuksiin lisätään 18 500 euroa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KVALT 06.03.2023 § 6

Kaupunginhallituksen päätösehdotus

Valtuusto päättää, että vuoden 2023 talousarvion valtionosuuksiin lisätään 18 500 euroa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 04.12.2023 § 465

Valtionvarainministeriö on tehnyt päätöksen (22.11.2023) kunnan peruspalvelujen valtionosuuden muutoksesta vuodelle 2023. Valtiovarainministeriön päätöksen mukaisesti kunnille myönnetään lisää peruspalvelujen valtionosuutta 3,43 euroa asukasta kohden vuodelle 2023 valtion vuoden 2023 II lisätalousarvioon perustuen. Lisäys huomioidaan valtionosuuden lisäyksissä ja vähennyksissä. Päätös vaikuttaa kunnalle myönnettyyn kunnan peruspalvelujen valtionosuuden määrään. Äänekosken kaupungin peruspalveluiden valtionosuus ennen lisäystä on 13.486.800 euroa. Tämän päätöksen mukaisesti Äänekosken kaupungin peruspalvelujen valtionosuuteen tulee 62.800 euron lisäys. Muutoksen jälkeen peruspalvelujen valtionosuus on 13.549.600 euroa. Muutos huomioidaan peruspalvelujen valtionosuuksien vuoden 2023 joulukuun maksuerässä. Muutoksen jälkeen Äänekosken kaupungin valtionosuuksien yhteismäärä vuodelle 2023 on yhteensä 15.652.600 euroa.

Kaupunginhallitus	§ 16	06.02.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 6	06.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 465	04.12.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 83	11.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 36	19.02.2024

Valmistelija Talousjohtaja Tapani Hämäläinen puh. 0400 115256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee valtionvarainministeriön päätöksen tietoonsa saatetuksi;
- 2) päättää, ettei se hae oikaisua annettuun päätökseen; ja
- 3) ehdottaa valtuustolle, että vuoden 2023 talousarvion valtionosuuksiin lisätään 62.800 euroa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KVALT 11.12.2023 § 83

Kaupunginhallituksen päätösehdotus

Valtuusto päättää, että vuoden 2023 talousarvion valtionosuuksiin lisätään 62.800 euroa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 19.02.2024 § 36
791/02.02.00/2022

Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös 29.12.2023 VN/34954/2022 ja VN/34954/2022-OKM-31 opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille myönnettävän valtionosuuden sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille myönnettävän rahoituksen tarkistamisesta vuodelle 2023.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 50 §:n 2 ja 3 momentin ja 57 §:n 3 momentin sekä vapaasta sivistystyöstä annetun lain (632/1998) 16 §:n 1 momentin nojalla tänään tarkistanut kunnille vuodelle 2023 myönnetyn valtionosuuden sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille vuodelle 2023 myönnetyn rahoituksen vuoden 2023 taikka vuosien 2022 ja 2023 keskimääräisen oppilas- ja opiskelijamäärien mukaiseksi. Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnoiman ammatillisen koulutuksen

Kaupunginhallitus	§ 16	06.02.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 6	06.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 465	04.12.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 83	11.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 36	19.02.2024

valtionosuutta ja rahoitusta ei tarkisteta tällä päätöksellä eikä myöskään tarkisteta opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnoiman esi- ja perusopetuksen valtionosuutta ja rahoitusta lukuun ottamatta perusopetuksen yhteydessä järjestetyn tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen valtionosuutta ja rahoitusta.

Päätöksessä on lisäksi korjattu valtionosuuden tai rahoituksen määrää eräiden opetuksen tai koulutuksen järjestäjien tai ylläpitäjien osalta suostumukseen perustuen hallintolain (434/2003) 50 §:n nojalla.

Tämä päätös korvaa opetus- ja kulttuuriministeriön tekemän päätöksen opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille myönnettävästä rahoituksesta vuodelle 2023 liitteessä mainittujen kuntien, kuntayhtymien, rekisteröityjen yhteisöjen ja säätiöiden osalta.

Päätöksen perusteella Äänekosken kaupungin vuoden 2023 valtionosuus vähenee 58.990 eurolla.

Oikaisuvaatimusosoitus opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) ja vapaasta sivistystyöstä annetun lain (632/1998) mukaiseen päätökseen: Päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua opetus- ja kulttuuriministeriöltä.

Oikaisuvaatimus osoitetaan opetus- ja kulttuuriministeriölle ja se on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa Opetushallituksen kirjaamoon. Oikaisuvaatimus on tehtävä kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valmistelija Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksen tietoonsa saatetuksi;
- 2) päättää, ettei se hae oikaisua annettuun päätökseen; ja
- 3) ehdottaa valtuustolle, että vuoden 2023 talousarvion valtionosuuksia vähennetään 58.990 euroa.

Kaupunginhallitus	§ 16	06.02.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 6	06.03.2023
Kaupunginhallitus	§ 465	04.12.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 83	11.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 36	19.02.2024

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 1 Päätös opetus- ja kulttuuriministeriön valtiosuuden muutoksesta vuodelle 2023

Keski-Suomen hyvinvointialueen hakemus korkeimmalle hallinto-oikeudelle Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksen 17.6.2022 (9 §) purkamiseksi / Lausunnon antaminen

KH 19.02.2024 § 37
754/00.04.01/2023

Korkein hallinto-oikeus (KHO) on toimittanut Äänekosken kaupungille 22.12.2023 päivätyn lausuntopyynnön (diaarinumero 1759/03.04.04.10/2023), jolla se pyytää kaupungilta lausuntoa Keski-Suomen hyvinvointialueen vireille paneman purkuhakemuksen johdosta. Lausunto pyydetään toimittamaan 22.2.2024 mennessä.

Keski-Suomen hyvinvointialue on aluehallituksen 20.6.2023 (217 §) tekemällä päätöksellä hakenut KHO:lta Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemän päätöksen purkamista. Valtuuston sanottu päätös koskee kuntayhtymän peruspääoman alentamista. Hyvinvointialueen purkuhakemuksen mukaan valtuuston päätös on lainvastainen, päätöstä ei ole annettu tiedoksi hyvinvointialueelle ja yleinen etu vaatii päätöksen purkamista.

Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäseninä olleet kunnat ovat yhdessä valmistelleet KHO:lle annettavaa lausuntoa.

Esityslistan liitteinä ovat seuraavat asiakirjat:

- KHO:n lausuntopyyntö 22.12.2023;
- hyvinvointialueen purkuhakemus KHO:lle liitteineen; ja
- ehdotus Äänekosken kaupungin lausunnoksi liitteineen.

Äänekosken kaupungin lausunnosta päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2015) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 27 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle lausunnon liitteenä olevan ehdotuksen mukaan.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Keski-Suomen hyvinvointialueen luottamushenkilöt Piia Flink-Liimatainen (yhteisöjäävi; aluehallituksen ja aluevaltuuston

Kaupunginhallitus

§ 37

19.02.2024

varajäsen), Jari Halttunen (yhteisöjäävi; aluevaltuuston ja turvallisuuslautakunnan jäsen), Kari Kiiskinen (yhteisöjäävi; aluehallituksen ja aluevaltuuston jäsen), Seppo Ruotsalainen (yhteisöjäävi; aluevaltuuston ja turvallisuuslautakunnan varajäsen), Marke Tuominen (yhteisöjäävi; turvallisuuslautakunnan jäsen) ja Johanna Vertainen (yhteisöjäävi; aluevaltuuston varajäsen ja työikäisten ja ikääntyneiden lautakunnan jäsen) ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Henna Penttinen ilmoitti olevansa esteellinen (palvelussuhdejäävi; Keski-Suomen hyvinvointialueen työntekijä) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon osallistuivat Rolf Nyholm Johanna Vertaisen sijalla, Riitta Nyrönen Kari Kiiskisen sijalla ja Harri Piilonen Jari Halttusen sijalla.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Matti Virtanen.

- - - -

Liitteet

- 2 Korkeimman hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Äänekosken kaupungille 2023-12-22
- 3 Keski-Suomen hyvinvointialueen purkuhakemus KHO:lle liitteineen 2023-06-20
- 4 Ehdotus Äänekosken kaupungin lausunnoksi liitteineen 2024-02-13

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Suolahtisalin käyttäminen / Käyttöoikeussopimuksen irtisanominen / Matti Virtasen kunnallisvalitus / Lausunnon antaminen

KH 23.10.2023 § 396

Käyttöoikeus

Äänekosken kaupungilla on sopimukseen perustuva käyttöoikeus Suolahdessa sijaitsevaan Suolahtisaliin, joka on vuonna 1989 valmistunut auditorio ja juhlasali. Käyttöoikeudesta on sovittu Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken 16.12.1987 tehdyllä käyttöoikeussopimuksella. Käyttöoikeuden voimassaoloajaksi on tuolloin sovittu sata vuotta eli se jatkuu vielä vuoteen 2087 saakka.

Suolahden kaupungin oikeudet ja velvollisuudet ovat siirtyneet nykyiselle Äänekosken kaupungille kuntaliitoksessa 1.1.2007 lukien. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry puolestaan myi Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Advanced Optimization Analytics Oy:lle vuonna 2018. Yhtiö muutti toiminimensä Suokiinteistöt Oy:ksi myöhemmin samana vuonna. Edelleen 4.10.2023 Suokiinteistöt Oy antoi kaupungille kirjallisen ilmoituksen, jonka mukaan se on myynyt Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Äänekosken konserttisali Oy -nimiselle uudelle, 1.10.2023 perustetulle yhtiölle.

Kaupunki on käyttöoikeussopimuksessa mainitulla tavalla merkityttänyt käyttöoikeuden Maanmittauslaitoksen ylläpitämään kiinteistötietojärjestelmään, josta saatavassa rasisitustodistuksessa käyttöoikeus on esillä. Puheena oleva käyttöoikeus ei kuitenkaan ole luonteeltaan kiinteistönmuodostamislaissa tarkoitettu rasite tai alueidenkäyttölain mukainen rakennusrasite, vaan kyseessä on maakaaren (540/1995) 14 luvun 1 §:n mukaan tehty sopimukseen perustuvan käyttöoikeuden kirjaus. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry ja Suolahden kaupunki ovat sopimuksella perustaneet kaupungin hyväksi käyttöoikeuden, joka on lisäksi kirjattu kiinteistötietojärjestelmään.

Käyttöoikeuden kirjaamisen tarkoituksena tässä tapauksessa on todennäköisesti sama tarkoitus, johon yleensäkin sopimusperusteisten vuokra- ja käyttöoikeuksien kirjaamisella pyritään. Rekisterimerkinnällä tavoitellaan vuokra- tai käyttöoikeudesta nauttivalle osapuolelle eli tässä tapauksessa kaupungille suojaa kolmatta osapuolta vastaan, esimerkiksi maa-alueen tai rakennuksen omistajan velkojaa vastaan tai sellaista vastaan, jolle omistaja maa-alueen tai rakennuksen myy.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Koska käyttöoikeutta ei ole perustettu viranomaismenettelyssä, vaan osapuolten välisellä yksityisoikeudellisella sopimuksella, sen voimassaoloaika, voimassaolon päättyminen osittain tai kokonaan ja sisällön muutokset riippuvat lähtökohtaisesti vain siitä, mitä osapuolet keskenään sopivat.

Kaupunki ei ole missään vaiheessa luopunut käyttöoikeudesta tai sitoutunut luopumaan siitä. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry kylläkin pyysi kaupunkia luopumaan siitä 9.11.2016 päiväämällään kirjelmällä kaupungille, mutta kaupunginhallitus torjui pyynnön 13.2.2017 (51 §) tekemällään päätöksellä. Muita pyyntöjä kaupungille ei ole esitetty.

Keväällä 2023 ilmeni, että käyttöoikeutta koskeva merkintä oli poistettu kiinteistötietojärjestelmästä. Tuolloin ja muulloinkin on myös julkisuudessa esitetty väitteitä, jonka mukaan kaupunki tai sen yksittäinen viranhaltija olisi poistattanut käyttöoikeuden rekisteröinnin. Nämä väitteet ovat perättömiä.

Maanmittauslaitokselta on syyskuussa 2023 saatu asiakirjajäljennös, josta ilmenee yksiselitteisesti, että poistoa haki Suokiinteistöt Oy. Yhtiön toimitusjohtajan allekirjoittama hakemus saapui Maanmittauslaitokselle 16.1.2019.

Sanotussa hakemuksessa Suokiinteistöt Oy pyytää poistamaan useita kiinnityksiä, joista erään tunnus on 172/01/15.1.1988/54. Tämä tunnus koskee puheena olevaa käyttöoikeutta, mikä on osoitettavissa tarkastelemalla tätä edeltäviä ja myös myöhempiä rasiustodistuksia.

On korostettava, että sanotussa hakemuksessa kaupunki ei ole esillä edes suostumuksen antajana. Kaupungilta ei pyydetty suostumusta rekisterimerkinnän poistamiseen eikä kaupungille edes ilmoitettu asiasta. – Merkintä palautui rekisteriin yksityishenkilön tiedusteltua poiston perusteita Maanmittauslaitokselta.

Käyttöoikeussopimuksen ohella Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken tehtiin 16.12.1987 erillisenä asiakirjana yhteistoimintasopimus, jossa sovittiin käyttökustannusten jakautumisesta osapuolten kesken. Sen mukaan kaupunki vastaa siivouksesta ja muista tilojen käyttöön tarvittavista palveluista sekä sähkö- ja lämmityskustannuksista omalta ja osoittamansa käytön ajalta. Sopimuksessa ei ole sovittu kaupungille muita kustannusten kattamiseen liittyviä velvoitteita.

On tärkeää huomata, että käyttöoikeus ei merkitse käyttövelvollisuutta. Kaupungilla ei ole sopimukseen perustuvaa velvollisuutta Suolahtisalin käyttämiseen jossakin tietyssä

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

laajuudessa tai käyttämiseen yleensä. Kaupungin velvoite maksaa käyttökustannuksia on sidottu käytön toteutuvaan laajuuteen, ei salista sen omistajalle aiheutuviin menoihin sinänsä.

Vuokrasopimus

Äänekosken kaupunki ja Advanced Optimization Analytics Oy (nyk. Suokiinteistöt Oy) tekivät 2.10.2018 vuokrasopimuksen, jolla kaupunki vuokrasi Suolahtisalin määräajaksi 1.11.2018–31.10.2023. Kaupunginhallitus hyväksyi sopimuksen 3.9.2018 (201 §) tekemällään päätöksellä. Sopimuksen mukaan vuokran arvonlisäveroton määrä vuokrasuhteen alkaessa oli 3 333 €/kk ja määrä on ollut sidottuna elinkustannusindeksiin. Vuosina 2018–2023 kaupunki on kaikkiaan maksanut salista vuokraa yli 200 000 €.

Vuokrasopimuksen osapuolten jouduttua näkemyseroihin pysäköintipaikkojen käytöstä, ulkoalueiden talvikunnossapidosta ja eräistä muista seikoista neuvoteltiin ja sovittiin vuokrasopimuksen muuttamisesta talvella 2019–2020. Kaupunginhallitus hyväksyi vuokrasopimuksen muuttamisen 3.2.2020 (21 §) tekemällään päätöksellä.

Kaupungin ja Suokiinteistöt Oy:n kesken käytiin syksystä 2022 kevääseen 2023 keskusteluja ja neuvotteluja vuokrasuhteen mahdollisesta jatkamisesta 31.10.2023 jälkeiselle ajalle. Yhtiö esitti kaupungille oleellisesti aiempaa pidempiä, muun muassa 10 ja 15 vuoden mittaisia määräaikaista vuokrasopimuksia. Näissä esityksissä kaupungin kunnossapitovastuu olisi sovittu liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain (482/1995) mukaista vuokralaisen vastuuta suuremmaksi.

Asiantuntijalausunto käyttöoikeudesta

Vuokrasuhdetta koskevissa keskusteluissa toukokuussa 2023 Suokiinteistöt Oy ilmoitti kantanaan, että käyttöoikeussopimus ei voi olla voimassa, koska osapuolet ovat muuttuneet. Kaupunki katsoi tuolloin, että kysymys käyttöoikeuden voimassaolosta tai lakkaamisesta on osapuolten välisen oikeussuhteen kannalta niin merkittävä asia, että kaupunki ei voi tehdä päätöstä vuokrasuhteen jatkamisesta ennen kuin tämä asia on selvitetty ja ratkaistu.

Kaupunki tilasi 8.5.2023 käyttöoikeutta koskevan asiantuntijalausunnon kiinteistöalan oikeudellisiin kysymyksiin erikoistuneelta lakitoimistolta Kiinteistölakimies Suomi Oy:ltä. Kaupunki sai tilatun lausunnon 14.8.2023 ja siihen pyytämänsä täydennyksen 18.9.2023. Lausuntoaineisto toimitettiin Suokiinteistöt Oy:lle 20.9.2023.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Saadun lausunnon perusteella on pidettävä selvänä, että kaupungilla on käyttöoikeus Suolahtisaliin vuonna 1987 tehdyn sopimuksen perusteella. Sopimus ei ole päättynyt eivätkä sen sisältö ja vaikutukset muuttuneet, vaikka Suolahtisalin omistus onkin siirtynyt Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:ltä Suokiinteistöt Oy:lle ja sittemmin, lausunnon valmistumisen jälkeen saadun ilmoituksen mukaan, edelleen Äänekosken konserttisali Oy:lle.

Myyntitarjous

Äänekosken kaupungin ja Suokiinteistöt Oy:n välisessä neuvottelutilaisuudessa 4.10.2023 yhtiön edustajat paitsi informoivat kaupunkia Suolahtisalin siirtymisestä uudelle omistajalle, myös tarjoutuivat myymään salin kaupungille. Kaupungin edustajat pyysivät tekemään asiasta kirjallisen myyntitarjouksen ja siinä ilmoittamaan kaikki kaupungin päätöksenteossa tällaisen asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot. Samana päivänä hallintojohtaja toimitti Suokiinteistöt Oy:lle vielä sähköpostitse kaupungin kirjallisen näkemyksen tarvittavista tiedoista.

Suokiinteistöt Oy toimitti kaupungille Suolahtisalin rakennusta ja maa-aluetta koskevan myyntitarjouksen 6.10.2023.

Myyntitarjouksessa on otettu huomioon kaupungin ilmoittamia tiedontarpeita ja linjauksia mahdollisen kaupan kohteelta vaadittavista asioista. Tarjouksessa on kuitenkin eräitä sangen merkittäviä puutteita ja ongelmia.

Ongelmana on ensinnäkin se, että tarjouksen mukaan kaupan kohteena ei olisi koko rakennus, vaan vain osa siitä. Fyysisesti yhtenäisen rakennuksen ja esimerkiksi sen lvi-järjestelmien jakautuminen eri omistajille on hankala asetelma ja tähän liittyy vaikeasti hallittavia teknisiä ja taloudellisia riskejä. Ei ole selvää, miten asetelmassa ratkaistaisiin osapuolten näkemyserot esimerkiksi tarvittavien huolto- ja korjaustoimien tekemisestä. Jotta minkä tahansa rakennuksen omistuksen jakautuminen eri tahoille voisi osoittautua käytännössä toimivaksi ratkaisuksi, tulisi omistajien tavoitteiden, etujen ja voimavarojen olla keskenään yhteensopivia.

Toisena saadun tarjouksen ongelmana ovat kaupungille muodostuvat välittömät kustannusvaikutukset. Vaikka tarjotun kohteen hinnaksi onkin tarjouksessa ilmoitettu kaksi euroa, on huomattava, että kaupassa ei siirtyisi sähkö-, vesi-, viemäri- ja kaukolämpöliittymiä, vaan kaupungin tulisi erikseen hankkia ja rakennuttaa nämä ostamaansa rakennuksen osaan.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Kaupunkirakennepalveluiden selvittämä arvioitu kokonaishinta liittymille ja näiden rakennustöille on noin 63 000 €.

On myös huomattava, että salin nostovälinelaitteiden puutteet ovat edelleen korjaamatta ja arvioitu korjaushinta on noin 25 000 €, mikä sekin jäisi kaupungin maksettavaksi. Laitteita ei voida turvallisuusmääräysten takia käyttää ennen korjauksia.

Myyntitarjous ei myöskään sisällä salirakennuksen olemassa olevaa pysäköintialuetta kokonaisuudessaan, mutta kylläkin osan siitä ja lisäksi piha-aluetta pysäköintialueen mahdollista laajentamista varten. Kaupunkirakennepalveluiden esittämien neliömetrikohtaisten hintojen perusteella voidaan olettaa, että pysäköintialueen rakentaminen saattaisi vaatisi ehkä noin 40 000–60 000 € suuruista investointia riippuen tavoitetilasta. Riittävää pysäköintialuetta on pidettävä välttämättömänä, koska kaupunki ei voi järjestää yleisötapauksia rakennuksessa, jossa ei ole yleisön pysäköintimahdollisuutta.

Kokonaisuutena Suolahtisalin hankkiminen ja järjestäminen kaupungin käyttöön soveltuvaksi toiminnalliseksi, käyttökelpoiseksi kokonaisuudeksi maksaisi kaupungille ilmeisesti noin 88 002 € (tarjoushinta, liittymät ja nostovälinelaitteet) tai jopa 134 000 € (myös pysäköintialue). Vaikka summiin sisältyy epävarmuutta, on selvää, että tämän suuruusluokan menoja on hyvin vaikeaa yhteensovittaa kaupungin tämänhetkiseen taloudelliseen tilanteeseen. Kaupungin taloudellinen tilanne ja lähivuosien näkymät ovat kuluvana vuonna heikentyneet merkittävästi aiempiin vuosiin nähden, ja vuoden 2024 talousarvion valmistelussa kaupunki on joutunut etsimään keinoja talouden tasapainottamiseen noin 4,5 miljoonalla eurolla. Valmistelussa esillä olleiden säästötoimien kokonaisuuteen kuuluu myös säästöjä opetus- ja kasvatustoimesta ja muista kaupungin lakisääteisistä tehtävistä.

Kaupunkirakennepalveluiden arvion mukaan Suolahtisalin ylläpitokustannukset kaupungin omistuksessa olisivat noin 60 000 € vuodessa. Vuoden 2024 talousarviovalmistelussa ei ole lainkaan varauduttu salin ylläpitokustannuksiin eikä myöskään sen mahdollisesta hankinnasta aiheutuviin suoriin ja välillisiin menoihin.

Arviointi ja johtopäätökset

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi, että kaupungille 6.10.2023 saapunut myyntitarjous hylätään ja Suolahtisalia ei hankita kaupungin omaisuudeksi. Myös esitetään, että vuokrasuhdetta ei jatketa 31.10.2023 jälkeiselle ajalle. Ostaminen ja vuokraaminen eivät ole asianmukaisesti

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

yhteensovittavissa kaupungin tämänhetkiseen taloudelliseen tilanteeseen.

Kaupungin ei muutoinkaan ole tarpeen ostaa tai vuokrata salia, koska kaupungilla on siihen joka tapauksessa käyttöoikeus vielä vuosikymmenten ajan. Kaupungin käytössä on nimenomainen asiantuntijalausunto, jonka mukaan käyttöoikeus on voimassa. Kaupungille ei myöskään ole saapunut ehdotusta käyttöoikeudesta luopumisesta.

Toisaalta kaupungilla ei ole edes selvää tarvetta salin käyttämiseen, sillä kulttuuritoimen näkemyksen mukaan kaikki kaupungin järjestämät tapahtumat kyetään toteuttamaan kaupungin jo omistamissa muissa tiloissa, ennen kaikkea kulttuuripalveluita varten kaupungin omaisuudeksi hankitussa ja vastikään laajasta peruskorjauksesta valmistuneessa Kulttuurikeskus Painotalossa.

Toimivalta

Äänekosken kaupungin päätökset mahdollisista muutoksista Suolahtisalin käyttöoikeuteen ja käyttöoikeussopimukseen, mahdollisesta vuokrasuhteesta ja mahdollisesta kaupasta kuuluvat kaupunginhallituksen tehtäväksi, sillä Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 1–2 kohdan perusteella kaupunginhallitus päättää kiinteän ja irtaimen omaisuuden ostamisesta, muusta hankkimisesta ja vuokraamisesta.

Liitteet

Esityslistan liitteenä ovat seuraavat asiakirjat:

- käyttöoikeussopimus 16.12.1987;
- Suokiinteistöt Oy:n ilmoitus omistajanvaihdoksesta 4.10.2023;
- Suokiinteistöt Oy:n hakemus Maanmittauslaitokselle 16.1.2019;
- yhteistoimintasopimus 16.12.1987;
- Kiinteistölakimies Suomi Oy:n lausunto 14.8.2023 ja lausunnon täydennys 18.9.2023;
- Kiinteistölakimies Suomi Oy:n lausunnon 14.8.2023 liitteet (rekisteritietoja; ei www-sivuille);
- Suokiinteistöt Oy:n myyntitarjous 6.10.2023; ja

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

- kulttuuritoimen lausunto 16.10.2023.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) toteaa, että Äänekosken kaupungilla on käyttöoikeus Suolahtisaliin 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen mukaan;
- 2) toteaa, että vuonna 2018 tehty ja vuonna 2020 muutettu vuokrasopimus Suolahtisalista päättyy 31.10.2023 ja päättää, että vuokrasuhdetta ei jatketa 31.10.2023 jälkeiselle ajalle; ja
- 3) hylkää kaupungille 6.10.2023 saapuneen Suolahtisalia koskevan myyntitarjouksen ja päättää, että Suolahtisalia ei hankita kaupungin omaisuudeksi.

Kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) toteaa, että Äänekosken kaupungilla on käyttöoikeus Suolahtisaliin 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen mukaan;
- 2) toteaa, että vuonna 2018 tehty ja vuonna 2020 muutettu vuokrasopimus Suolahtisalista päättyy 31.10.2023 ja päättää, että vuokrasuhdetta ei jatketa 31.10.2023 jälkeiselle ajalle; ja
- 3) hylkää kaupungille 6.10.2023 saapuneen Suolahtisalia koskevan myyntitarjouksen.

Päätös

Keskustelun kuluessa Matti Virtanen ehdotti, että kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki vastaa Suokiinteistöt Oy:lle seuraavaa:

1. Kaupunki ei jatka enää Suolahtisalin vuokrasopimusta, vaan toteaa käyttöoikeussopimuksen alkavan uudelleen 1.11.2023 alkaen; ja
2. Jätetään uudelleen valmisteltavaksi mahdollinen kauppa Suolahtisalin osalta ja tässä yhteydessä neuvotellaan myös

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Suolahtisalin omistajan kanssa käyttöoikeussopimuksen mukaiset korvaukset.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava ehdotus, jota ei kuitenkaan ole kannatettu, joten se raukeaa.

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

KH 06.11.2023 § 414

Tausta

Kaupunginhallitus käsitteli Suolahtisalin käyttöä koskevaa asiakokonaisuutta ja teki tähän kuuluvia päätöksiä 23.10.2023 (396 §). Tämän yhteydessä hallintojohtajaa pyydettiin valmistelemaan Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopuminen kaupunginhallituksen seuraavan kokouksen esityslistalle.

Äänekosken kaupungin käyttöoikeus Suolahtisaliin perustuu Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken 16.12.1987 tehtyyn käyttöoikeussopimukseen. Käyttöoikeutta ei siis ole perustettu viranomaismenettelyssä, vaan kahdenvälisellä yksityisoikeudellisella sopimuksella.

Suolahden kaupungin oikeudet ja velvollisuudet ovat siirtyneet nykyiselle Äänekosken kaupungille kuntaliitoksessa 1.1.2007 lukien. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry puolestaan myi Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Advanced Optimization Analytics Oy:lle vuonna 2018. Yhtiö muutti toiminimensä Suokiinteistöt Oy:ksi myöhemmin samana vuonna. Edelleen 4.10.2023 Suokiinteistöt Oy antoi kaupungille kirjallisen ilmoituksen, jonka mukaan se on myynyt Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Äänekosken konserttisali Oy -nimiselle uudelle, 1.10.2023 perustetulle yhtiölle.

Käyttöoikeussopimuksen ohella Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken tehtiin samana päivänä eli 16.12.1987 yhteistoimintasopimus, jossa sovittiin käyttökustannusten jakautumisesta osapuolten kesken. Sen mukaan kaupunki vastaa siivouksesta ja muista tilojen käyttöön tarvittavista palveluista sekä sähkö- ja lämmityskustannuksista omalta ja osoittamansa käytön ajalta. Sopimuksessa ei ole sovittu kaupungille muita kustannusten kattamiseen liittyviä velvoitteita.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

On tärkeää huomata, että käyttöoikeus ei merkitse käyttövelvollisuutta. Kaupungilla ei ole sopimukseen perustuvaa velvollisuutta Suolahtisalin käyttämiseen jossakin tietyssä laajuudessa tai käyttämiseen yleensä. Kaupungin velvoite maksaa käyttökustannuksia on sidottu käytön toteutuvaan laajuuteen, ei salista sen omistajalle aiheutuviin menoihin sinänsä.

Käyttöoikeuden käsite

Maa-alueen, rakennuksen tai rakennuksen osan käyttöoikeus on käsitteellisesti erotettava omistusoikeudesta ja myös hallintaoikeudesta. Hallintaoikeus voi perustua esimerkiksi maanvuokra- tai huoneenvuokrasopimukseen, jossa oikeudenhaltija eli vuokralainen saa vuokrauksen kohteen hallintaansa ja vastikkeena tästä maksaa vuokranantajalle vuokraa. Hallintaoikeus on usein – muttei välttämättä – yksinomainen ja voi käsittää myös oikeuksia tai velvollisuuksia kohteen muutoksiin ja ylläpitoon hallinta-aikana.

Käyttöoikeus on hallintaoikeutta suppeampi ja rajoitetumpi. Käyttöoikeudesta on kyse esimerkiksi silloin, kun kiinteistön omistaja myy tai lahjoittaa kiinteistön sukulaiselleen, mutta pidättää itsellään elinikäisen tai määräaikaisen oikeuden kulkea kiinteistön kautta, varastoida puutavaraa kiinteistön alueella tai käyttää sillä sijaitsevaa saunarakennusta. Käyttöoikeuden kohteet, oikeutukset ja ulottuvuudet voivat olla hyvin erilaisia, mutta oleellista on, että oikeudenhaltijalla on oikeus käyttämiseen vain tietyissä suhteissa ja että oikeudenhaltija ei suorita tästä vuokraa tai muuta vastiketta. On myös esitetty, että käyttöoikeus kuuluu vain tietyille henkilölle eikä ole luovutettavissa kolmannelle.

Sopimuksen päättymistavat ja irtisanomisen edellytykset

Suolahtisalia koskevassa käyttöoikeussopimuksessa käyttöoikeus on luovutettu kaupungille ”sadan (100) vuoden ajaksi tästä päivästä lukien” eli 16.12.1987 lukien. Sopimuksen mukaan käyttöoikeus on siis määräaikainen ja päättyy 16.12.2087.

Määräajaksi tehty käyttöoikeussopimus päättyy lähtökohtaisesti sille sovitun voimassaoloajan umpeuduttua. Sopimuksen osapuolet voivat kuitenkin yleisen sopimusvapauden mukaisesti sopia käyttöoikeussopimuksen päättymisestä alkuperäistä aikaisempaan ajankohtana. Jos sopimuksen osapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen sopimuksen päättymisestä, tulee pohdittavaksi, millä edellytyksillä jompikumpi osapuoli voi irtisanoa tai purkaa sopimuksen.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Hallintojohtaja lähetti 24.10.2023 Suolahtisalin omistajille sähköpostiviestin, jossa tiedusteli näiden mielipidettä ja näkemystä siihen mahdollisuuteen, että käyttöoikeudesta ja käyttöoikeussopimuksesta luovuttaisiin joko kaupungin ja omistajan välisellä, yhteisymmärryksessä tehtävällä sopimuksella tai vaihtoehtoisesti siten, että kaupunki luopuisi näistä yksipuolisesti irtisanomalla käyttöoikeussopimuksen. Esityslistan valmistumisaikaan (1.11.2023) mennessä omistaja ei ollut vastannut tiedusteluun.

Suolahtisalin käyttöoikeussopimuksessa ei ole sovittu mitään käyttöoikeuden luovuttajan tai oikeudenhaltijan oikeudesta sopimuksen irtisanomiseen. Koska käyttöoikeudessa ei ole kyse vuokrasta eikä käyttöoikeussopimus ole maanvuokra- tai huoneenvuokrasopimus, näitä koskevan lainsäädännön säännökset sopimuksen irtisanomisen tai purkamisen edellytyksistä ja esimerkiksi irtisanomisajoista eivät tule asiassa sovellettavaksi. Käyttöoikeussopimuksen irtisanomista ja purkamista koskevat yleiset esineoikeudelliset ja sopimusoikeudelliset periaatteet.

Yleisenä lähtökohtana on sopimusten sitovuuden periaate, jonka mukaan sopimukset on pääsääntöisesti täytettävä ehtojensa ja tarkoituksensa mukaisesti. Sopimusten sitovuus ei kuitenkaan tarkoita sitä, että sopimuksen osapuoli olisi pysyvästi ja peruuttamattomasti sidottu tekemäänsä sopimukseen määräämättömäksi ajaksi (esimerkiksi ”ikuisesti”). Olosuhteet saattavat sopimuksen tekemisen jälkeen muuttua esimerkiksi yhteiskunnallisen, taloudellisen tai teknologisen kehityksen johdosta niin, että sopimuksen soveltaminen sellaisenaan johtaisi kohtuuttomaan ja sopimuksen alkuperäisen tarkoituksen vastaiseen lopputulokseen.

Voidaan sanoa, että oikeus sopimuksen irtisanomiseen tai purkamiseen on poikkeus sopimusten sitovuuden periaatteesta. Korkeimman oikeuden oikeuskäytännössä on vahvistettu, että pitkään jatkunut toistaiseksi voimassaoleva sopimus on pääsääntöisesti päätettävissä irtisanomisella ilman nimenomaista sopimusehtoakin. Sen sijaan määräajaksi tai pysyvästi voimassa olevaksi tehty sopimus pääsääntöisesti ei ole irtisanottavissa. Jos irtisanomista koskevaa sopimusehtoa tai lain säännöstä ei ole, edellyttää mahdollinen irtisanominen hyvin painavia syitä.

Tällainen hyvin painava syy voi muodostua esimerkiksi siitä, että sopimuksen toimintaympäristö on muuttunut olennaisesti erilaiseksi kuin mitä se oli sopimusta solmittaessa. Olosuhteiden muutoksen seurauksena voi olla niin, että sopimuksessa sovitun oikeuden

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

merkitys muuttuu olennaisesti ja samaan aikaan oikeuden toteuttaminen merkitsee kohtuutonta rasitetta oikeuden luovuttajalle.

Edellytysten arviointi

Puheena olevan käyttöoikeuden perustamisen taustalla oli Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin pitkäaikainen ja tiivis yhteistoimintasuhde. Osana tätä yhteistoimintaa osapuolet sopivat vuonna 1987 järjestelystä, jonka avulla yhdistys saattoi rakennuttaa ylläpitämänsä oppilaitosta (Keski-Suomen opisto) sekä opiston ja kaupungin muuta toimintaa varten auditorion ja juhlasalin omistamalleen maalle ja sai rakennushankkeeseen valtionapua. Hanke toteutettiin valtionapuviranomaisena olleen tuolloisen kouluhallituksen hyväksymänä ja valvomana. Kaupungin saama käyttöoikeus oli vastiketta kaupungin osallistumisesta hankkeen rahoittamiseen.

Voidaan sanoa, että käyttöoikeussopimuksen toimintaympäristö on nykyisin oleellisesti erilainen kuin sopimusta solmittaessa. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n harjoittama koulutustoiminta on päättynyt, ja yhdistys on purettu ja poistettu yhdistysrekisteristä 9.1.2020. Tätä ennen vuonna 2018 yhdistys myi Suolahtisalin rakennuksen yksityiselle, voittoa tavoittelevalle osakeyhtiölle, joka ei ylläpidä kansanopistoa tai muutakaan oppilaitosta.

Voidaan sanoa, että Suolahtisalin nykyisen omistajan kannalta olisi kohtuutonta, jos kaupunki vaatisi sitä toteuttamaan aivan erityyppisen omistajan erilaisissa olosuhteissa noin 35 vuotta sitten kaupungille luovuttamaa käyttöoikeutta vielä noin 65 vuoden ajan. Vaatimuksen kohtuuttomuuden arvioinnissa painoarvoa olisi annettava muun ohella sille, mitä on sovittu salin käyttökustannusten jakautumisesta osapuolten kesken.

On pidettävä ymmärrettävänä, että Suolahtisalin nykyisen omistajan taloudellisten perusetujen kannalta kaupungin käyttöoikeus on ongelmallinen ja haitallinen. Käyttöoikeus rajoittaa omistajan mahdollisuuksia käyttää salia täysipainoisesti ja myös mahdollisuuksia luovuttaa sitä vuokraa tai muuta maksua vastaan kolmannelle pitkä- tai lyhytaikaisesti. Koska kaupunki ei maksa käytöstään omistajalle vuokraa tai muuta tuottoa käsittävää suoritusta, kaupungin käyttöoikeus on omistajalle taloudellisesti tuottamaton.

Kun pohditaan kaupungin eli käyttöoikeuden haltijan oikeutta irtisanoa käyttöoikeussopimus, on kiinnitettävä huomiota siihen, miten irtisanominen vaikuttaa vastapuolen eli käyttöoikeuden

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

luovuttajan taloudellisiin tai muihin etuihin. Pääsääntöisesti voimassa oleva käyttöoikeus on sen luovuttajaa rasittava, rajoittava ja haittaava asiointi. Luovuttajalle on tällöin edullista ja hyödyllistä, että oikeudenhaltija lakkaa hyödyntämästä oikeuttaan tai irtisanoo sitä koskevan sopimuksen. Sopimuksen muodollinen irtisanominen on oikeuden luovuttaneen etujen kannalta parempi vaihtoehto kuin vain käytännössä toteutettava oikeuden hyödyntämisen päättymisen. Jälkimmäinen on omiaan ylläpitämään epävarmuutta päättymisen lopullisuudesta ja siitä, millaisin menettelyin oikeudenhaltija voisi jälleen vedota oikeuteensa.

Johtopäätökset

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi, että kaupunki irtisanoo 16.12.1987 tehdyn Suolahtisalin käyttöoikeussopimuksen ja samana päivänä tehdyn yhteistoimintasopimuksen. Sopimusten irtisanominen esitetään tehtäväksi välittömin vaikutuksin, sillä irtisanomisajan soveltaminen ei ole tarpeen salin omistajan etujen eikä myöskään kaupungin etujen kannalta.

Sopimuksissa ei ole sovittu kaupungin käyttövelvollisuudesta tai jostakin tietystä käytön laajuudesta, ja kaupungin velvoite maksaa käyttökustannuksia on yhteistoimintasopimuksessa sidottu vain käytön toteutuvaan laajuuteen. Irtisanomisajan soveltaminen ei siis parantaisi salin omistajan taloudellista asemaa, koska kaupungilla ei kuitenkaan ole velvollisuutta käyttää salia myöskään mahdollisena irtisanomisaikana.

Keskeisenä syynä käyttöoikeussopimuksen irtisanomiseen on ensinnäkin se, että kaupungilla ei ole tarvetta käyttöoikeussopimukseen perustuvalle Suolahtisalin käyttöoikeudelle. Kaupungilla ei yleensä ole selvää tarvetta salin käyttämiseen, sillä kulttuuritoimen näkemyksen mukaan kaikki kaupungin järjestämät tapahtumat kyetään toteuttamaan kaupungin jo omistamissa muissa tiloissa, ennen kaikkea kulttuuripalveluita varten kaupungin omaisuudeksi hankitussa ja vastikään laajasta peruskorjauksesta valmistuneessa Kulttuurikeskus Painotalossa. Jos kaupungilla kuitenkin ilmenee tarpeita järjestää tilaisuuksia Suolahtisalissa, se voi tiedustella salin omistajalta mahdollisuutta salin vuokraamiseen sellaisin kaupallisin ehdoin, joita toisistaan riippumattomat osapuolet vapaaehtoisesti voivat sopia.

Toisena keskeisenä syynä irtisanomiseen on, että huomattavan pitkäkestoinen ja vielä noin 65 vuoden ajan jatkuva kaupungin vastikkeeton käyttöoikeus on hankalasti yhteensovittavissa salin nykyisen omistajan perustavanlaatuisiin taloudellisiin etuihin ja

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

liiketoiminnallisiin tarkoituksiin. Ehdot ja edellytykset, jotka olivat luonteva osa aatteellisen yhdistyksen tai julkisessa valvonnassa olevan oppilaitoksen toimintaa eivät sellaisenaan yleensä kuulu voittoa tavoittelevaan, liiketaloudellisiin periaattein harjoitettavaan kiinteistöalan tai tapahtuma-alan yritystoimintaan.

Kaupungin elinkeinopoliittisiin strategisiin tavoitteisiin kuuluu pyrkimys edistää kannattavan yritystoiminnan mahdollisuuksia paikkakunnalla. Tämän kannalta kaupungin tulisi huolellisesti harkita, millaisia epätavanomaisia sopimusjärjestelyitä sen on aiheellista ylläpitää paikkakunnalla toimivien yrittäjien kanssa.

Toimivalta

Äänekosken kaupungin päätökset mahdollisista muutoksista Suolahtisalin käyttöoikeuteen ja käyttöoikeussopimukseen kuuluvat kaupunginhallituksen tehtäväksi, sillä kuntalain (410/2025) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 28 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa. Hallintosäännön sanotun pykälän ja momentin 1–2 kohdan perusteella kaupunginhallitus myös päättää kiinteän ja irtaimen omaisuuden ostamisesta ja muusta hankkimisesta, myymisestä, vuokraamisesta ja vuokralle antamisesta.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki luopuu Suolahtisalin käyttöoikeudesta ja irtisanoo 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen sekä samana päivänä tehdyn yhteistoimintasopimuksen siten, että sopimusten voimassaolo päättyy välittömästi.

Päätös Keskustelun kuluessa Matti Virtanen ehdotti Sirpa Martinsin kannattamana, että kaupunginjohtajan ehdotusta ei hyväksytä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat kaupunginjohtajan ehdotuksen kannalla, äänestävät JAA, ja ne, jotka ovat Matti Virtasen esittämän ja Sirpa Martinsin kannattaman ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuudolla.
Äänestystapaesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjanpitäjä suoritti nimenhuudon. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Tyhjiä ääniä ei annettu.
Kaupunginhallitus oli äänestyksessä saapuvilla täysilukuisena.

Puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

- - - - -

Matti Virtanen jätti eriävän mielipiteen.

- - - - -

KH 18.12.2023 § 469

Yleistä

Matti Virtanen on 24.11.2023 toimittanut Äänekosken kaupungille kirjallisen oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemästä päätöksestä. Päätöksessä on kyse Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta.

Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Prosessinedellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin perusteella kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Lain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kaupunginhallitus on 6.11.2023 (414 §) tekemällään päätöksellä päättänyt, että Äänekosken kaupunki luopuu Suolahtisalin käyttöoikeudesta ja irtisanoo 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen sekä samana päivänä tehdyn yhteistoimintasopimuksen siten, että sopimusten voimassaolo päättyy välittömästi. Päätös sisältää lopullisen asiaratkaisun, koska päätöksen johdosta asian vireilläolo kaupungin viranomaisissa päättyy ja asiassa ei tule enää myöhemmin tehtäväksi muita päätöksiä kaupunginhallituksessa tai muissa viranomaisissa.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n perusteella kunnanhallituksen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tarkastettu pöytäkirja 6.11.2023 pidetystä kaupunginhallituksen kokouksesta on julkaistu kaupungin www-sivuilla 8.11.2023. Voidaan todeta, että Matti Virtasen kaupungille 24.11.2023 toimittama oikaisuvaatimus on tehty ennen oikaisuvaatimuksen vireillepanolle säädetyn määräajan päättymistä.

Edellä olevan perusteella Matti Virtasen kaupungille 24.11.2023 toimittama oikaisuvaatimus on otettava käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Vaatimukset ja näiden perustelut

Matti Virtanen vaatii kaupungille 24.11.2023 toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa, että kaupunginhallitus oikaisee ja hylkää kokouksessaan 6.11.2023 (414 §) tekemänsä päätöksen hylätä ja lakkauttaa Suolahtisalista tehdyn yhteistoiminta- ja käyttöoikeussopimuksen. Hän vaatii päätöksen hylkäämistä sopimusrikkomuksena sekä kuntajakolain että Äänekosken kaupungin hallintosäännön vastaisena ja virheellisesti tapahtuneena.

Lisäksi Virtanen vaatii kaupunginhallitusta toteamaan, että määräaikaiset sopimukset on hylätty yksipuolisesti ilman vastaosapuolen kirjallista suostumusta, ilman oikeudenmukaisia perusteita, kuntalaisten vetoomusta kuulematta, kuntajakolain hengen, kuntajakolain 8 luvun 36 §:n ja hallintosäännön määräysten vastaisena.

Matti Virtasen oikaisuvaatimuksessa esitetään runsaasti erilaisia tietoja, näkemyksiä ja väitteitä Suolahtisaliin liittyvistä kysymyksistä. Näistä voidaan erikseen kiinnittää huomiota seuraaviin.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä esitetään väärä tulkinta ja virheellistä tietoa siltä osin kuin kaupunginhallitukselle on esitetty, että kaupungilla on käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten mukaan velvollisuus maksaa saliin liittyviä käyttökustannuksia käytön toteutuvan laajuuden mukaan. Virtasen mukaan

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

sopimuksessa ja käytännössä koko 35-vuotisen käyttöhistorian ajan kaupunki on sitoutunut maksamaan sopimusaikojen mukaisesta ajasta ja laajuudesta, ei vain käytön mukaisesta ajasta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallitukselle ei ole tuotu esille yli 2 000 henkilön (yli 11 % kaupungin väestöstä) vetoomusta Suolahtisalin puolesta.

Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajalla ja musiikkiopiston rehtorilla ei ole ollut hallintosäännön oikeuttamaa lausunnonanto-oikeutta asiassa, miltä osin päätös on virheellinen ja perustuu hallintosäännön vastaiseen menettelyyn.

Virtanen katsoo oikaisuvaatimuksessaan myös, että kaupunginhallituksen päätös rikkoo erityisesti kuntajakolain periaatteita liitettävien kuntien oikeuksista kuntaliitosten jälkeen. Hänen mukaansa päätös rikkoo kuntalain 8 luvun 36 §:n mukaisesti sopimusoikeutta ja erityisesti suolahtelaisten oikeuksia Uudessa Äänekoskessa, joka muodostettiin Sumiaisten kunnan sekä Suolahden ja Äänekosken kaupunkien yhdistyessä vuoden 2007 alusta. Hän katsoo, että päätös rikkoo myös kaikkien äänekoskelaisten oikeutta korkeatasoiseen kulttuuri-, kokous- ja juhlatilaan.

Edelleen Virtanen esittää, että kaupunginhallituksella ei ole ollut oikeutta päättää asiasta, koska kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä viitatussa hallintosäännön kohdassa ei mainita kaupunginhallituksella olevan oikeutta pitkäaikaisen määräaikaisen yhteistoiminta- ja käyttöoikeussopimuksen lakkauttamiseen erityisesti, kun sopimus on hyväksytty aiemman itsenäisen kunnan eli Suolahden kaupunginvaltuustossa. Hänen mukaansa kaupunginhallituksella ei ole oikeutta päättää kuntajakolain alaisuuteen kuuluvasta asiasta.

Vielä Virtanen kiinnittää huomiota siihen, että yhteistoimintasopimuksen mukaan yhdistyksen tulee ottaa omaisuudelleen palo- ja murtovakuutus omalta osaltaan täysarvovakuutuksena. Mahdollisen tuhoutumisen jälkeen ko. tilat tulee rakentaa ensisijaisesti uudelleen ja mikäli päädytään toiseen ratkaisuun, jaetaan vakuutuskorvaus sijoitetun pääoman suhteessa. Tässä yhteydessä Virtanen katsoo, että Äänekosken kaupungilla on siis Suolahtisalin kiinteistössä merkittäviä taloudellisia saamisia, mikäli se tuhoutuisi, mutta tästä ei esittelyssä mainita mitään ja kaupunginhallitus on nyt luopumassa tästä taloudellisesta etuudestaan. Hän esittää, että tällaisen päätöksen tekeminen

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

kuuluisi valtuustolle ja että kaupunginhallitus on tältä osin päättänyt hallintosäännön vastaisesti.

Lopuksi Virtanen myös epäilee, että kaupunginhallitus rikkoo sopimusten lakkauttamisessa kilpailulakia, kun se luovuttaa taloudellisen ja toiminnallisen oikeuden yksityiselle yritykselle ilman kilpailutusta.

Vastaus vaatimuksiin

Matti Virtasen vaatimusten ja näille esitettyjen perusteluiden johdosta voidaan todeta seuraavaa.

Ensinnäkin on syytä korostaa, että kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemä päätös on koskenut ainoastaan kaupungin käyttöoikeutta Suolahtisaliin. Kaupunginhallitus on sanotulla oikaisuvaatimuksenalaisella päätöksellään ratkaissut, että kaupunki luopuu Suolahtisalin käyttöoikeudesta ja irtisanoo 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen sekä samana päivänä tehdyn yhteistoimintasopimuksen siten, että sopimusten voimassaolo päättyy välittömästi. Päätös ei ole lainkaan koskenut esimerkiksi Suolahtisalin mahdollista vuokraamista tai ostamista eikä myöskään saliin kohdistuvien yksittäisten käyttövuoro- tai tilavarauspyyntöjen käsittelyä. Tästä seuraa, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä ei tule tarkastella muita asioita kuin käyttöoikeudesta luopumista ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomista.

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemä päätös olisi kuntajakolain ja erityisesti sen 8 luvun 36 §:n vastainen. Väite on hieman vaikeaselkoinen. Sumiaisten kunnan, Suolahden kaupungin ja Äänekosken kaupungin yhdistyminen nykyiseksi Äänekosken kaupungiksi 1.1.2007 lukien perustui valtioneuvoston 24.5.2006 (414/2006) tekemään päätökseen, joka puolestaan perustui vuoden 1997 kuntajakolain (1196/1997) säännöksiin. Sanotun lain 36 §:ssä, joka sisältyy lain 9 lukuun, oli säädetty valitusoikeudesta sellaisesta kunnan viranomaisen päätöksestä, joka on tehty kuntajaon muuttamista tarkoittavan valtioneuvoston tai ministeriön päätöksen antamisen jälkeen, mutta ennen kuntajaon muutoksen voimaantuloa.

Vuoden 1997 kuntajakolaki kumottiin vuoden 2009 kuntarakennelaille (1698/2009), joka tuli voimaan 1.1.2010 ja on sittemmin säädettyine muutoksineen yhä voimassa. Tämän lain 36 §:ssä, joka sisältyy lain 8 lukuun, on säädetty, että kuntien yhdistyessä siirtyvät lakkaavan kunnan oikeudet, luvat, omaisuus, velat ja velvoitteet uudelle kunnalle. Lienee mahdollista, että

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Virtanen on tarkoittanut oikaisuvaatimuksessaan viitata tähän kuntarakennelain säännökseen.

Sumiaisten kunnan, Suolahden kaupungin ja Äänekosken kaupungin yhdistymisestä päätettäessä ja yhdistymisen toteutuessa voimassa ollut kuntarakennelain 36 §:n säännöstä lähinnä vastaava säännös oli kuntajakolain 19 §:ssä, jonka mukaan milloin kuntajaon muutos merkitsee kunnan lakkaamista siten, että sen alue kokonaan siirtyy uuteen tai laajentuvaan kuntaan, siirtyvät sen omaisuus sekä velat ja velvoitteet uudelle tai laajentuvalle kunnalle.

Viittaus kuntajako- tai kuntarakennelain säännöksiin on kuitenkin tässä yhteydessä perusteeton, sillä kaupungin päätöksenteossa Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta ei ole edes väitetty, että kuntien yhdistymisen aikaan voimassa olleet Suolahden kaupungin omaisuus, velat ja velvoitteet taikka oikeudet, luvat, omaisuus, velat ja velvoitteet eivät olisi yhdistymisessä siirtyneet nykyiselle Äänekosken kaupungille.

Jos Virtanen on tarkoittanut viittauksellaan, että nykyinen Äänekosken kaupunki ei saisi luopua sellaisesta oikeudesta, luvasta, omaisuudesta, velasta tai velvoitteesta, joka sille on kuntien yhdistymisessä lakanneelta kunnalta tullut, voidaan todeta, että tällainen vaatimus ei perustu lakiin. Kuntien yhdistymisellä ei ole vuoden 1997 kuntajakolain, vuoden 2009 kuntarakennelain eikä muunkaan lain mukaan ollut sellaisia oikeusvaikutuksia, jotka olisivat pysyvästi rajoittaneet yhdistymisen jälkeisen kunnan itsehallintoa ja oikeuksia harkintansa mukaan myös luopua jostakin yhdistymisessä saamastaan oikeudesta, luvasta, omaisuudesta, velasta tai velvoitteesta esimerkiksi irtisanomalla tällaista koskevan sopimuksen.

Valtioneuvoston sanotun päätöksen antamisaikana ja kuntien yhdistymisen toteutumisen aikana voimassa olleessa kuntajakolain 9 §:ssä oli säädetty kuntien välillä tehtävästä hallinnon ja palveluiden järjestämissopimuksesta. Siinä asianomaisten kuntien tuli sopia hallinnon ja palvelujen järjestämisestä muutoksen kohteena olevalla alueella ja sopimukseen oli liitettävä suunnitelma, miten kuntien palvelurakenteita sovitetaan yhteen taloudellisuuden ja tehokkuuden parantamiseksi. Säännöksen mukaan sopimusta oli noudatettava kuntajaon muutoksen voimaantulosta lukien viiden seuraavan vuoden ajan, jollei ole sovittu lyhyemmästä ajasta tai jolleivät olosuhteet ole muuttuneet siten, ettei sopimuksen noudattaminen ole mahdollista. – Sittenmin tällaisen sopimuksen vaikutusaikaa on säädösmuutoksella lyhennetty kolmeen vuoteen.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

On pidettävä selvänä, että 1.1.2007 lukien voimaan tullut kuntien yhdistyminen ja esimerkiksi siihen liittyvä hallinnon ja palvelujen järjestämissopimus eivät mitenkään rajoita nykyisen Äänekosken kaupungin viranomaisten mahdollisuuksia luopua Suolahden kaupungilta tulleesta oikeudesta, luvasta, omaisuudesta, velasta tai velvoitteesta.

Oikaisuvaatimuksessaan Virtanen on epäillyt, että kaupunginhallitus rikkoo sopimusten lakkauttamisessa kilpailulakia, kun se luovuttaa taloudellisen ja toiminnallisen oikeuden yksityiselle yritykselle ilman kilpailutusta. Tämä väite on hyvin vaikeaselkoinen, mutta on todettava, että kilpailulaki (948/2011) ei liity kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemään päätökseen mitenkään. Kaupunki ei ole sanotulla päätöksellä luovuttanut mitään taloudellisia tai toiminnallisia oikeuksia. Kaupunki ei edes voi luovuttaa sellaisia oikeuksia, joita sillä ei ole. Kaupunki ei myöskään voi kilpailuttaa eli järjestää tarjouskilpailua sellaisesta, josta se ei voi määrätä. Käyttöoikeussopimuksen 5 kohdan mukaan "(t)ähän sopimukseen liittyvää käyttöoikeutta ei saa ilman kiinteistönomistajan lupaa luovuttaa kolmannelle osapuolelle."

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että kaupunginhallituksella ei ole ollut oikeutta päättää käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta, koska ne on aikanaan hyväksytty Suolahden kaupunginvaltuustossa. Tähän on syytä todeta, että sillä, mikä Suolahden kaupungin viranomainen on päättänyt sopimuksiin menemisestä vuonna 1987, ei ole merkitystä selvitettäessä, mikä Äänekosken kaupungin viranomaisista on nykyisin toimivaltainen päättämään sopimusten irtisanomisesta. Asia tulee ratkaista tällä hetkellä voimassa olevan lainsäädännön ja hallintosäännön mukaan.

Kuntalaissa tai muussa laissa ei ole säädetty, että päätöksenteko puheena olevan kaltaisista sopimuksista kuuluisi valtuustolle. Päätöksentekoaikana 6.11.2023 voimassa olleen hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 1–2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kiinteän ja irtaimen omaisuuden ostamisesta ja muusta hankkimisesta, myymisestä, vuokraamisesta ja vuokralle antamisesta, jollei toimivaltaa ole hallintosäännöllä siirretty muulle viranomaiselle. Vaikka näissä kohdin ei nimenomaisesti mainita sopimukseen perustuvaa maa-alueen, rakennuksen tai rakennuksen osan käyttöoikeutta, on pidettävä selvänä, että sanottujen hallintosääntömääräysten tarkoituksena on ollut keskittää kiinteää ja irtainta omaisuutta koskeva päätöksenteko kaupunginhallitukselle. Hallintosäännössä ei ole käytännössä mahdollista erikseen mainita kaikkia mahdollisia erityistilanteita ja erityyppisiä sopimusjärjestelyitä

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

ja nimenomaisesti osoittaa kutakin näistä jonkin viranomaisen toimivaltaan.

On myös korostettava, että kuntalain 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 28 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa. Tämä koskee myös kaupungin asemaa maa-alueen, rakennuksen tai rakennuksen osan käyttöoikeuden haltijana, jollei muuta ole säädetty tai määrätty.

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan arvostellut kaupunginhallituksen tekemää päätöstä viitaten myös siihen, että jos Suolahtisali tuhoutuisi, kaupungilla olisi merkittäviä taloudellisia saamisia. Virtanen katsoo, että kaupunginhallitus on nyt luopumassa tästä taloudellisesta etuudesta, vaikka tällaisen päätöksen tekeminen kuuluisi valtuustolle. Tämän väitteen johdosta on ensinnäkin todettava, että Suolahtisalin tuhoutumisen johdosta vakuutusyhtiön mahdollisesti maksama vakuutuskorvaus kuuluu lähtökohtaisesti vakuutuksen ottajalle, joka tässä tapauksessa on kiinteistön omistaja. Kaupungin ja kiinteistönomistajan välisellä yhteistoimintasopimuksella ei voida vakuutusyhtiötä sitovasti sopia siitä, kenelle vakuutuskorvaus kuuluu.

Toiseksi on syytä huomata, että päätöksentekoaikana voimassa olleen hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan kaupunginhallituksen toimivaltaan ovat kuuluneet päättäminen muun muassa vahingonkorvauksen vaatimisesta, kun joko arvioidun vahingon tai esitettävän vaatimuksen määrä on vähintään 50 000 euroa (sanotun momentin 21 kohta), osittaisesta tai täydellisestä akordista (22 kohta), kaupungin saatavien ja kaupungille tulevien suoritusten vakuuksien hyväksymisestä lukuun ottamatta vakuuksia, jotka liittyvät muun kuin kaupunginhallituksen hyväksymään sopimukseen tai myöntämään lupaan (23 kohta) sekä kaupungin omaisuuden ja toimintojen vakuuttamisesta (27 kohta). Vaikka yhteistoimintasopimuksessa on mainittu vakuutuskorvauksen jakamisesta salin tuhoutumistilanteessa, tämäkään seikka ei merkitse, että käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomista koskeva toimivalta olisi valtuustolla.

Virtanen on oikaisuvaatimuksessa myös esittänyt, että vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajalla ja musiikkiopiston rehtorilla ei ole ollut hallintosäännön oikeuttamaa lausunnonanto-oikeutta asiassa, miltä osin päätös on virheellinen ja perustuu hallintosäännön vastaiseen menettelyyn. Tähän on tarpeen todeta, että vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja tai musiikkiopiston rehtori eivät ole antaneet lausuntoa Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta eikä tällaiseen lausuntoon

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

ole viitattu kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemässä päätöksessä.

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan pitänyt kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemää päätöstä sopimusrikkomuksena ja kiinnittänyt huomiota siihen, että päätös on tehty ilman vastaosapuolen kirjallista suostumusta. Tässä on erityisesti syytä panna merkille, että kaupunki on Suolahtisalia koskevissa käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimuksissa edunsaajana ja yksityinen kiinteistönomistaja (nykyisin Äänekosken konserttisali Oy) rasitettuna.

On tärkeää korostaa, että tämä yksityinen kiinteistönomistaja ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemästä päätöksestä. Koska sopimusten vastapuoli on tyytynyt päätökseen, voidaan katsoa, että se on hyväksynyt kaupungin ratkaisun käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta. Jos vastapuoli pitäisi kaupungin päätöstä sopimusrikkomuksena, olisi todennäköistä, että se olisi tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen tai muutoin ilmaissut tyytymättömyyden asiaan joko valmisteluvaiheessa ennen sanottua kaupunginhallituksen kokousta tai tämän jälkeen päätöksestä tiedon saatuaan.

Virtanen katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä esitetään väärä tulkinta ja virheellistä tietoa siltä osin kuin sen mukaan kaupungilla on käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten mukaan velvollisuus maksaa saliin liittyviä käyttökustannuksia vain käytön toteutuvan laajuuden mukaan. Virtanen katsoo tästä poiketen, että sopimuksessa ja käytännössä koko 35-vuotisen käyttöhistorian ajan kaupunki on sitoutunut maksamaan sopimusaikojen mukaisesta ajasta ja laajuudesta, ei vain käytön mukaisesta ajasta.

Yhteistoimintasopimuksen kohdan ”Käyttökustannusten jakautuminen” sisältöä ei kuitenkaan ole perusteltua tulkita Virtasen esittämällä tavalla. Virtasen esittämä tulkinta poikkeaa sopimuksen sanamuodon mukaisesta tulkinnasta eikä hän ole esittänyt, miksi sopimusta tulisi tulkita siitä poikkeavasti. Kaupunki ei myöskään ole käytännössä vuodesta 1987 lukien menetellyt Virtasen esittämällä tavalla. Kaupungin tiedossa ei ole, että Suolahtisalin omistajana olleet yksityiset kiinteistönomistajat olisivat olleet tyytymättömiä vakiintuneeseen tulkintaan, vaan itse asiassa tulkinta on ollut sopimuksen osapuolten yhteisesti hyväksymä.

Virtanen väittää oikaisuvaatimuksessaan myös, että kaupunginhallitukselle ei ole tuotu esille yli 2 000 henkilön (yli 11 %

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

kaupungin väestöstä) vetoomusta Suolahtisalin puolesta. Tämä ei pidä paikkaansa. Suolahtisaliin liittyvää vetoomusta (adressia) on esitelty kaupunginhallitukselle kaksi kertaa, 27.3.2023 ja 17.4.2023 pidettyjen kaupunginhallituksen kokousten yhteydessä. Molemmilla kerroilla vetoomuksen järjestäjät ovat olleet paikalla kaupunginhallituksen kokouksessa selostamassa vetoomusta, sen tarkoitusta ja sisältöä ja allekirjoittajien määrää suoraan kaupunginhallituksen jäsenille ja muille kokouksiin osallistuville.

Mainittakoon myös, että kaupungilla ei ole mahdollisuutta selvittää vetoomukseen yhtyneiden henkilöiden koti- tai asuinpaikkoja tai edes sitä, kuinka monta eri henkilöä vetoomuksen on allekirjoittanut. Kaupungille toimitetut vetoomusasiakirjat käsittävät sekä paperisia keräyslistoja että tulosteita [www:ssä](#) esillä olleesta vetoomuksesta, johon on voinut sähköisesti yhtyä. Paperisiin keräyslistoihin kynällä tehtyjen allekirjoitusten yhteydessä ei ole nimenselvennöksiä, kotipaikka- tai osoitetietoja tai syntymäaikoja. [Www:ssä](#) kerättyjen nimien yhteydessä ei ole mitään allekirjoituksia eikä myöskään syntymäaikatietoja, mutta nimien rinnalla on kunkin vetoomuksen yhtyneen kirjoittama asuinpaikkatieto. Annetuista asuinpaikoista useat kymmenet ovat muita kuntia tai entisiä kuntia eri puolilta maata. Näiden epävarmuustekijöiden johdosta nimien määrän vertaamisessa Äänekosken kaupungin asukaslukuun on oltava erittäin varovainen.

Joka tapauksessa kyseiseen vetoomukseen ei ole viitattu kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä, koska vetoomuksessa ei ole lainkaan käsitelty kaupungin käyttöoikeutta Suolahtisaliin tai käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimuksia. Vetoomuksessa mainitaan ainoastaan vuokrasopimuksen jatkaminen, jota sanottu kaupunginhallituksen päätös ei koske. Kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä ei ole muutoinkaan kuvailtu Suolahtisalin kysymyksiä koskevaa sanomalehdissä, sosiaalisen median palveluissa ja muilla foorumeilla käytyä kansalais- ja kuntalaiskeskustelua, jossa tästä aihepiiristä on esitetty useita erilaisia mielipiteitä.

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitukselle ehdotetaan, että se hylkäisi Matti Virtasen 24.11.2023 tekemän oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksenalainen kaupunginhallituksen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty muita syitä tai perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen hyväksyminen olisi tarkoituksenmukaista.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää ottaa käsiteltäväksi Matti Virtasen 24.11.2023 tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemästä päätöksestä, koska sanotusta päätöksestä saa tehdä oikaisuvaatimuksen, Matti Virtasella on kunnan jäsenenä oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja kirjallinen oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille säädetyssä määräajassa; ja
- 2) hylkää edellä kohdassa 1 tarkoitetun oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksenalainen kaupunginhallituksen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty muita syitä tai perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen hyväksyminen olisi tarkoituksenmukaista.

Päätös Keskustelun kuluessa Sirpa Martins ehdotti Marke Tuomisen kannattamana päätösehdotuksen kohdaksi 2, että kaupunginhallitus hyväksyy edellä kohdassa 1 tarkoitetun oikaisuvaatimuksen.

Käydyn keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty hallintojohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat hallintojohtajan ehdotuksen kannalla, äänestävät JAA, ja ne, jotka ovat Sirpa Martinsin esittämän ja Marke Tuomisen kannattaman ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuudolla. Äänestystapaesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjanpitäjä suoritti nimenhuudon. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 3 EI-ääntä. Tyhjiä ääniä ei annettu. Yksi kaupunginhallituksen jäsen oli poissa.

Puheenjohtaja totesi hallintojohtajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (osallisuusjäävi; oikaisuvaatimuksen tekijä) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

- - - - -

KH 19.02.2024 § 38
144/10.03.02.05/2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on toimittanut Äänekosken kaupungille 7.2.2024 päivätyn lausuntopyynnön (diaarinumero 191/03.04.04.10/2024), jolla se pyytää kaupungilta lausuntoa Matti Virtasen tekemän kunnallisvalituksen johdosta. Lisäksi hallinto-oikeus pyytää jäljennöksiä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava viimeistään 8.3.2024.

Matti Virtanen on 23.1.2024 hallinto-oikeudelle toimittamallaan kunnallisvalituksella hakenut muutosta kaupunginhallituksen 18.12.2023 (469 §) tekemään, oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen. Kunnallisvalituksen mukaan Virtanen pitää kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemää päätöstä lainvastaisena ja vaatii sen kumoamista. Lisäksi hän vaatii, että kaupunki jatkaa yhteistoiminta- ja käyttöoikeussopimuksia, käy yhteistoimintasopimuksen mukaiset neuvottelut ja maksaa oikeudenkäynnin kulut.

Esityslistan liitteinä ovat seuraavat asiakirjat:

- hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 7.2.2024;
- Matti Virtasen kunnallisvalitus liitteineen; ja
- ehdotus Äänekosken kaupungin lausunnoksi.

Äänekosken kaupungin lausunnosta päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2015) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 27 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausunnon liitteinä olevan ehdotuksen mukaan.

Päätös Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024

- - - - -

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (osallisuusjäävi; kunnallisvalituksen tekijä) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

- - - - -

Liitteet

- 5 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien Äänekosken kaupunginhallituksen päätöstä 18.12.2023 § 469
- 6 Matti Virtasen valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen päätöksestä 18.12.2023 § 469
- 7 Ehdotus Äänekosken kaupungin lausunnoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 2024-02-14

Kaupunginhallitus	§ 13	16.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 471	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 3	15.01.2024
Kaupunginhallitus	§ 39	19.02.2024

Rakennuksen lunastusvelvollisuuteen liittyvä riitaisuus / Lunastuksen toimeenpanoa koskeva sopimus

KH 16.01.2023 § 13

Vuokranantajana Äänekosken kaupungin ja vuokralaisina Heikki Hilpisen ja Helena Hilpisen välillä oli maanvuokrasopimus, jonka voimassaolo päättyi 30.9.2022. Sopimus tehtiin alun perin määrääjäksi 1.11.1986-30.9.2022 ja allekirjoitettiin 8.12.1986 Suolahden kaupungin ja erään osakeyhtiön kesken. Vuokra-alue on asemakaavan mukaista liikerakennusten korttelialuetta.

Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen tulivat sopimussuhteeseen vuokralaisiksi ostettuaan vuokraoikeuden ja vuokra-alueella sijaitsevan liikerakennuksen eräältä pankilta 27.3.2001 allekirjoitetulla kauppakirjalla. Äänekosken kaupunki puolestaan tuli vuokranantajaksi Sumiaisten kunnan, Suolahden kaupungin ja Äänekosken kaupungin välisessä kuntaliitoksessa 1.1.2007 lukien.

Maanvuokrasopimuksen 5 §:ssä on sovittu seuraavaa:

”Kun vuokrasuhde päättyy, on kaupunki velvollinen lunastamaan itselleen tontilla olevat vuokramiehen rakennukset. Lunastusta maksetaan 60 % rakennusten rakennusteknillisestä arvosta vuokrasuhteen päättymisen ajankohtana. Arvioinnissa ei oteta huomioon maan arvon kohoamista, rakennusten mahdollista tuottoa eikä ylellisyyslaitteita.”

Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen ovat maanvuokrasopimukseen vedoten vaatineet kaupunkia lunastamaan heiltä vuokra-alueella olevan liikerakennuksen, joka käsittää pääasiassa autoalan yritystoiminnassa käytettyä hallitilaa.

Kaupungin ja vuokralaisten kesken on kesästä 2022 alkaen neuvoteltu sopimuksen mukaisen lunastusvelvollisuuden toteuttamisesta ja lunastuksen ehdoista, kuten kaupungin maksettavaksi tulevasta lunastussummasta.

Osapuolten kesken ei ole saavutettu yhteisymmärrystä siitä, mitä sopimukseen otetussa lunastusehdossa käytetyillä käsitteillä tarkoitetaan, kuinka suuri on rakennuksen rakennusteknillinen arvo vuokrasuhteen päättymisen ajankohtana tai paljonko kaupunki on velvollinen lunastusta maksamaan. Vuokralainen on vaatinut kaupunkia suorittamaan lunastusta 693 000 euroa, kun taas kaupungin kantana on, että sopimuksen mukainen lunastussumma olisi 59 415 euroa. Osapuolet ovat perustelleet näkemyksiään

Kaupunginhallitus	§ 13	16.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 471	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 3	15.01.2024
Kaupunginhallitus	§ 39	19.02.2024

toisilleen toimittamallaan asiantuntijalausunnoilla, arviokirjoilla ja muilla tiedoilla ja väitteillä.

Osapuolten kesken ei kuitenkaan ole ollut erimielisyyttä siitä, onko kaupungilla lunastusvelvollisuutta. Yhteisenä näkemyksenä on ollut, että kaupungille on sopimuksin perustettu lunastusvelvollisuus.

Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen ovat 14.1.2023 toimittaneet Keski-Suomen käräjäoikeuteen haastehakemuksen. Tämän pääasiallisena sisältönä on, että he kantajina vaativat käräjäoikeutta vahvistamaan sopimuksen mukainen lunastussumman olevan 693 000 euroa ja velvoittamaan vastaajana olevan kaupungin suorittamaan tämän summan kantajille.

Tuomioistuinprosessin hoitaminen vaatii, että kaupunki antaa vireille tullutta asiaa koskevan asianajotoimeksiannon jollekin asianajotoimistolle tai asianajajalle. Hallintojohtaja on keskustellut Asianajotoimisto Fenno Oy:ssä toimivan asianajaja Tuukka Haarasen kanssa puheena olevasta riitaisuudesta ja siihen kuuluvista seikoista. Kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi antaa Asianajotoimisto Fenno Oy:lle (y-tunnus 2527462-2) asianajotoimeksiannon ja solmia sen kanssa toimeksiantosopimuksen.

Asianajaja Haaranen tuntee rakennus- ja kiinteistöalan hyvin, ja kaupunki on hyödyntänyt Fennon ja Haarasen palveluksia aiemmin varsinkin rakennusurakoihin liittyvissä asioissa.

Kaupunki on tehnyt riitaisuudesta myös oikeusturvailmoituksen vahinkovakuutusyhtiölle, jolta kaupunki on hankkinut oikeusturvavakuutuksen.

Asianajotoimeksiannon antamisesta päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2025) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 28 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupunki antaa Asianajotoimisto Fenno Oy:lle edellä esittelytekstissä tarkoitettua, rakennuksen lunastamiseen liittyvää riitaisuutta koskevan

Kaupunginhallitus	§ 13	16.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 471	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 3	15.01.2024
Kaupunginhallitus	§ 39	19.02.2024

asianajotoimeksiannon ja solmii sen kanssa toimeksiantosopimuksen; ja

- 2) määrää hallintojohtajan toimimaan asian vastuuhenkilönä kaupungin puolelta ja yksin allekirjoittamaan toimeksiantosopimuksen kaupungin puolelta.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 18.12.2023 § 471

Liikerakennuksen lunastamista koskeva riitaisuus, jossa Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen ovat kantajina ja Äänekosken kaupunki vastaajana, on käsitelty Keski-Suomen käräjäoikeudessa (asianumero L 715/2023/70). Valmisteluistunto pidettiin 22.8.2023 ja pääkäsittely 28.11.–1.12.2023. Pääkäsittelyn ensimmäisenä päivänä toteutettiin myös katselmus kyseisessä rakennuksessa.

Käräjäoikeus julisti asiassa tuomion pääkäsittelyn päätteeksi 1.12.2023. Tuomiollaan käräjäoikeus vahvisti maanvuokrasopimuksen lunastusehdon tulkinnaksi vastaajan eli Äänekosken kaupungin esittämän tulkinnan ja rakennuksen arvoksi kaupungin esittämien asiantuntijalausuntojen mukaisen arvon. Edelleen käräjäoikeus vahvisti kaupungin suoritettavaksi lunastushinnaksi kaupungin esittämän määrän 110 429,40 euroa.

On huomattava, että kaupungin näkemys lunastushinnasta on muuttunut syksyllä 2022 esitettyyn ja vielä kanteen nostamisaikana voimassa olleeseen nähden. Kaupungin tilaamia rakennuksen arvonmääritykseen liittyviä asiantuntijatoimia kohdekäynteineen jatkettiin keväällä ja kesällä 2023.

Heikki Hilpisen ja Helena Hilpisen näkemyksenä lunastushinnasta valmisteluistunnon aikana ja vielä pääkäsittelyn alkaessa oli 693 000,00 euroa. Pääkäsittelyn kolmantena päivänä (30.11.2023) he pienensivät vaatimuksensa 630 000,00 euroon. Tämän perusteena oli Heikki Hilpisen ja Helena Hilpisen käyttämän asiantuntijan laskentaparametreista ilmennyt virheellisyys (runsaat 10 % todellisuutta suurempi pinta-alatieto).

Tuomiollaan käräjäoikeus ratkaisi myös kantajien ja vastaajan esittämät vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Käräjäoikeus tuomitsi kantajat korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikuluja 50 666,04 eurolla (sis. alv 24 %). Kaupungin esittämä vaatimus oli 56 999,70 euroa (sis. alv 24 %) eli noin 7 000

Kaupunginhallitus	§ 13	16.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 471	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 3	15.01.2024
Kaupunginhallitus	§ 39	19.02.2024

euroa hyväksyttyä suurempi. – Lopullisesti summaa vaaditaan arvonlisäverottomana.

Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen ilmoittivat 5.12.2023 tyytymättömyyden käräjäoikeuden tuomioon. Tyytymättömyys koskee ilmoituksen mukaan koko päätöstä.

Tyytymättömyyden ilmoittamisen johdosta käräjäoikeuden tuomio ei ole lainvoimainen esityslistan laatimisaikana. Kantajien tulee jättää mahdollinen valitus hovioikeuteen tai valituslupahakemus korkeimpaan oikeuteen viimeistään 2.1.2024.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee tiedoksi Keski-Suomen käräjäoikeuden 1.12.2023 julistaman tuomion; ja
- 2) keskustele mahdollisista jatkotoimenpiteistä asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 15.01.2024 § 3

Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen ovat 2.1.2024 valittaneet Keski-Suomen käräjäoikeuden 1.12.2023 julistamasta tuomiosta (ratkaisunumero 1014 2291, asianumero L 715/2023/70) Vaasan hovioikeuteen. Valituskirjelmän mukaan he hakevat muutosta käräjäoikeuden ratkaisuun kokonaisuudessaan.

Valituskirjelmä on esityslistan liitteenä. Myös käräjäoikeuden tuomio on esityslistan liitteenä.

Kaupungilla on mahdollisuus halutessaan tehdä vastavalitus viimeistään 16.1.2024. Viranhaltijajohdon näkemyksen mukaan kaupungilla ei ole tähän aihetta.

Voidaan arvioida, että hovioikeus saattaa päättää jatkokäsittelyluvasta ehkä syksyllä 2024. Hovioikeuden istunto voisi tällöin olla arviolta aikaisintaan keväällä 2025.

Kaupunginhallitus	§ 13	16.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 471	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 3	15.01.2024
Kaupunginhallitus	§ 39	19.02.2024

Vaikka käräjäoikeuden tuomio ei siis ole lainvoimainen eikä asiassa ehkä ole lainvoimaista tuomioistuinratkaisua ainakaan useisiin kuukausiin, on puheena olevan rakennuksen lunastaminen mahdollista toimeenpanna osapuolten välisellä sopimuksella. Sopimuksella voitaisiin sopia, että kaupunki maksaisi Heikki Hilpiselle ja Helena Hilpiselle käräjäoikeuden tuomion mukaisen lunastushinnan, ja kyseisen rakennuksen omistus ja hallinta siirtyisivät kaupungille kevättalvella tai keväällä 2024.

On huomattava, että asiassa ei missään vaiheessa ole ollut erimielisyyttä siitä, onko kaupungilla lunastusvelvollisuutta, vaan riittävyys on koskenut ainoastaan maksettavan lunastushinnan määrää ja sen määräytymisperusteita.

Kaupungin kannalta lunastuksen toimeenpaneminen suhteellisen pian olisi perusteltua taloudellisista syistä. Käräjäoikeuden tuomion mukainen lunastushinta perustuu vuosina 2022–2023 teetettyihin asiantuntija-arvioihin rakennuksen arviointiajan mukaisesta arvosta. Rakennuksen arvo vähenee pelkästään ajan kulumisen johdosta, joten mikäli lunastus toimeenpannaan käräjäoikeuden tuomion mukaisesti ehkä vasta vuosien kuluttua arviointiajasta, voidaan esittää, että lunastussumma on jo tosiasiallista arvoa suurempi. Lisäksi käräjäoikeuden tuomion mukaan summalle on maksettava viivästyskorkoa maanvuokrasopimuksen päättymisestä 30.9.2022 lukien, joten ajan kuluminen kasvattaa korkokertymää.

Voidaan esittää, että myös Heikki Hilpisellä ja Helena Hilpisellä olisi taloudellisia perusteita pyrkiä lunastuksen toimeenpanoon suhteellisen pian, sillä rakennuksen omistuksen ja hallinnan siirryttyä kaupungille heillä ei enää olisi siihen liittyvien lämmitys- ja muiden kulujen, kiinteistöveron ja maanvuokran maksuvelvollisuutta. On epäselvää, miten käräjäoikeuden tuomitseman lunastushinnan reaaliarvo kehittyy, kun otetaan huomioon toisaalta inflaatio ja toisaalta viivästyskorko.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että kaupunki ehdottaisi Heikki Hilpiselle ja Helena Hilpiselle lunastuksen toimeenpanoa ja tätä koskevan sopimuksen tekemistä siten, että rakennuksen omistus ja hallinta siirtyisi kaupungille esimerkiksi 1.3.2024 lukien tai muuna sovittavana ajankohtana kevättalvella tai keväällä 2024. Sopimuksen perusteella kaupunki maksaisi heille käräjäoikeuden tuomion mukaisen lunastushinnan 110 429,40 € lisättyä tuomitulla viivästyskorolla ja vähennettynä kaupungin maanvuokrasaatavalla.

Kaupungin oikeudenkäyntikulusaatavaa ei vähennetä maksettavasta lunastushinnasta, koska kaupungin käyttämä vakuutusyhtiö perii sen Heikki Hilpiseltä ja Helena Hilpiseltä tai näiden vakuutusyhtiöltä.

Kaupunginhallitus	§ 13	16.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 471	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 3	15.01.2024
Kaupunginhallitus	§ 39	19.02.2024

Mahdollisesti tehtävässä sopimuksessa tulee huolellisesti käsitellä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) ja erityisesti sen 139 §:ssä tarkoitetut maaperän pilaantumiskysymykset ja selontekovelvollisuus maa-alueen luovutuksen yhteydessä.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee tiedoksi Heikki Hilpisen ja Helena Hilpisen hovioikeuteen 2.1.2024 tekemän valituksen;
- 2) päättää, että kaupunki ei tee asiassa vastavalitusta; ja
- 3) päättää, että kaupunki ehdottaa Heikki Hilpiselle ja Helena Hilpiselle lunastuksen toimeenpanoa ja tätä koskevan sopimuksen tekemistä edellä esittelytekstissä olevan mukaisesti.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 19.02.2024 § 39
49/03.00.03/2023

Äänekosken kaupungin ja Heikki Hilpisen ja Helena Hilpisen kesken on tammi-helmikuussa 2024 neuvoteltu edellä tarkoitetun lunastuksen toimeenpanoa koskevan sopimuksen tekemisestä. Saavutetun yhteisymmärryksen mukaan asiasta voidaan tehdä liitteenä olevan ehdotuksen mukainen sopimus.

Sopimusehdotuksen keskeisenä asiasisältönä on, että Äänekosken kaupunki suorittaa Heikki Hilpiselle ja Helena Hilpiselle käräjäoikeuden tuomion mukaisen lunastushinnan 110 429,40 € lisättynä tuomitulla viivästyskorolla. Suoritusta vastaan Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen luovuttavat vuokra-alueen hallinnan ja vuokra-alueella olevan rakennuksen omistuksen ja hallinnan kaupungille.

Lisäksi sopimuksessa sovittaisiin, että kaupunki luopuu maanvuokrasopimuksen päättymisen 30.9.2022 jälkeiseen aikaan kohdistuvasta maanvuokrasaataavastaan. Toisaalta Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen sitoutuisivat olemaan vaatimatta kaupungilta lämmitys- tai muiden kulujen korvaamista sanotulta ajalta.

Kaupunginhallitus	§ 13	16.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 471	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 3	15.01.2024
Kaupunginhallitus	§ 39	19.02.2024

Toisin kuin aiemmin on esitetty, sopimuksessa ei sovittaisi ympäristönsuojelulaissa (527/2014) tarkoitetuista maaperän pilaantumiskysymyksistä, vaan nämä asiat jätettäisiin myöhemmin käsiteltäviksi ja ratkaistaviksi. Mahdollista maaperän pilaantumista koskevasta vastuun- ja kustannustenjaosta tai vastuunrajoituksesta ei ole välttämätöntä sopia kiinteistön luovutuksen osapuolten kesken, vaan nämä voidaan järjestää suoraan lain mukaan. Jos asiasta kuitenkin myöhemmin halutaan tai tulee tarvetta sopia jotakin, voidaan näin menetellä lunastusta koskevan sopimuksen estämättä.

On syytä korostaa, että valmistellulla sopimuksella ei ratkaista lunastushintaa koskevaa riitaisuutta osapuolten kesken eikä sopimuksen tekeminen myöskään tarkoita, että Heikki Hilpinen ja Helena Hilpinen peruuttaisivat valituksensa hovioikeuteen. Sopimus koskee ainoastaan omistuksen ja hallinnan siirron toteuttamista ennen kuin käräjäoikeuden tuomio saa lainvoiman.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) hyväksyy lunastuksen toimeenpanoa koskevan sopimuksen tekemisen Äänekosken kaupungin ja Heikki Hilpisen ja Helena Hilpisen kesken liitteenä olevan sopimusehdotuksen mukaan; ja
- 2) oikeuttaa asianajaja Tuukka Haarasen yksin hyväksymään sopimukseen teknisluonteisia tarkistuksia ennen allekirjoittamista ja yksin allekirjoittamaan sopimuksen kaupungin puolelta.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

8 Sopimusehdotus lunastuksen toimeenpanosta 2024-02-14

Vuoden 2024 europarlamenttivaalit / Vaalipäivän äänestyspaikat

KH 19.02.2024 § 40
81/00.00.00.01/2024

Yleistä

Euroopan parlamentin jäsenten vaalit eli europarlamenttivaalit toimitetaan vuonna 2024 seuraavan aikataulun mukaisesti:

- Kotimaan ennakkoäänestys ajanjaksolla 29.5.–4.6.2024
- Vaalipäivä 9.6.2024

Äänestysaluejako

Vaalilain (714/1998) 8 §:n 1 momentin mukaan äänestysalueena on kunta, jollei sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueista päättää valtuusto. Äänekosken kaupunki on valtuuston 18.4.2016 (18 §) tekemällä päätöksellä jaettu kuuteen äänestysalueeseen.

Vaalilain 8 §:n 2 momentin (muut. 1132/2019) mukaan päätös äänestysalueista tulee voimaan kalenterivuoden alussa, jos se on tehty ja siitä on ilmoitettu Digi- ja väestötietovirastolle sen määräämällä tavalla viimeistään voimaantuloa edeltävän vuoden elokuussa. Tämän säännöksen perusteella on todettava, että Äänekosken kaupungin äänestysaluejakoa ei voida enää muuttaa vuoden 2024 europarlamenttivaaleja varten.

Vaalilain 9 §:n 3 momentin (muut. 247/2002) mukaan jokaisella äänestysalueella on kunnanhallituksen päätöksellä määrätty vaalipäivän äänestyspaikka. Erityisistä syistä äänestyspaikka voidaan sijoittaa äänestysalueen tai kunnankin ulkopuolelle, jollei siitä aiheudu äänestäjille kohtuutonta haittaa.

Vaalipäivän äänestyspaikat

Edellisissä vaaleissa eli vuoden 2024 presidentinvaalissa vaalipäivän äänestyspaikat olivat kaupunginhallituksen päätöksen nojalla äänestysalueittain seuraavat:

Äänestysalueen numero ja nimi
Vaalipäivän äänestyspaikan nimi ja osoite

001 Äänekoski
Kaupungintalo, Hallintokatu 4

002 Markkamäki
Poken Opinahjon toimipaikka, Opinahjontie 1

Kaupunginhallitus

§ 40

19.02.2024

003 Suolahti
Suolahden yhtenäiskoulu, Telakkakatu 15

004 Honkola
Honkolan koulu, Hujakontie 8

005 Konginkangas
Konginkankaan koulu, Kansakoulutie 1a

006 Sumiainen
Sumiaisten koulu, Koulutie 4a

Kaupunginhallitukselle esitetään, että se määräisi vuoden 2024 europarlamenttivaalien vaalipäivän äänestyspaikoiksi samat paikat.

Vaalilain tai oikeusministeriön määräysten perusteella äänestyspaikkaa ei tarvitse määrätä huonetilan tarkkuudella, mutta jos näin yksityiskohtainen päätös tehdään, sitä on noudatettava. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaiset äänestyspaikkatiedot tallennetaan sellaisenaan oikeusministeriön vaalitietojärjestelmään, josta ne muun muassa tulostuvat Digi- ja väestötietoviraston äänioikeutetuille lähettämiin äänioikeusilmoituksiin (ilmoituskortteihin).

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että vuoden 2024 europarlamenttivaaleissa vaalipäivän äänestyspaikkoina ovat äänestysalueittain seuraavat paikat:

Äänestysalueen numero ja nimi
Vaalipäivän äänestyspaikan nimi ja osoite

001 Äänekoski
Kaupungintalo, Hallintokatu 4

002 Markkamäki
Poken Opinahjon toimipaikka, Opinahjontie 1

003 Suolahti
Suolahden yhtenäiskoulu, Telakkakatu 15

004 Honkola
Honkolan koulu, Hujakontie 8

005 Konginkangas
Konginkankaan koulu, Kansakoulutie 1a

Kaupunginhallitus

§ 40

19.02.2024

006 Sumiainen
Sumiaisten koulu, Koulutie 4a

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että tässä asiakohdassa (pykälässä) tehdyt päätökset täytäntöönpannaan välittömästi mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Vuoden 2024 europarlamenttivaalit / Yleiset ennakkoäänestyspaikat

KH 19.02.2024 § 41
81/00.00.00.01/2024

Yleistä

Euroopan parlamentin jäsenten vaalit eli europarlamenttivaalit toimitetaan vuonna 2024 seuraavan aikataulun mukaisesti:

- Kotimaan ennakkoäänestys ajanjaksolla 29.5.–4.6.2024
- Vaalipäivä 9.6.2024

Yleiset ennakkoäänestyspaikat

Vaalilain (714/1998) 9 §:n 1 momentin (muut. 1248/2021) 1 kohdan mukaan ennakkoäänestyspaikkoina ovat muun ohella ne kotimaan yleiset ennakkoäänestyspaikat, joiden lukumäärästä ja sijainnista kunnanhallitus päättää ja joita on oltava, jollei erityisestä syystä muuta johdu, jokaisessa kunnassa vähintään yksi.

Edellisissä vaaleissa eli vuoden 2024 presidentinvaalissa yleisinä ennakkoäänestyspaikkoina toimivat kaupunginhallituksen päätöksen nojalla seuraavat paikat:

- Äänekosken kaupungintalo, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski;
- Suopunki, Riihijärvenkatu 2 A, 44200 Suolahti;
- Sumiaisten kirjasto, Koulutie 6, 44280 Sumiainen; ja
- Konginkankaan kirjasto, Kauppatie 2, 44400 Konginkangas.

Vaalilain 17 §:n (361/2016) perusteella ennakkoäänestyksestä kotimaan yleisessä ennakkoäänestyspaikassa huolehtivat vaalitoimitsijat, jotka määrää kunnan keskusvaalilautakunta. Kussakin yleisessä ennakkoäänestyspaikassa vähintään kahden vaalitoimitsijan on oltava yhtä aikaa saapuvilla.

Vaalitoimitsijoiden saatavuus

Viime vuosien aikana järjestetyissä vaaleissa eli vuoden 2024 presidentinvaalissa, vuoden 2023 eduskuntavaaleissa, vuoden 2022 aluevaaleissa, vuoden 2021 kuntavaaleissa, vuoden 2019 eduskunta- ja europarlamenttivaaleissa, vuoden 2018 presidentinvaalissa ja vuoden 2017 kuntavaaleissa kaupunki on kohdannut alati pahenevia vaikeuksia rekrytoida riittävästi työvoimaa yleisen ennakkoäänestyksen vaalitoimitsijoiksi. Ongelmaa kärjistää ennakkoäänestyspaikkojen suuri määrä, joka ei ole oikeassa suhteessa kaupungin nykyiseen asukaslukuun.

Vaalilain 17 §:n mukainen vaalitoimitsijoiden vähimmäismäärä eli kaksi henkilöä ei käytännössä riitä yhdelle aukiolopäivälle, sillä toimitsijoiden on kyettävä pitämään ruokailu- ja muita taukoja. Kaikki vaalitoimitsijaksi suostuneet eivät myöskään ole käytettävissä mille tahansa päivälle ja kellonajalle. Ongelmaa ei ole mahdollista ratkaista yksinomaan supistamalla ennakkoäänestyspaikkojen aukioloaikoja.

Kaupungintalon ja Suopungin ennakkoäänestyspaikoissa on kaikissa viime vuosien vaaleissa käynyt melko runsaasti äänestäjiä, mutta Sumiaisten kirjastossa ja Konginkankaan kirjastossa äänestäneiden määrä on jäänyt aina kovin vähäiseksi. Tätä voidaan pitää luonnollisena, kun otetaan huomioon Sumiaisten ja Konginkankaan ennakkoäänestyspaikkojen lähialueilla asuvan väestön pieni määrä. Tilastokeskuksen tietojen mukaan entisen Sumiaisten kunnan alueella asui vuoden 2022 päättyessä 877 täysi-ikäistä eli vähintään 18-vuotiasta henkilöä ja entisen Konginkankaan kunnan alueella 1 043 täysi-ikäistä, näiden kirkonkyläalueilla vielä vähemmän.

Lisäksi asiaan vaikuttaa se, että asuinalueesta riippumatta kaupunkilaiset joka tapauksessa liikkuvat Äänekosken keskustassa ja Suolahdessa käyttäessään kaupallisia ja julkisia palveluita. Äänestäminen on luontevaa yhdistää tavanomaisiin työ- ja asiointimatkoihin, sillä kaikissa kotimaan yleisissä ennakkoäänestyspaikoissa saa aina äänestää asuinalueesta ja kotikunnasta riippumatta. Esimerkiksi Jyväskylässä työssä käyvän äänekoskelaisen voi olla helpointa äänestää jossakin Jyväskylässä sijaitsevassa ennakkoäänestyspaikassa.

Vuoden 2021 kuntavaaleista alkaen vaalitoimitsijoiden saatavuutta on entisestään vaikeuttanut Covid-19-tartuntatautiepidemia eli niin sanottu koronavirusepidemia. Eräs tärkeimmistä keinoista tartunnan välttämiseksi on ollut pidättäytyminen muiden ihmisten tapaamisesta, varsinkin perhepiirin ulkopuolisten henkilöiden kohtaamisesta. Tartuntaa tai altistumista välttelevät ihmiset eivät yleensä ole halukkaita ottamaan hoitaakseen tehtäviä, joiden peruspiirteenä on vieraista ihmisistä koostuvan suuren tai melko suuren henkilömäärän kohtaaminen sisätiloissa.

Äänekosken lukion oppilaat ovat vanhastaan muodostaneet merkittävän osan vaalitoimitsijoiden rekrytointipohjasta. Koronavirusepidemian takia osa muutoin tästä työstä kiinnostuneista lukiolaisista on kieltäytynyt tehtävästä viime vuosina. Syynä on ollut huoli mahdollisen koronavirustartunnan tai virukselle altistumisen vaikutuksesta edellytyksiin osallistua keväällä ja kesällä pidettäviin ylioppilaskokeisiin ja korkeakoulujen valintakokeisiin. Ei olisi millään tavoin lukiolaisen edun mukaista, että ylioppilastutkinnon suorittaminen tai jatko-opintoihin siirtyminen viivästyisi sen vuoksi, että vaalitoimitsijatyötä mahdollisesti seuraava sairaana tai

Kaupunginhallitus

§ 41

19.02.2024

karanteenissa oleminen estää kokeeseen valmistautumisen tai osallistumisen.

Europarlamenttivaaleissa vaalitoimitsijatilanne voi toisaalta olla esimerkiksi alue- ja kuntavaaleja hieman parempi siksi, että europarlamenttivaaleissa harvempi vaalitoimitsijatehtävästä kiinnostunut henkilö ei tule kyseeseen vaalilain säännösten perusteella. Vaalilain 17 §:n 4 momentin mukaan ehdokas tai hänen puolisonsa, lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa ei voi olla vaalitoimitsijana. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.

Edellä olevasta huolimatta kaupunginhallitukselle esitetään, että vuoden 2024 europarlamenttivaaleissa yleinen ennakkoäänestys järjestettäisiin samoissa paikoissa kuin vuoden 2024 presidentinvaalissa. Tämän esityksen toteuttaminen edellyttää kuitenkin, että kaupungissa toimivat poliittiset ryhmät ja järjestöt sitoutuvat järjestämään vaalitoimitsijoita ennakkoäänestyspaikkoihin samaan tapaan kuin vaalipäivän vaalilautakuntiin. Pohdittavana vaihtoehtona tälle on yleisten ennakkoäänestyspaikkojen määrän vähentäminen.

Valmistelija

Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että vuoden 2024 europarlamenttivaaleissa Äänekosken kaupungin alueella sijaitsevana yleisinä ennakkoäänestyspaikkoina ovat seuraavat paikat:
 - a) Äänekosken kaupungintalo, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski;
 - b) Suopunki, Riihijärvenkatu 2 A, 44200 Suolahti;
 - c) Sumiaisten kirjasto, Koulutie 6, 44280 Sumiainen; ja
 - d) Konginkankaan kirjasto, Kauppatie 2, 44400 Konginkangas.
- 2) päättää, että edellä kohdan 1 alakohdissa a ja b tarkoitetut ennakkoäänestyspaikat ovat avoinna seuraavasti:

ke–pe 29.–31.5.2024 kello 10–18;
la–su 1.–2.6.2024 kello 10–14; ja
ma–ti 3.–4.6.2024 kello 10–18.

Kaupunginhallitus

§ 41

19.02.2024

- 3) päättää, että edellä kohdan 1 alakohdassa c tarkoitettu ennakkoäänestyspaikka on avoinna seuraavasti:

ke-to 29.–30.5.2024 kello 14–18.

- 4) päättää, että edellä kohdan 1 alakohdassa d tarkoitettu ennakkoäänestyspaikka on avoinna seuraavasti:

ma-ti 3.–4.6.2024 kello 14–18.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että tässä asiakohdassa (pykälässä) tehdyt päätökset täytäntöönpannaan välittömästi mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Vuoden 2024 europarlamenttivaalit / Ennakkoäänestyspaikkoina toimivat sosiaalihuollon toimintayksiköt

KH 19.02.2024 § 42
81/00.00.00.01/2024

Yleistä

Euroopan parlamentin jäsenten vaalit eli europarlamenttivaalit toimitetaan vuonna 2024 seuraavan aikataulun mukaisesti:

- Kotimaan ennakkoäänestys ajanjaksolla 29.5.–4.6.2024
- Vaalipäivä 9.6.2024

Ennakkoäänestys sosiaalihuollon toimintayksiköissä

Vaalilain (714/1998) 9 §:n 1 momentin (muut. 1248/2021) 3 kohdan perusteella ennakkoäänestyspaikkoja ovat muun ohella sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat ja muut, kunnanhallituksen päätöksellä määrätty, sosiaalihuollon toimintayksiköt, rangaistuslaitokset sekä Puolustusvoimien varusmieskoulutusta antavien joukko-osastojen varuskunnat ja Rajavartiolaitoksen varusmieskoulutusta antavat yksiköt.

Vaalilain 46 §:n (431/2010) 2 momentin (muut. 1248/2021) mukaan äänioikeutettu, joka on hoidettavana sairaalassa, ympärivuorokautista hoitoa antavassa tai muussa kunnanhallituksen ennakkoäänestyspaikaksi määräämässä sosiaalihuollon toimintayksikössä tai on otettu rangaistuslaitokseen taikka suorittaa varusmiespalvelusta tai naisten vapaaehtoista asepalvelusta Puolustusvoimien varusmieskoulutusta antavan joukko-osaston varuskunnassa tai Rajavartiolaitoksen varusmieskoulutusta antavassa yksikössä, saa äänestää ennakolta kyseisessä laitoksessa.

Edellisissä vaaleissa eli vuoden 2024 presidentinvaalissa puheena oleva niin sanottu laitosäänestys toteutettiin kaupunginhallituksen päätöksen nojalla seuraavissa Äänekosken kaupungin alueella sijaitsevilla sosiaalihuollon toimintayksiköissä: Palvelutalo Tukipuu, Äänekosken terveystaseman sairaala, Piilolan palvelukeskus, Eerolankadun palvelutalo, Esperin Hoivakoti Pukkimäki, Onnikoti Koivu, Palvelukoti Attendo Tallisaari, Hoivakoti Kotisatama, Keski-Suomen vammaispalvelusätiön Lehtolan ja Marianpolun asunnot, Konginkankaan palvelukeskus ja Sumiaiskoti.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi järjestää vuoden 2024 europarlamenttivaalien laitosäänestyksen samoissa paikoissa.

Kaupunginhallitus

§ 42

19.02.2024

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että vuoden 2024 europarlamenttivaaleissa ennakkoäänestys toimitetaan seuraavissa Äänekosken kaupungin alueella sijaitsevilla sosiaalihuollon toimintayksiköissä:

Palvelutalo Tukipuu, Äänekosken terveysaseman sairaala, Piilolan palvelukeskus, Eerolankadun palvelutalo, Esperin Hoivakoti Pukkimäki, Onnikoti Koivu, Palvelukoti Attendo Tallisaari, Hoivakoti Kotisatama, Keski-Suomen vammaispalvelusäätiön Lehtolan ja Marianpolun asunnot, Konginkankaan palvelukeskus ja Sumiaiskoti.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että tässä asiakohdassa (pykälässä) tehdyt päätökset täytetään välittömästi mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liittyminen Hansel Oy:n puitesopimuskilpailutukseen teleoperaattoripalveluiden hankkimiseksi 2025-2030

KH 19.02.2024 § 43
123/00.04.02/2024

Äänekosken kaupunki on sitoutunut Hansel Oy:n puitesopimukseen koskien teleoperaattoripalveluita vuosille 2020-2024. (KH päätös 18.11.2019). Puitesopimuksen perusteella Äänekosken kaupunki teki asiakaskohtaisen sopimuksen numerolla 520122118375 Telia Finland Oyj:n kanssa teleoperaattoripalvelujen tuottamisesta sopimuskaudelle 1.1.2021 -29.6.2026.

Nykyisen puitesopimuksen päättyessä Hansel on avannut uuden puitejärjestelyn nimellä Teleoperaattoripalvelut 2025-2030. Puitejärjestelyn sopimuskausi on 2.1.2025-1.1.2030 ja sitä voivat hyödyntää vain ennen hankintailmoituksen julkaisua 12.4.2024 liittyneet asiakkaat. Puitejärjestelyn kilpailutuksessa valittavan operaattorin kanssa tehtävä asiakaskohtainen hankintasopimus voi olla voimassa enintään 1.1.2032 saakka.

Puitejärjestelyn kautta voidaan hankkia teleoperaattorilta puheratkaisuihin liittyviä palveluita, kuten;

- Matkapuhelinverkon liittymät, niihin liittyvän liikenteen ja mobiilidatan
- Vaihde-, välitys- ja informaatiojärjestelmät
- Asiakaspalveluratkaisut
- Puhelunvälityspalvelut
- Tavoitettavuuspalvelut
- Puitejärjestelyn palveluita tukevat asiantuntijapalvelut ja muut palvelut

Äänekosken kaupunki on hankkinut nykyiseen sopimukseen liittyviä teleoperaattoripalveluja vuoden 2023 aikana 89 733.61 euron arvosta.

Sopimuskaudelle 2025 – 2030 (+2) arvioitu teleoperaattoripalvelujen hankintojen kokonaisarvon olevan noin 630 000 euroa (alv 0).

Sitoutumalla Hansel Oy:n järjestämään puitesopimukseen saavutetaan mm. valtakunnallisen kilpailutuksen tuomat volyymiedut palvelujen hinnoittelussa, sekä välttää omasta kilpailutuksesta aiheutuvista kustannuksista sekä mahdollisilta riskeiltä.

Kaupungin omistamilla tytäryhtiöillä on myös mahdollisuus sitoutua Hansel puitesopimukseen, sekä kaupungin ja operaattorin väliseen asiakaskohtaiseen sopimukseen. Tietohallintopäällikkö on ollut

Kaupunginhallitus

§ 43

19.02.2024

yhteydessä kaupungin omistamiin tytäryhtiöihin ja tiedottanut heidän mahdollisuudesta liittyä em. puitesopimukseen.

Valmistelija

Tietohallintopäällikkö Juha Kärkkäinen, puh. 0400 545 326 ja
talousjohtaja Tapani Hämäläinen puh. 0400 1115 256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupunki liittyy Hansel Oy:n järjestämään puitesopimuskilpailutukseen teleoperaattoripalvelujen tuottamiseksi vuosille 2025-2030 ja;
- 2) valtuuttaa talousjohtajan yksin allekirjoittamaan liittymissopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 60	25.09.2023
Kaupunginhallitus	§ 443	27.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 44	19.02.2024

Valtuustoaloite asumismahdollisuuksien kehittämisestä / Kiiskinen Kari ym.

KVALT 25.09.2023

Kari Kiiskinen jätti hänen ja 20 muun valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen asumismahdollisuuksien kehittämisestä.

Päätös

Merkittiin valtuustoaloite tiedoksi ja lähetettiin se edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

- - - - -

KH 27.11.2023 § 443

Valtuutettu Kari Kiiskisen ym. 25.9.2023 jättämä valtuustoaloite on liitteenä.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 119 §:n (Valtuutettujen aloitteet) 3 momentissa on määrätty, että aloitteet, jotka merkitsevät uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista, on valmisteltava seuraavan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä, jos ne on jätetty maaliskuun loppuun mennessä. Myöhemmin jätetyt tällaiset aloitteet valmistellaan sitä seuraavan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä.

Puheena oleva valtuustoaloite sisältää kolme esitystä, joista ensimmäinen koskee kevyen liikenteen väylän rakentamista, toinen asuintonttien kaavoittamista ja kolmas vapaa-ajan palveluiden kehittämistä. Näistä ensimmäistä ja kolmatta voidaan pitää perimmältään talousarviossa ratkaistavina kysymyksinä.

Valmistelija

Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja päättää pyytää aloitteesta lausuntoja toisaalta tekniseltä johtajalta ja kaavoituspäälliköltä (yhteinen lausunto) ja toisaalta kulttuuri- ja liikuntajohtajalta. Lausunnot on toimitettava kaupunginhallitukselle viimeistään 1.3.2024.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 19.02.2024 § 44
604/10.04.00/2023

Teknisen johtajan ja kaavoituspäällikön yhteinen lausunto ja vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan lausunto ovat liitteinä.

Kaupunginvaltuusto	§ 60	25.09.2023
Kaupunginhallitus	§ 443	27.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 44	19.02.2024

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) antaa valtuustolle tiedoksi valtuutettu Kari Kiiskisen ym. 25.9.2023 jättämän valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet; ja
- 2) ehdottaa valtuustolle, että valtuusto toteaa sanotun valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) ehdottaa Keski-Suomen ELY-keskukselle, että se suunnittelee ja rakentaa kevyen liikenteen väylän valtatielle 69 välille Sirkkaharju–Kaura-ahon risteys;
- 2) antaa valtuustolle tiedoksi valtuutettu Kari Kiiskisen ym. 25.9.2023 jättämän valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet; ja
- 3) ehdottaa valtuustolle, että valtuusto toteaa sanotun valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Liitteet

- 9 Valtuustoaloite asumismahdollisuuksien kehittämisestä / Kiiskinen Kari ym.
- 10 Valtuustoaloite asumismahdollisuuksien kehittämisestä / vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan lausunto
- 11 Valtuustoaloite asumismahdollisuuksien kehittämisestä / teknisen johtajan ja kaavoituspäällikön lausunto

Kaupunginhallitus

§ 45

19.02.2024

Ilmoitusasiat

KH 19.02.2024 § 45

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat asiakirjat:

- Äänekosken ammatillisen koulutuksen kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja [25.1.2024](#)
- Maakuntahallituksen pöytäkirja [26.1.2024](#)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Esittelijän ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee em. ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunginhallitus

§ 46

19.02.2024

Lautakuntien pöytäkirjat

KH 19.02.2024 § 46

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat lautakuntien pöytäkirjat:

- kaupunkirakennelautakunta 1.2.2024
- kulttuuri- ja liikuntalautakunta 8.2.2024

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Esittelijän ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen edellä mainituissa kokouksissa tehtyjä päätöksiä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset

KH 19.02.2024 § 47

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset.

- 9 § Elinvoimajohtajan, hallintojohtajan, henkilöstöjohtajan, kaavoituspäällikön ja talousjohtajan viranhaltijapäätösten tarkistaminen, tammikuu 2024
- 10 § Opetuspalvelujen vakinaisten virkojen ja toimien täyttölupapäätös

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Esittelijän ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksiä ei oteta käsiteltäväksi.

Kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) hyväksyy, että kaupunginhallitukselle toimitettuihin kaupunginjohtajan päätöksiin lisätään myös
- 11 § Taloussihteerin toimen vakinainen täyttölupapäätös
- 2) päättää, että kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksiä ei oteta käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 37, § 38, § 44, § 45, § 46, § 47

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 36**Päätöskohdat 1 ja 3****MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Päätöskohta 2**OIKAISUVAATIMUSOHJEET / Kaupunginhallitus****Oikaisuvaatimusoikeus**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Äänekosken kaupungin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimuksen liitteineen voi lähettää postitse tavallisena kirjeenä osoitteeseen, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski tai vaihtoehtoisesti sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi.

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen [turvapostipalvelun](#) kautta.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi, 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimitilien pöytäkirjaan tai toimitilien tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40, § 41, § 42, § 43**OIKAISUVAATIMUSOHJEET / Kaupunginhallitus****Oikaisuvaatimusoikeus**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Äänekosken kaupungin kaupunginhallitus. Oikaisuvaatimuksen liitteineen voi lähettää postitse tavallisena kirjeenä osoitteeseen, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski tai vaihtoehtoisesti sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi.

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen [turvapostipalvelun](#) kautta.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi, 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen