

**Vahingonkorvaushakemus ajoväylällä sattuneesta ajoneuvovahingosta**

<b>Asianosainen</b>	Anu Nurminen
<b>Selostus asiasta</b>	<p>Äänekosken kaupungille on saapunut 28.2.2024 korvausvaatimus autovahingosta. Vahinko on sattunut vaatimuksen mukaan 28.2.2024 kello 16.15. Äänekosken Kiinteistöhoito Oy on korvaushakemuksen saapumisen jälkeen selvittänyt olosuhteita vahinkopaikalla ja todennut, että kiinteistöjen pihaan johtavalla kadulla on vahingon kärsineen esittämät montut. Hakijan esittämien kuvien perusteella syvin monttu on hieman alle 90 mm syvä, kahden muun ollessa alle 70 mm. Ajoneuvon riittävä maavara on oleellinen ominaisuus ajoneuvolla liikuttaessa, koska sen ansiosta ajoneuvo ei jää kiinni reitillä oleviin esteisiin tai saa vaurioita alustarakenteisiin. Maavaralla tarkoitetaan yleensä ajoneuvon, esimerkiksi auton, välistä tilaa maan ja ajoneuvon alimman osan välillä. Vahingon kärsinyt auto on ilmoituksen mukaan Audi, jonka malli jää tunnistamatta. Esimerkiksi Audi A6 C7 maavara on matalimmillaan 117 mm.</p> <p>Vahinkoilmoituksen jälkeen montut ovat poistettu. Hakijan ilmoituksen mukaan katu on ollut jo huonokuntoinen ja ajoväylän tilanne on pahentunut päivän aikana. Ajoväylää käyttävät päivän aikana useat henkilöt ja ajoväylä palvelee useita eri käyttäjiä eri tarpeista ammattiliikenteestä lähtien. Muita ilmoituksia kadun huonosta kunnosta ei ole saapunut kunnossapito-organisaatioiden tietoon. Alueella on liikennemerkillä osoitettu nopeusrajoitus 30 km tunnissa. Hakijan mielestä kyse on kunnossapitovelvollisuuden laiminlyönnistä ja vahingonkorvausvastuusta.</p> <p>On kiistatonta, että katu on pidettävä liikennettä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapitoon sovellettavan lain mukaan yleinen katu on pidettävä talvella moottoriajoneuvoliikenteen tarvetta vastaavasti lumi- ja jääesteistä vapaana. Kadunpitäjän vastuulle kuuluvat myös liukkaudentorjuntatyöt. Kaduille annetut hoitoluokitukset ja töiden kiireellisyys sekä kunnossapitoon tehdyt sopimukset määrittelevät liukkaudentorjunnan ja kunnossapidon ajankohtaa. Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä kadun huono kunto synnytä kaupungin vahingonkorvausvastuuta, vaan edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.</p> <p>Kaupunkirakennepalvelut toteavat, että Äänekosken kaupunki ja sen sopimuskumppanit tarkkailevat ympäri vuoden ajoväylien, ajoratojen ja katujensa kuntoa ja suorittavat niille määrättyjä talvikunnossapidon tehtäviä. Myös korvauksen hakija on kertonut,</p>

	<p>että on mielestään havainnut huonokuntoisen ajoväylän jo aamulla, mutta päässyt kuitenkin siirtymään sitä käyttäen ilman ongelmia. Edellä viitataan hakijan vahinkovaatimuksen tekstiin hakijan kertomana tapahtuneesta: ”tie oli mennyt päivän aikana vielä huonompaan kuntoon”. Aikaisemmin aamulla hakijan ajaessa kyseistä katua, ei kerrottua monttua ainakaan samassa laajuudessa kyseisessä kohdassa ollut ja siten se pääsi yllättämään autoilijan. Tästä huolimatta olisi ajoneuvon käyttäjän pitänyt olla korostuneen varovainen, hänen voidessa odottaa, että ajoväylän kunto ei tyydytä häntä myöhemminkään päivän aikana. Äänekosken kaupunki on vahingon syntymisen jälkeen tiedon saatuaan korjauttanut tapahtumapaikan ajoväylän vaurion. On siis selvää, että kuoppa on syntynyt ajankohtana, jolloin katu reikiintyy sääolosuhteiden vuoksi hyvin nopeasti. Edellä mainituilla perusteilla on todettu, että kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitovelvollisuuttaan.</p> <p>On perusteltua katsoa, ettei Äänekosken kaupunki ole tahallaan jättänyt ajorataa korjaamatta eikä kysymys ole tuottamuksesta. Kadunpitäjällä on lain mukaan kuitenkin ankara vastuu vahingoista eli tuottamusta ei edellytetä korvausvastuun syntymiselle. Koska kysymyksessä on kuitenkin Äänekosken kaupunkia koskien vahingon ennalta-arvaamattomuus, tulee korvausvastuusta vapautua, vaikka kadunpitäjällä onkin korostettu huolellisuusvelvollisuus. Edellä tekstissä mainituista syistä korvausvaatimus on kumottava.</p> <p>Lisäksi päätöksen lopputulokseen vaikuttaa myös, että ajoneuvon kuljettajan on sopeutettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa. Vahinkohetken sääolosuhteissa noudattaen alueen enimmäisnopeusrajoitusta, olisi vahinko ollut helposti estettävissä. Myös siten syvimät montut, jos ne aiheuttavat auton rakenteisiin vaaraa, olisi ollut mahdollista kiertää.</p>
<b>Päätös</b>	Äänekosken kaupunki ei korvaa ajoneuville syntyneitä vahinkoa hakijan esittämän vaatimuksen mukaisesti, vaan vahinko tulee korvata mahdollisuuksien mukaan hakijan omasta vahinkoturvasta.
<b>Perustelu</b>	Hallintosäntö § 29
<b>Allekirjoitus</b>	
	Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Tekninen johtaja

04.04.2024

§36/2024

<b>Nähtävilläolo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Päätös on nähtävänä Äänekosken kaupungin verkkosivuilla 4.4.2024 alkaen.
	<input type="checkbox"/>	Päätöstä ei pidetä yleisesti nähtävänä.
<b>Lisätietoja</b>		

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

<b>Tiedoksianto</b>		
<b>pvm</b>	<b>vastaanottaja</b>	<b>tiedoksiantotapa / tiedoksiantaja</b>
4.4.2024	asianosainen	sähköpostitse / Kati Kinnunen
4.4.2024	Antti Hakkarainen	sähköpostitse / Kati Kinnunen
4.4.2024	Hannu Kaikkonen	sähköpostitse / Kati Kinnunen
4.4.2024	Kari Kovanen	sähköpostitse / Kati Kinnunen
4.4.2024	Erika Räihä	sähköpostitse / Kati Kinnunen