

Keski-Suomen hyvinvointialueen kunnallisvalitus Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksestä 17.6.2022 (9 §) / Selitys hallinto-oikeudelle

KH 07.10.2024 § 237
754/00.04.01/2023

Yleistä

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on toimittanut Äänekosken kaupungille 11.9.2024 päivätyn selityspyynnön. Selityspyynnön mukaan Keski-Suomen hyvinvointialue on tehnyt kunnallisvalituksen liittyen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemään päätökseen. Hallinto-oikeus varaa kaupungille tilaisuuden esittää käsityksensä kyseisestä valituksesta. Selitys on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 11.10.2024.

Selityspyyntö ja sen yhteydessä kaupungille toimitettu hyvinvointialueen valitus (päivätty ja allekirjoitettu 26.7.2024) on esityslistan liitteenä.

Tausta

Korkein hallinto-oikeus (KHO) on antanut 19.6.2024 päätöksen nro 1861/2024 Keski-Suomen hyvinvointialueen tekemään hakemukseen, jossa tämä haki Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemän päätöksen purkamista. KHO päätti, että se ei tutki hakemusta.

Perusteluna KHO esitti, ettei asiassa ole todettavissa, että purettavaksi haettu sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätös asianmukaisine valitusosoituksineen olisi annettu laillisesti tiedoksi hyvinvointialueelle, jolla on ollut sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaannosta annetun lain (616/2021; jäljempänä myös voimaansaannolaki) 39 §:ssä säädetty valitusoikeus. Päätöstä koskevan valituksen tekemiselle säädetty määräaika ei ollut alkanut hyvinvointialueen osalta kuluu, eikä purettavaksi haetun päätöksen voida katsoa tulleen muutoinkaan ajan kulumisen tai muullakaan perusteella hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi.

KHO:n päätös on esityslistan liitteenä.

KHO on toimittanut 19.6.2024 antamansa päätöksen tiedoksi lakaneen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisille jäsenkunnille. Jäsenkuntien tietoon on näin tullut kuntayhtymän valtuuston päätöksen tiedoksiantoon liittyvä virhe, joka on KHO:n päätöstä ja hyvää hallintotapaa noudattaen pyrittävä korjaamaan viivyttämättä. Tiedoksiannon puuttumisen vuoksi kuntayhtymän valtuuston päätös ei ole tullut hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi, joten hyvinvointialueen tulee voida tehdä päätöksestä kunnallisvalitus.

Määräaika valituksen tekemiseen alkaa siitä, kun päätös valitusosoituksineen on annettu hyvinvointialueelle tiedoksi. Keski-

Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemä päätös on siis ollut annettava hyvinvointialueelle virallisesti tiedoksi.

Hallintolain (434/2003) 54 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on annettava tekemänsä päätös viipymättä tiedoksi asianosaiselle ja muulle tiedossa olevalle, jolla on oikeus hakea siihen oikaisua tai muutosta valittamalla. KHO:n 19.6.2024 antamassa päätöksessä on todettu, että tätä tiedoksiantovelvollisuutta ei sairaanhoitopiirin kuntayhtymässä ole hyvinvointialueeseen nähden noudatettu. Yleensä tiedoksiannosta vastaa se viranomainen, joka on päätöksenkin tehnyt. Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä on kuitenkin lakannut oikeushenkilönä 31.12.2022.

Tiedoksianto KHO:n päätöksen jälkeen

Lakannutta kuntayhtymää edustavat sen entiset jäsenkunnat, vaikka sairaanhoitopiirit varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen ovatkin voimaanpanolain mukaisesti siirtyneet hyvinvointialueille 1.1.2023. Tätä käsitystä lakanneen kuntayhtymän jäsenkuntien roolista puoltaa se, että KHO kysyi Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymässä jäsenenä olleilta kunnilta selitystä Keski-Suomen hyvinvointialueen hakemaan kuntayhtymän valtuuston päätöksen purkuun. Jäsenkunnilla on täten oikeus ja velvollisuuskin viivyttämättä korjata tietoonsa tullut, kuntayhtymän valtuuston päätöksen tiedoksiantoon liittyvä virhe.

KHO:n 19.6.2024 antaman päätöksen tiedoksisaannin jälkeen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisten jäsenkuntien kunnanjohtajat ovat yhteisessä keskustelussaan todenneet, että kuntayhtymän valtuuston päätös tulee muodollisesti antaa tiedoksi hyvinvointialueelle ja että käytännössä sen voi toteuttaa kaikkien jäsenkuntien puolesta Viitasaaren kaupunki. Päätöksen tiedoksiannon hyvinvointialueen kirjaamon sähköpostiin 28.6.2024 on tehnyt Viitasaaren kaupungin talous- ja tietohallintojohtaja esihenkilönsä Viitasaaren kaupunginjohtajan pyynnöstä. Sähköpostilla tehtyyn tiedoksiantoon on sisällytetty saatekirje, KHO:n 19.6.2024 antama päätös, kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemä päätös ja Suomen Kuntaliitto ry:n mallin mukainen kunnallisvalitusosoitus.

Päätöksen tiedoksianto on tavanomaista hallintotoimintaa, jossa ei tehdä uutta asiaan liittyvää ratkaisua tai muuta oikeustoimea. Lakanneen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnilla on ollut toimivalta toteuttaa kirjeen lähettämiseen rinnastettavissa oleva tekninen toimenpide, joka ei ole edellyttänyt erillisen viranomaispäätöksen tekemistä jäsenkunnissa eikä puhe- tai ratkaisuvallan käyttöä lakanneen kuntayhtymän puolesta.

Mikäli katsotaan, että lakanneen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnat yhdessä tai yksin eivät ole voineet korjata kuntayhtymän valtuuston päätökseen liittyvää tiedoksiannon virhettä, voidaan jopa kysyä, olisiko hallinto-oikeuden velvoitettava Keski-Suomen hyvinvointialue toimittamaan viivyttämättä kyseinen

päätös valitusosoituksineen tiedoksi itse itselleen, jotta päätökseen liittyvä muutoksenhaku-aika voi alkaa. Kaikki päätökseen liittyvä asiakirja-aineisto on siirtynyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymältä Keski-Suomen hyvinvointialueen haltuun 1.1.2023.

Viitasaaren kaupunki on sovitusti toteuttanut kuntayhtymän valtuuston päätöksen tiedoksiannon kaikkien lakanneen kuntayhtymän jäsenkuntien puolesta. Tämä teknisen toimenpiteen toteutus ei ole tehnyt Viitasaaren kaupungista enemmän asianosaista kuin muista lakanneen kuntayhtymän jäsenkunnista.

Hyvinvointialueen vaatimukset

Keski-Suomen hyvinvointialue on siis pannut vireille kunnallisvalituksen liittyen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemään päätökseen. Valituksessaan hyvinvointialue katsoo, että Viitasaaren kaupungin talous- ja tietohallintojohtaja ei voi antaa tiedoksi kuntayhtymän valtuuston päätöstä tai että sitä ei voi yleensäkään antaa enää tiedoksi.

Toissijaisesti hyvinvointialue vaatii, että kuntayhtymän valtuuston sanottu päätös on kumottava. Lisäksi hyvinvointialue vaatii Viitasaaren kaupunkia korvaamaan asiaan liittyviä oikeudenkäyntikuluja ja erikseen vielä oikeudenkäyntimaksun.

Luonnos selitykseksi

Asiaan liittyvien kuntien välisessä yhteistyössä on valmisteltu liitteenä oleva ehdotus selitykseksi.

Toimivalta

Selityksen antamisesta päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2015) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 27 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksu Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupunki antaa asiassa selityksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteen mukaisesti; ja
- 2) määrää hallintojohtajan yksin allekirjoittamaan selityksen kaupungin puolelta.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Piia Flink-Liimatainen (Keski-Suomen hyvinvointialueen aluehallituksen ja aluevaltuuston varajäsen), Jari Halttunen (aluevaltuuston ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen), Kari Kiiskinen (aluehallituksen ja aluevaltuuston jäsen), Tommi Lunttila (aluevaltuuston varajäsen), Sirpa Martins (aluevaltuuston jäsen), Seppo Ruotsalainen (aluevaltuuston ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan varajäsen), Marke Tuominen (aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen) ja Johanna Vertainen (aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen työikäisten ja ikääntyneiden lautakunnan jäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Rolf Nyholm (Johanna Vertaisen sijalla), Riitta Nyrönen (Kari Kiiskisen sijalla) ja Heli Vuorinen (Sirpa Martinsin sijalla) osallistuivat varajäseninä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Anna-Riitta Pentinpuro.

- - - - -