

Kaupunkirakennelautakunta

Aika 12.12.2024 klo 17:00 - 18:36

Paikka Kaupungintalo, 115

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 94	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 95	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 96	Markkinaoikeuden vastinepyyntö kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä 7.11.2024 § 76	5
§ 97	Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalvelut 2024-2028	6
§ 98	Kaupunkirakennelautakunnan päätöksentekotapa, koollekutsuminen ja kokousajat v. 2025	15
§ 99	Pysäköintikieltomerkin asettaminen Pihakadulle	17
§ 100	Korvausvaatimus Vellamontie	18
§ 101	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä 3.10.2024 § 70	21
§ 102	Viranhaltijapäätökset	25

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leppänen Petri	17:00 - 18:36	puheenjohtaja	
	Huhta Marjatta	17:00 - 18:36	varapuheenjohtaja	
	Kiviranta Jorma	17:00 - 18:36	jäsen	
	Kumpulainen Kari	17:00 - 18:36	jäsen	
	Nyrönen Riitta	17:00 - 18:36	jäsen	
	Peltomäki Antti	17:00 - 18:36	jäsen	
	Rautiainen Sinikka	17:00 - 18:36	jäsen	
	Aho Jarmo	17:00 - 18:36	varajäsen	
	Piilonen Pentti	17:00 - 18:36	varajäsen	Poissa § 99
Poissa	Kolari Marja Piilonen Harri Tuononen Matti			
Muu	Karppinen Jukka	17:00 - 18:36	rakennuttaja	
	Kiiski Kaapo	17:00 - 18:36	nuorisovaltuuston edustaja	
	Kiiskinen Kari	17:00 - 18:36	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Mäkelä Henriikka	17:00 - 18:00	hankinta-asiantuntija	
	Rautjärvi Tommi	17:00 - 18:36	tekninen johtaja	
	Räihä Erika	17:00 - 18:00	kaupunkirakennepäällikkö	
	Saari Juha	17:00 - 17:47	energiainsinööri	
	Virtanen Matti	17:00 - 18:36	kaupunginhallituksen edustaja	

Allekirjoitukset 17.12.2024

Petri Leppänen
Puheenjohtaja

Jukka Karppinen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 94 - 102

Pöytäkirjan tarkastus 17.12.2024

Marjatta Huhta
Pöytäkirjantarkastaja

Sinikka Rautiainen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 18.12.2024 alkaen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

KAURAK 12.12.2024 § 94

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

- - - - -

Pöytäkirjan tarkastus

KAURAK 12.12.2024 § 95

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään tiistaina 17.12.2024 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 18.12.2024 klo 12.

Kaupunkirakennelautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Marjatta Huhdan ja Harri Piilosan.

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Marjatta Huhdan ja Sinikka Rautiaisen.

- - - - -

Markkinaoikeuden vastinepyyntö kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä 7.11.2024 § 76

KAURAK 12.12.2024 § 96
489/02.07.00/2024

Markkinaoikeus pyytää vastinetta kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä tehdystä valituksesta. Valitus koskee lautakunnan tekemää hankintapäätöstä Katuvalaistuksen saneerauspalvelu vuokramallilla (7.11.2024 § 76).

Valmistelijat Hankinta-asiantuntija Henriikka Mäkelä, puh. 040 480 1074
Energiainsinööri Juha Saari, puh. 040 572 9182

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 040 054 3587

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää valitusasian johdosta:

1. antaa liitteenä olevan vastineen markkinaoikeudelle; ja
2. valtuuttaa teknisen johtajan ja hankinta-asiantuntijan laatimaan ja toimittamaan asiakirjajäljennöksiä sekä muuta kyseessä olevan markkinaoikeuskäsittelyn mahdollisesti edellyttämää lisäselvitystä ja kirjelmointia.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 1 C2 SmartLight Oy:n valitus markkinaoikeuteen koskien hankintaa katuvalaistuksen saneerauspalvelun hankinta vuokramallilla kaurak 7.11.2024 § 76
- 2 Vastinepyyntö markkinaoikeuden asiassa 695/2024 (#35350) / Katuvalaistuksen saneerauspalvelun hankinta vuokramallilla
- 3 Vastine markkinaoikeudelle C2 Smartlight Oy:n valitukseen ja liite 1

Kaupunkirakennelautakunta § 83
Kaupunkirakennelautakunta § 97

14.11.2024
12.12.2024

Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalvelut 2024-2028

KAURAK 14.11.2024 § 83

Äänekosken kaupunki on pyytänyt tarjouspyynnöllä nro 521526 (Dnro 576/02.07.00/2024) tarjouksia Äänekosken kaupungin kunnossapitotöiden ja investointihankkeiden rakennuttamis-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelutehtävistä erikseen sovittavassa laajuudessa pääsääntöisesti tuntiveloitusperusteisesti.

Kilpailutus toteutettiin avoimen hankintamenettelynä käyttämällä Äänekosken kaupungin sähköistä kilpailutusjärjestelmää. Kilpailutuksen ennakoitu arvo ylitti palvelujen hankinnan EU-kynnysarvon (221 000€ alv. 0%). Hankinnasta on lähetetty hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa (www.hankintailmoitukset.fi) ja TED:issä 19.9.2024. Hankintailmoituksen numero HILMA:ssa on 2024-014208 ja TEDissä 562066-2024.

Hankinta on jaettu suunnittelualojen mukaisesti yhteensä kahdeksaan osakokonaisuuteen. Tarjoajien on mahdollista jättää tarjous yhteen tai useampaan osakokonaisuuteen. Osakokonaisuudet on jaoteltu alla olevan mukaisesti:

- 1) Rakennuttaminen ja työmaavalvonta
- 2) Arkkitehtisuunnittelu
- 3) Rakennesuunnittelu
- 4) LVIAJ-suunnittelu
- 5) Sähkösuunnittelu
- 6) Kuntoarviot ja -tutkimukset
- 7) LVIAJ-valvonta
- 8) Kustannussuunnittelu ja -laskenta.

Kilpailutuksen perusteella valitaan Äänekosken kaupungille puitesopimuskumppanit kunnossapitotöiden ja investointihankkeiden rakennuttamis-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelutehtäviin. Jokaiseen osakokonaisuuteen valitaan kolme (3) puitesopimuskumppania, paitsi jos hyväksyttäviä tarjouksia kyseiseen osakokonaisuuteen on saatu vähemmän kuin kolme. Puitesopimus on voimassa neljä vuotta ja siihen liittyy osittaista uudelleen kilpailuttamista.

Kussakin osakokonaisuudessa (pois lukien LVIAJ-valvonnan osakokonaisuus, jossa noudatetaan perinteistä etusijajärjestystä) noudatetaan prosenttiosuuksilla jaettua etusijajärjestystä alle 80 000 euron toimeksiannoissa. Prosenttiosuuksilla jaetulla

Kaupunkirakennelautakunta § 83
Kaupunkirakennelautakunta § 97

14.11.2024
12.12.2024

etusijajärjestyksellä tarkoitetaan sitä, että etusijajärjestyksessä ensimmäiselle tarjotaan ensisijaisesti noin 40 prosenttia ja etusijajärjestyksessä toiselle noin 15 prosenttia toimeksiannoista. Toimeksiantojen määrän ylittäessä kuusi kappaletta myös etusijajärjestyksessä kolmannelle tarjotaan ensisijaisesti noin 15 prosenttia toimeksiannoista. Toimeksiannon arvon ylittäessä 80 000 euroa suoritetaan puitesopimuskumppanien välillä minikilpailutus, jonka perusteella valitaan toteuttajaksi kumppani, joka jättää minikilpailutuksessa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen.

Tarjousten jättämisen määräaika umpeutui 23.10.2024 klo 09:00. Tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä saapui yhteensä 29 tarjousta, tarjouksen jätti yhteensä 27 tarjoajaa. Tarjoukset jakaantuivat osakokonaisuuksittain seuraavasti:

- 1) Rakennuttaminen ja työmaavalvonta – 10 tarjousta
- 2) Arkkitehtisuunnittelu – 11 tarjousta
- 3) Rakennesuunnittelu – 7 tarjousta
- 4) LVIAJ-suunnittelu – 6 tarjousta
- 5) Sähkösuunnittelu – 5 tarjousta
- 6) Kuntoarviot ja -tutkimukset – 8 tarjousta
- 7) LVIAJ-valvonta – 7 tarjousta
- 8) Kustannussuunnittelu ja -laskenta – 8 tarjousta.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisin on vähimmäisvaatimukset täyttävä tarjous, joka on hinta-laatusuhteeltaan paras noudattaen tarjouspyynnössä ilmoitettuja pisteytysperusteita. Tarjousvertailussa hinnan painoarvo on 59 pistettä sadasta ja laadun painoarvo on 41 pistettä sadasta. Laatupisteitä on annettu sekä koulutuksesta että kokemuksesta, joka on kunkin osakokonaisuuden suunnittelualalla onnistuneen tuloksen saavuttamisen kannalta oleellista. Tarjoukset vertaillaan osakokonaisuuskohtaisesti. Tarjoaja voi tulla valituksi yhteen tai useampaan osakokonaisuuteen.

Tarjoajista 24 täytti soveltuvuusvaatimukset ja kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia. Tarjousten vertailun ulkopuolelle suljettiin Korjauspartnerit Oy, joka ei täyttänyt soveltuvuusvaatimuksia yritysreferenssien ja laatujärjestelmän osalta, Oy Magnussen Ab, joka ei täyttänyt soveltuvuusvaatimuksia yritysreferenssien osalta sekä Sweco PM Oy, joka ei täyttänyt soveltuvuusvaatimuksia yritysreferenssien osalta.

Tarjouspyynnössä on esitetty yksityiskohtaisemmin perusteet laatuvertailussa noudatettavalle pisteytykselle. Tarjousten hintapisteet lasketaan tarjouspyynnön mukaisesti suhteutettuna edullisimpaan hyväksyttävissä olevaan osakokonaisuutta koskevaan tarjoukseen. Hankintaa koskevassa tarjousten vertailutaulukossa on esitetty tarkemmin tarjousten vertailu.

Kaupunkirakennelautakunta § 83
Kaupunkirakennelautakunta § 97

14.11.2024
12.12.2024

Sopimussuhde ei synny hankintapäätöksellä eikä päätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillisen kirjallisen sopimuksen allekirjoittamista osapuolten kesken. Hankintayksikkö voi tarvittaessa ottaa asian uudelleen ratkaistavaksi minkä tahansa päätöskohdan osalta (Hankintalaki 132-133 §).

Hankintapäätös tulee julkiseksi, kun se on allekirjoitettu tai sitä vastaavalla tavalla varmennettu (JulkL 6 § 1 mom. 8 kohta). Hankinta-asiakirjat tulevat asianosaisjulkiseksi sen jälkeen, kun asianosaiset ovat saaneet tiedon päätöksestä. Hankinta-asiakirjat tulevat yleisjulkiseksi sen jälkeen, kun sopimus asiassa on tehty (JulkL 6 § 1 mom. 3 kohta, 7.2 §). Salassa pidettävät tiedot eivät tule julkisiksi. Salassa pidettäviä tietoja ovat tarjoajan liike- ja ammattisalaisuudet. Kokonais-/vertailuhintaa ei pidetä liike- tai ammattisalaisuutena. (JulkL 10 §, 11 § 2 mom. 6 kohta, 24 § 1 mom. 20 kohta.)

Valmistelija Teknisen johtajan sijainen, kaupunkirakennepäällikkö Erika Räihä, puh. 040 762 3811

Esittelijä Teknisen johtajan sijainen, kaupunkirakennepäällikkö Erika Räihä

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää:

1. Sulkea Korjauspartnerit Oy:n tarjousvertailun ulkopuolelle.
2. Sulkea Oy Magnussen Ab:n tarjousvertailun ulkopuolelle.
3. Sulkea Sweco PM Oy:n tarjousvertailun ulkopuolelle.
4. Valita osakokonaisuuteen 1 Rakennuttaminen ja työmaavalvonta puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi INMECO Oy Rakennuskonsultit, toiseksi PH-Rakennuttajapalvelu Oy:n ja kolmanneksi Brado Oy:n.
5. Valita osakokonaisuuteen 2 Arkkitehtisuunnittelu puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi INMECO Oy Rakennuskonsultit, toiseksi Raami Arkkitehdit Oy:n ja kolmanneksi Arkitupa Oy:n.
6. Valita osakokonaisuuteen 3 Rakennesuunnittelu puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi Sweco Finland Oy:n, toiseksi FCG Finnish Consulting Group Oy:n ja kolmanneksi AFRY Finland Oy:n.
7. Valita osakokonaisuuteen 4 LVIAJ-suunnittelu puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi Sweco Finland Oy:n, toiseksi LVI-Sasto Oy:n ja kolmanneksi Granlund Oy:n.
8. Valita osakokonaisuuteen 5 Sähkösuunnittelu puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi Granlund Oy:n, toiseksi Sweco Finland Oy:n ja kolmanneksi WSP Finland Oy:n.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 83	14.11.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 97	12.12.2024

9. Valita osakokonaisuuteen 6 Kuntoarviot ja -tutkimukset puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi Granlund Oy:n, toiseksi AFRY Finland Oy:n ja kolmanneksi Brado Oy:n.
10. Valita osakokonaisuuteen 7 LVIAJ-valvonta puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n, toiseksi A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy:n ja kolmanneksi Sweco Finland Oy:n.
11. Valita osakokonaisuuteen 8 Kustannussuunnittelu ja -valvonta puitesopimuskumppaneiksi etusijajärjestyksessä ensimmäiseksi Ralkon Oy:n, toiseksi Granlund Oy:n ja kolmanneksi Sustera Oy:n.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KAURAK 12.12.2024 § 97
576/02.07.00/2024

Hankintayksikön tekemä hankintaoikaisu kaupunkirakennelautakunnan päätökseen 14.11.2024 (KAURAK 14.11.2024 §83 576/02.07.00/2024) Äänekosken rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalveluista osakokonaisuuksien 1 Rakennuttaminen ja työmaavalvonta, 2 Arkkitehtisuunnittelu, 3 Rakennesuunnittelu, 4 LVIAJ-suunnittelu, 6, Kuntoarviot ja -tutkimukset, 7 LVIAJ-valvonta ja 8 Kustannussuunnittelu ja -laskenta osalta.

Yleistä

Hankintayksikkö on havainnut virheen hankintapäätöksen perusteena olleen tarjousvertailun pisteytyksessä. Hankintayksikkö on todennut, että virheellisellä pisteytyksellä on ollut vaikutusta vertailun tuloksiin osakokonaisuuksissa 1-4 ja 6-8 ja siten vertailun perusteella tehty kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 hankintapäätös koskien Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalveluita osakokonaisuuksissa 1-4 ja 6-8 on virheellinen päätöksen §83 kohtien 4-7 ja 9-11 osalta.

Prosessinedellytykset

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös hankintalaki) 132 §:n perusteella hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai

Kaupunkirakennelautakunta § 83
Kaupunkirakennelautakunta § 97

14.11.2024
12.12.2024

peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankintalain 133 §:n perusteella hankintayksikkö voi ottaa hankinto-oikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankinto-oikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty. Hankintayksikön on ilmoitettava hankinto-oikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintalain 127 §:n mukaan hankintayksikön tekemä päätös perusteluineen sekä valitusosoitus ja oikaisuohje on annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee. Päätös edellä mainittuine asiakirjoinaan annetaan tiedoksi käyttäen ehdokkaan ja tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on viestin vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa hankintayksikön on merkittävä viestiinsä erikseen tieto viestin lähettämispäivästä.

Kaupunkirakennelautakunnan tekemä hankintapäätös annettiin tiedoksi tarjoajille tiistaina 19.11.2024 sähköisesti kilpailutusjärjestelmä Clodian kautta ja edellä olevan hankintalain 127 §:n nojalla sen katsotaan tulleen tarjoajien tietoon 19.11.2024. Hankintayksikkö ilmoitti tarjoajille sähköisen kilpailutusjärjestelmä Clodian kautta torstaina 21.11.2024 ottavansa päätöksen itse oikaistavakseen. Hankinto-oikaisu laitettiin vireille hankintalain 133 §:n mukaisessa määräajassa.

Edellä olevan perusteella hankintayksikön tekemää hankinto-oikaisua koskeva päätös on otettava uudelleen ratkaistavaksi kaupunkirakennelautakuntaan.

Hankinto-oikaisun käsittely

Kaupunkirakennelautakunta § 83
Kaupunkirakennelautakunta § 97

14.11.2024
12.12.2024

Hankintaoikaisussaan hankintayksikkö toteaa, että hankintapäätöksen perusteena ollut pisteytystä ei ole suoritettu tarjouspyynnön mukaisesti.

Kaupunkirakennepalvelut tutkivat kilpailutuksen pisteytyksen muodostumista sähköisessä kilpailutusjärjestelmässä ja havaitsi, että tarjoajien on ollut teknisesti mahdollista syöttää suurempia arvoja kuin vertailuun arvioitavaksi hyväksytty enimmäisarvo. Enimmäisarvoa suurempien arvojen syöttäminen tarjouslomakkeelle on vaikuttanut laskentateknisistä syistä muiden kuin suurimman arvon tarjoukselle syöttäneen tarjoajan pisteisiin laskevasti ja siten vääristänyt vertailupisteitä eikä vertailu ole ollut tasapuolinen kaikille.

Vertailupisteet tarkistettiin kaikkien osakokonaisuuksien osalta. Osakokonaisuudessa 5 ei ollut virhettä pisteytyksen muodostumisessa. Osakokonaisuuksien 1-4 ja 6-8 osalta pisteytystä korjattiin siten, että sallittua suuremmat arvot korvattiin suurimmalla sallitulla arvolla ja pisteytys laskettiin uudestaan. Todettiin, että laskennan korjaaminen vaikutti vertailun tuloksiin ja, että osa-alueiden 1-4 ja 6-8 osalta hankintapäätös on siten virheellinen.

Kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 päätöksessä valitut toimijat etusijajärjestyksessä olivat:

Osakokonaisuudessa 1 Rakennuttaminen ja työmaavalvonta: Inmeco Oy Rakennuskonsultit, PH-Rakennuttajapalvelu Oy ja Brado Oy;

Osakokonaisuudessa 2 Arkkitehtisuunnittelu: Inmeco Oy rakennuskonsultit, Raami Arkkitehdit Oy ja Arkitupa Oy;

Osakokonaisuudessa 3 Rakennesuunnittelu: Sweco Finland Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy ja AFRY Oy;

Osakokonaisuudessa 4 LVIAJ-suunnittelu: Sweco Finland Oy, LVI Sasto Oy ja Granlund Oy;

Osakokonaisuudessa 6 Kuntoarviot ja -tutkimukset: Granlund Oy, AFRY Oy ja Brado Oy;

Osakokonaisuudessa 7 LVIAJ-valvonta: Rakennuttajatoimisto HTJ Oy, A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy ja Sweco Finland Oy;

Osakokonaisuudessa 8 Kustannussuunnittelu ja -laskenta: Ralkon Oy, Granlund Oy ja Sustera Oy.

Korjatun pisteytyksen perusteella laaditussa vertailussa valitut toimijat etusijajärjestyksessä ovat:

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunkirakennelautakunta

§ 83
§ 97

14.11.2024
12.12.2024

Osakokonaisuudessa 1 Rakennuttaminen ja työmaavalvonta:
PH-Rakennuttajapalvelu Oy, Brado Oy ja Inmeco Oy
Rakennuskonsultit;

Osakokonaisuudessa 2 Arkkitehtisuunnittelu: Raami
Arkkitehdit Oy, Arco Architecture company Oy ja Granlund
Oy;

Osakokonaisuudessa 3 Rakennesuunnittelu: FCG Finnish
Consulting Group Oy, AFRY Oy ja Sweco Finland Oy;

Osakokonaisuudessa 4 LVIAJ-suunnittelu: Sweco Finland
Oy, Granlund Oy ja LVI Sasto Oy;

Osakokonaisuudessa 6 Kuntoarviot ja -tutkimukset: AFRY
Oy, Brado Oy ja Sustera Oy;

Osakokonaisuudessa 7 LVIAJ-valvonta:
Rakennuttajatoimisto HTJ Oy, A-Insinöörit Rakennuttaminen
Oy ja Sweco Finland Oy;

Osakokonaisuudessa 8 Kustannussuunnittelu ja -laskenta:
Sustera Oy, PH-Rakennuttajapalvelu Oy ja Ralkon Oy.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että hankintayksikön
hankintaoikaisu tulee hyväksyä.

Valmistelija Kaupunkirakennepäällikkö Erika Räihä, puh. 040 7623811

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta:

1. Päättää ottaa käsiteltäväksi hankintayksikön tekemän hankintaoikaisun kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemästä päätöksestä, koska sanotusta päätöksestä saa tehdä hankintaoikaisuvaatimuksen, hankintayksiköllä oikeus tehdä hankintaoikaisu ja koska hankintaoikaisu on laitettu vireille säädetyssä määräajassa;
2. Hyväksyy hankintayksikön hankintaoikaisun edellä esittelytekstissä esitetyillä perusteilla kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemän päätöksen osa-alueiden 1 Rakennuttaminen ja työmaavalvonta, 2 Arkkitehtisuunnittelu, 3 Rakennesuunnittelu, 4 LVIAJ-suunnittelu, 6, Kuntoarviot ja -tutkimukset, 7 LVIAJ-valvonta ja 8 Kustannussuunnittelu ja -laskenta osalta;

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunkirakennelautakunta

§ 83
§ 97

14.11.2024
12.12.2024

3. Kumoo ja poistaa kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemän päätöksen osa-alueiden 1 Rakennuttaminen ja työmaavalvonta, 2 Arkkitehtisuunnittelu, 3 Rakennesuunnittelu, 4 LVIAJ-suunnittelu, 6, Kuntoarviot ja -tutkimukset, 7 LVIAJ-valvonta ja 8 Kustannussuunnittelu ja -laskenta osalta;
4. Valitsee kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemässä päätöksessä tarkoitetun Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalveluiden hankinnassa osa-alueella 1 Rakennuttaminen ja työmaavalvonta toimittajiksi etusijajärjestyksessä PH-Rakennuttajapalvelu Oy:n, Brado Oy:n ja Inmeco Oy Rakennuskonsultit;
5. Valitsee kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemässä päätöksessä tarkoitetun Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalveluiden hankinnassa osa-alueella 2 Arkkitehtisuunnittelu toimittajiksi etusijajärjestyksessä Raami Arkkitehdit Oy:n, Arco Architecture company Oy:n ja Granlund Oy:n;
6. Valitsee kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemässä päätöksessä tarkoitetun Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalveluiden hankinnassa osa-alueella 3 Rakennesuunnittelu toimittajiksi etusijajärjestyksessä FCG Finnish Consulting Group Oy:n, AFRY Oy:n ja Sweco Finland Oy:n;
7. Valitsee kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemässä päätöksessä tarkoitetun Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalveluiden hankinnassa osa-alueella 4 LVIAJ-suunnittelu toimittajiksi etusijajärjestyksessä Sweco Finland Oy:n, Granlund Oy:n ja LVI Sasto Oy:n;
8. Valitsee kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemässä päätöksessä tarkoitetun Äänekosken kaupungin rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalveluiden hankinnassa osa-alueella 6 Kuntoarviot ja -tutkimukset toimittajiksi etusijajärjestyksessä AFRY Oy:n, Brado Oy:n ja Sustera Oy:n;
9. Valitsee kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §) tekemässä päätöksessä tarkoitetun Äänekosken kaupungin

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunkirakennelautakunta

§ 83
§ 97

14.11.2024
12.12.2024

rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-,
asiantuntija- ja suunnittelupalveluiden hankinnassa osa-
alueella 7 LVIAJ-valvonta toimittajiksi etusijajärjestyksessä
Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n, A-Insinöörit
Rakennuttaminen Oy:n ja Sweco Finland Oy:n;

10. Valitsee kaupunkirakennelautakunnan 14.11.2024 (83 §)
tekemässä päätöksessä tarkoitetun Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-,
asiantuntija- ja suunnittelupalveluiden hankinnassa osa-
alueella 8 Kustannussuunnittelu ja -laskenta toimittajiksi
etusijajärjestyksessä Sustera Oy:n, PH-Rakennuttajapalvelu
Oy:n ja Ralkon Oy:n.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 4 Hankinta-asiakirja 521526 rakennuttamis-, kunnossapito-,
työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalvelut
- 5 HILMA-ilmoitus 521526 rakennuttamis-, kunnossapito-,
työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalvelut
- 6 ESPD 521526 rakennuttamis-, kunnossapito-,
työmaavalvonta-, asiantuntija- ja suunnittelupalvelut
- 7 Korjattu vertailutaulukko Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija-
ja suunnittelupalvelut OSK1, määräajan salassapidettävä
- 8 Korjattu vertailutaulukko Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija-
ja suunnittelupalvelut OSK2, määräajan salassapidettävä
- 9 Korjattu vertailutaulukko Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija-
ja suunnittelupalvelut OSK3, määräajan salassapidettävä
- 10 Korjattu vertailutaulukko Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija-
ja suunnittelupalvelut OSK4, määräajan salassapidettävä
- 11 Korjattu vertailutaulukko Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija-
ja suunnittelupalvelut OSK6, määräajan salassapidettävä
- 12 Korjattu vertailutaulukko Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija-
ja suunnittelupalvelut OSK7, määräajan salassapidettävä
- 13 Korjattu vertailutaulukko Äänekosken kaupungin
rakennuttamis-, kunnossapito-, työmaavalvonta-, asiantuntija-
ja suunnittelupalvelut OSK8, määräajan salassapidettävä

Kaupunkirakennelautakunnan päätöksentekotapa, koollekutsuminen ja kokousajat v. 2025

KAURAK 12.12.2024 § 98

607/00.01.01.01/2024

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 124-125 §:n perusteella toimielinten päätöksentekotapoja ovat varsinainen kokous, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla, ja sähköinen kokous, joka pidetään sähköisessä toimintaympäristössä ja johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla.

Hallintosäännön 126 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 127 §:n pykälän mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Edelleen hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään toimielimen jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään yksinomaan sähköisesti.

Pääsääntöisesti kaupunkirakennelautakunnan kokoukset pidetään perinteisellä päätöksentekotavalla eli varsinaisina kokouksina, kokouspaikkana toimii kaupungintalo ja kokoukset aloitetaan kello 17.00.

Hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Sähköinen allekirjoittaminen ja tarkastaminen toteutetaan kaupungin käyttämässä Visma Sign -palvelussa. Kun pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti, niistä ei enää tehdä sellaisia paperitulosteita, jotka allekirjoitetaan kynällä.

Tarkoituksena on, että kaupunkirakennelautakunta päättäisi kokousajoistaan tavanomaisen käytännön mukaisesti koko kalenterivuodelle 2025. Kesäkuussa 2025 valittava uusi kaupunkirakennelautakunta voi kuitenkin ensimmäisessä kokouksessaan käsitellä asian uudelleen ja halutessaan muuttaa kokousaikoja oman toimikautensa osalta.

Valmistelija Rakennuttaja Jukka Karppinen, puh. 040 559 1632

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää vuonna 2025 pidettävistä kaupunkirakennelautakunnan kokouksista seuraavaa:

1. kaupunkirakennelautakunnan päätöksentekotapana on varsinainen kokous, ellei jokin painava syy estä kokouksen pitämistä lähikokouksena. Siinä tapauksessa kokous pidetään sähköisenä (etäkokous). Kaupunkirakennelautakunnan kokoukset pidetään vuonna 2024 Äänekosken kaupungintalolla kaupunginhallituksen kokoushuoneessa (huone 115) pääsääntöisesti kuukauden ensimmäisenä torstaina alkaen klo 17.00, jollei kaupunkirakennelautakunnan puheenjohtaja poikkeuksellisesti päätä muusta päätöksentekotavasta, kokouspaikasta tai alkamisajasta.

2. kaupunkirakennelautakunnan kokouspäivät vuonna 2025 ovat seuraavat: 6.2., 6.3., 3.4., 8.5., 5.6., 14.8., 4.9., 2.10., 6.11. ja 4.12.

3. kokoukset kutsutaan koolle sähköisesti tallentamalla kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali kaupunkirakennelautakunnan jäsenten ja muiden läsnäoloon oikeutettujen tai velvoitettujen saataville sähköiseen työskentely-ympäristöön (Admincontrol) viimeistään viisi (5) päivää ennen kokousta.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Pysäköintikieltomerkin asettaminen Pihakadulle

KAURAK 12.12.2024 § 99

606/10.03.01.03/2024

Äänekosken kaupungin kaupunkirakennepalveluille on saapunut Asunto Oy Keiteleentie 6 hallituksen kokouksen pöytäkirjanote, jossa pyydetään asettamaan pysäköintikieltomerkki Pihakadulle osoitteen Pihakatu 2 kohdalle. Perusteluna on talvikunnossapidon estyminen jalkakäytävän osalta sekä katuosan aurauksen hankaluus.

Talviaikaan pysäköidyt autot estävät jalkakäytävän aurauksen ja hiekoituksen sekä vaikeuttavat hälytysajoneuvojen pääsyä ovien edustalle. Lisäksi auraamaton ja hiekoittamaton jalkakäytävä aiheuttaa erittäin suuren liukastumisvaaran jalankulkijoille ja pelastushenkilöstölle.

Kaupunkirakennepalvelut on ollut yhteydessä asunto-osakeyhtiön isännöitsijään. Pysäköintikielto olisi voimassa talvikaudella 1.11-31.3 Asunto Oy Keiteleentie 6 (Pihakatu 2) puolella. Äänekosken Kiinteistönhoito Oy:n aluekunnossapito puoltaa myös kyseisen pysäköintikieltomerkin asettamista.

Valmistelija

Rakennuttaja Jukka Karppinen, puh. 040 559 1632

Esittelijä

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 040 054 3587

Päätösehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää hyväksyä ehdotuksen pysäköintikieltomerkin asettamisesta Pihakadulle Asunto Oy Keiteleentie 6 puoleiselle kaistalle. Pysäköintikielto on voimassa 1.11.-31.3, mikä osoitetaan lisäkilvellä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Pentti Piilonen ilmoitti esteellisyydestä (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

- - - - -

Liitteet

14 Pysäköintikieltokartta Pihakatu 2

15 As Oy Keiteleentie 6 hallituksen pöytäkirjan ote 5/2024

Korvausvaatimus Vellamontie

KAURAK 12.12.2024 § 100

605/03.00.02/2024

Vahingon (kiinteistön omistaja) kärsineen kertoman mukaan rankkasateella tieltä valui vedet hänen talonsa kellariin. Kiinteistön omistajan mukaan viereisellä kadulla oli tehty viemäriremonttia Äänekosken Energian ja Äänekosken kaupungin toimesta. Tällä oli omistajan mukaan vaikutusta vahinkoon. Huomioitavaa tässä on kuitenkin, että Äänekosken kaupunki ei ole tehnyt kyseisessä kohtaa minkäänlaista korjausta tai muutosta katurakenteeseen tai muutenkaan ollut suorittamassa mitään työtä, vaan alueella on toiminut ainoastaan Äänekosken Energia. Merkittävää on myös, että rakennus on sijainnut samassa korkeusasemassa vuosikymmenet verrattuna vallitsevaan kadun korkeuteen ilman, että kaupunkiin oltaisiin oltu yhteydessä kyseisestä kiinteistöstä pintavesiin liittyvissä kysymyksissä.

Hakijan mukaan vettä oli satanut kaksi päivää ”kaatamalla”. Vakuutusyhtiöt käsittelevät asioita vakuutuksen ottajan vakuutusehtojen mukaisesti, mutta korvattavuutta yleisesti ajatellen sateen on oltava poikkeuksellisen rankka, jotta vahinko korvataan. Tämä tarkoittaa yleensä siis yksinkertaisesti sitä, luonnonilmiön on oltava jollain tavalla poikkeuksellinen, jotta siitä aiheutuva vahinko korvattaisiin. Poikkeukselliseksi rankkasateeksi on määritelty tilanne, kun sadevesimäärä on noin 30 millimetriä tunnissa tai 70–75 millimetriä vuorokaudessa.

Kesäiseksi rankkasadekuuroksi määritellään esimerkiksi tilanne, jossa vettä tulee seitsemän millimetrin kertymä yhden tunnin aikana. Tämä tarkoittaa käytännössä samaa kuin, että seitsemän litraa vettä kaadettaisiin yhden neliömetrin kokoiselle alueelle. Kun talon sadevedet on ohjattu väärin, katolta voi ohjautua muutaman tunnin kestävän rankkasateen aikana tuhansia litroja vettä suoraan talon sokkelille ja sen perustuksille.

Vahinkopäivä on ollut 15.9.2024. Tikkakosken sääaseman tilastojen tulkinnessa ei edellä mainitut määrät täyty vahinkopäivän tarkastelussa. Todettakoon, että esim. Etelä-Suomessa normaalikokoisen talon katolle, kun vesikaton pinta-ala noin 200 neliömetriä ja sademäärä on 600 millimetriä vuodessa, sataa noin 120 kuutiometriä eli 120 000 litraa vettä vuodessa. Tämän vesimäärän hallinta on rakennuksen näkökulmasta ensiarvoisen tärkeää. Kun sadevesien ohjaus, maanpintojen kallistukset ja salaojat ovat huolletut ja kunnossa, ei omistajalla ole suurta huolta sade- ja sulamisvesistä.

Star Rakennus- ja Kuivauspalvelut Oy on tehnyt vahinkoraportin 20.9.2024. Raportin mukaan rakennuksen kellarikerroksen

maanvastaista seinää ei ollut vedeneristetty, jolloin rakenteeseen pääsi kulkeutumaan kosteutta maaperästä diffuusion ja maa-aineksen kapillaarisuuden vuoksi. Rakennuksen vierustan pinnantasauksessa, salaojajärjestelmässä sekä sade- ja sulamisvesien poisjohtamisessa olleet puutteet lisäsivät seinään ja anturaan kohdistuvaa kosteusrasitusta ja edesauttoivat siten rakenteen vaurioitumista. Rakenteessa on lisäksi ilmaväli perusmuurissa, jota pitkin vesi / kosteus on päässyt siirtymään.

Raportissa suositellaan myös, että maanvastaisen seinän vedeneristyksen korjaustöiden yhteydessä tulee kiinnittää huomiota myös salaoja- ja sadevesijärjestelmien kuntoon ja mahdollisiin puutteisiin. Mikäli rakennukseen ei ole asennettu lainkaan salaoja- ja sadevesijärjestelmiä tai niiden kunnossa havaitaan puutteita, myös ne tulisi asentaa tai uusia vedeneristystöiden yhteydessä. On siis todennäköistä, että salaojat joko puuttuvat tai ne toimivat puutteellisesti.

Perustusten toimiva kuivatus edellyttää maanvastaisen seinän vedeneristyksen lisäksi pintavesien hallittua poisjohtamista salaoja- ja sadevesijärjestelmien sekä oikeanlaisen pinnantasauksen avulla. Ongelmia eivät aiheuta siis pelkästään väärin ohjatut sade- ja sulamisvedet, vaan muina tekijöinä ovat usein tukkeutuneet, huoltamattomat tai väärin asennetut salaojitukset ja viemäröinnit.

Hyvän rakentamistavan edellytyksenä Suomessa on, että talon sokkelilta maanpinnan tulee kallistaa vähintään 3 metrin matkalla viettämään 1:20 kaadolla poispäin. Jos tämä ei ole mahdollista, on järjestelmä rakennettava muulla keinoin toimivaksi. Kallistuksen päässä olevan painanteen avulla pintavedet saadaan ohjattu tarkoituksen mukaiseen paikkaan. Tässä yhteydessä on erittäin tärkeää myös huomioida, että sadevesiä ei saa missään olosuhteissa johtaa salaojiin. Parhainta täyttömaata on karkea sora tai sepele, joka muodostaa kapillaarikatkon perustusrakenteiden alle.

Sade- ja myös sulamisvesien ohjaaminen pois katolta ja talon viereltä tulee tehdä hallitusti. Syöksytorvien kautta valuvat vedet johdetaan rakennuksen vierestä joko sadevesiverkostoon tai avo-ojaan ja samoilla periaatteilla, kun pintavedetkin, vähintään kolmen metrin etäisyydelle rakennuksesta. Raportissa olevista kuvista voi tulkita, että rakennuksen katolta ei johdeta vesiä hallitusti pintaveden keräyksiin tarkoitettuihin kaivoihin tai muihin järjestelmiin. Raportin kuvissa ei rakennuksessa näytä olevan syöksytorvia, eikä rännejä. Vaikka on ilmeisen selvää, että vahinkopäivänä on satanut runsaasti, on todennäköistä, että rakennus voi vaurioitua rakenteellisesti jo ilman suurempi sateita, koska puutteet kuivatusjärjestelmissä ovat ilmeisiä ja rakennus sisältää raportin mukaan useita riskirakenteita. Ohjeistus 5-20 mm täyttötöissä käytettävästä maa-aineksen raakoosta löytyy jo vuodelta 1943, mutta todellisuudessa suomalaiset ovat käyttäneet täyttömaana sitä

maa-ainesta, joka on ollut helpoiten ja halvimalla saatavilla. Toimivan salaojituksen ja oikeanlaisen sade- ja pintavesien ohjauksen merkitys korostuu, jos rakennus on perustettu liian hienojakoisen maa-aineksen varaan.

Äänekosken kaupunki kiistää olevansa millään tavalla vastuussa rakennuksen sadevesien aiheuttamista vahingoista, koska rakennus sisältää lukuisia riskirakenteita ja rakennuksen omat ratkaisut pinta-, katto- ja salaojavesien poisjohtamiseksi ovat puutteellisia. Rakennus tulisi perusparantaa kyseisten järjestelmien osalta ja korjaustyössä tulee noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä, asetuksia ja viranomaisohjeita sekä hyvää rakennustapaa. Lisäksi kaupunki katsoo, että jos joku kolmas osapuoli on aiheuttanut toiminnallaan vahinkoa kiinteistön omistajalle, tulee kiinteistön omistajan neuvotella tämän osapuolen kanssa.

Jos korvauksen hakijan omakotitalon vaurioitumisessa ei kuitenkaan ole kyse edellä mainitusta tilanteesta, vaan syynä vahinkoon on piha-alueelle virrannut poikkeuksellinen vesimassa, niin korvaus tulisi suorittaa vakuutusyhtiön kautta, koska seinärakenteen kastumisen aiheuttaneet vesimassat ovat kulkeutuneet rakennuksen seinustalle nimenomaan maanpintaa pitkin ja vahinko on aiheutunut nopeasti tämän seurauksena. Tällä perusteella tapauksessa on kyse vakuutuksesta korvattavasta rankkasateen aiheuttamasta vahingosta.

Valmistelija

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus

Kaupunkirakennelautakunta ei näe vahingossa syy-yhteyttä kaupungin toimintaan ja siksi päättää hylätä korvausvaatimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Oheisaineisto

Tarkastusraportti Vellamontie Äänekoski
Kustannusarvio Vellamontie

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä 3.10.2024 § 70

KAURAK 12.12.2024 § 101
446/02.04.00.00.00/2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä tehdystä valituksesta. Valitus koskee lautakunnan tekemää päätöstä (3.10.2024 § 70), jossa oikaisuvaatimus kaupunkirakennelautakunnan päätökseen (15.8.2024 § 51) hylättiin.

Valituksen tehneen kiinteistö (992-34-41-5) sijaitsee Äänekosken Suolahden taajamassa asemakaava-alueella.

Vesihuoltolain (VHL) ja Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) uudistuksen myötä kokonaisvastuu hulevesien hallinnasta asemakaava-alueilla siirtyi kunnille. Hulevesiä koskevat pykälät sijoitettiin maankäyttö- ja rakennuslakiin, koska hulevesien hallinnan tärkein keino on maankäyttö ja kaavoitus. Kaavoituksen avulla voidaan kehittää hulevesien suunnitelmallista hallintaa. Tavoitteena on hulevesien kokonaisvaltainen hallinta eli hulevesiviemäreiden lisäksi hulevesiä viivytetään ja imeytetään niiden syntypaikoilla. Kunnilla on MRL:n mukaan oikeus periä julkisoikeudellista hulevesimaksua kiinteistöiltä, jotka sijaitsevat kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueella. Maksulla katetaan kunnan hulevesijärjestelmästä sille aiheutuneet kustannukset hulevesijärjestelmän vaikutusalueen kiinteistöiltä. Maksu voi perustua kunnan hulevesien hallinnan ratkaisuihin, kiinteistön sijaintiin sekä alueen hulevesijärjestelmän suunnittelukustannuksiin kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueella. Kunta vahvistaa hulevesimaksun perusteet sisältävän taksan, jossa määritellään myös kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen kuuluvat kiinteistöt eli kiinteistöt, joilta hulevesimaksua aiotaan periä.

Lain perustelujen (218/2013) mukaan kunnan hulevesijärjestelmä voi palvella kiinteistöjä myös sillä perusteella, että sen avulla hallitaan yleisten alueiden, kuten katujen ja puistojen, hulevesiä. Siten peruste kiinteistön kuulumiselle kunnan hulevesijärjestelmään voi olla kiinteistön hyötyminen kunnan huolehtimasta yleisten alueiden huleveden hallinnasta.

Äänekosken kaupunki on päättänyt, että se tulee perimään julkisoikeudellista hulevesimaksua (Kaupunginhallitus 19.9.2016 § 216) vuoden 2017 alusta alkaen ja samalla määritellyt hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen kuuluviksi (MRL 103 b § 22.8.2014/682 mukaisesti) kaikki asemakaava-alueiden rakennetut kiinteistöt. Vaikutusalueeseen kuulumisen ei edellytä konkreettista

liittymistä järjestelmään. Kaupunginhallituksen päätöksestä ei ole valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Äänekosken kaupungin kaupunkirakennelautakunta määrittelee vuosittain hulevesimaksujen hinnat, jotka määräytyvät rakennuksen käyttötarkoituksen ja/tai kiinteistön pinta-alan perusteella. Päätöksistä ei ole valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Maksun saajilla on ollut mahdollista tehdä reklamaatio, mikäli ei ole ollut kiinteistön omistaja 1.1. kyseisenä vuona tai kiinteistön hulevesimaksu on virheellisesti määritelty. Väärille omistajille, väärin laskutusosoitteisiin tai asemakaava-alueen ulkopuolisiin kiinteistöihin menneisiin laskuihin liittyvät reklamaatiot on korjattu heti asiakkaan yhteydenoton jälkeen. Valituksen alainen rakennettu kiinteistö kuuluu asemakaava-alueeseen ja siten hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen.

Valittajan kiinteistön kohdalla Vaneritehtaankadulla ei ole hulevesiviemäriä, johon kiinteistön hulevedet voidaan suoraan johtaa. Hulevesiviemäri on vain osa hulevesijärjestelmää. Koko hulevesijärjestelmä koostuu hulevesiviemärin lisäksi erilaisista viivytys- ja imeytysrakenteista, avo-ojista, katujen sivuojista sekä muista maanpäällisistä rakenteista.

Kuten aikaisemmin tekstissä mainittiin, niin lain perustelujen (218/2013) mukaan kunnan hulevesijärjestelmä voi palvella kiinteistöjä myös sillä perusteella, että sen avulla hallitaan yleisten alueiden, kuten katujen ja puistojen, hulevesiä. Siten peruste kiinteistön kuulumiselle kunnan hulevesijärjestelmään voi olla kiinteistön hyötyminen kunnan huolehtimasta yleisten alueiden huleveden hallinnasta.

Valituksen laatijan mukaan pöytäkirjan pitäisi olla keskustelupöytäkirja ja pöytäkirjaan tulisi merkitä jäsenten nimet, jotka ovat pohjaesityksen (JAA) kannalla.

Kunnallisen toimielimen pöytäkirja on päätösasiakirja eikä keskustelupöytäkirja. Äänekosken kaupungin hallintosäännön mukaan asian käsittelytietoina pöytäkirjaan tulee merkitä:

- asiaotsikko
- selostus asiasta
- esittelijän päätösehdotus
- esteellisyys ja perustelut
- tehdyt ehdotukset ja onko niitä kannatettu
- äänestykset: äänestystapa, äänestysjärjestys, äänestysesitys sekä äänestyksen tulos siten, että kunkin jäsenen kannanotto ilmenee pöytäkirjasta
- vaalit: vaalitapa ja vaalin tulos
- asiassa tehty päätös
- eriävä mielipide

Kaupunkirakennelautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään. 9.10.2024 julkaistun pöytäkirjan liitteenä on äänestysluettelo (Kaurak 3.10.2024 § 70), jossa näkyy jokaisen lautakunnan jäsenen antama ääni.

Valituksen laatija vetoaa myös kiinteistönsä toiminnan yleishyödyllisyyteen. Määrityksen mukaan yleishyödyllinen yhteisö on yhdistys, säätiö, osakeyhtiö tai muu juridinen yhteisö, jonka toiminnan yhteiskunnallisen hyödyn ja merkityksen katsotaan olevan niin huomattava, että sille voidaan myöntää erityisiä verovapauksia. Tällaista dokumenttia valittaja ei ole esittänyt.

Äänekosken kaupunkirakennelautakunta pyytää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen perusteettomana, kuten on antanut hylkäävän päätöksen vastaavanlaisista valituksista:

- 12.9.2018 Päätösnumero 18/0546/3, Dnro 02692/17/2205
- 29.4.2022 Päätösnumero H761/2022, Dnro 20553/03.04.04.16/2021

Valmistelija Rakennuttaja Jukka Karppinen, puh. 040 559 1632

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 040 054 3587

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta antaa yllä olevan lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ja pyytää hylkäämään valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen perusteettomana.

Päätös Keskustelun kuluessa Jarmo Aho esitti, että kaupunkirakennelautakunta lausunnossaan esittää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hyväksyy valituksen, joka koskee kaupunkirakennelautakunnan tekemää päätöstä (3.10.2024 § 70).

Jarmo Ahon esitys ei saanut kannatusta.

Kaupunkirakennelautakunta päätti antaa yllä olevan lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ja pyytää hylkäämään valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen perusteettomana.

- - - - -

Jarmo Aho jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

- - - - -

Kaupunkirakennelautakunta § 101

12.12.2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö / valitus
kaupunkirakennelautakunnan 3.10.2024 § 70 päätöksestä

Viranhaltijapäätökset

KAURAK 12.12.2024 § 102

Kaupunkirakennelautakunnalle on toimitettu teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 8.11.-5.12.2024. Päätökset ajalta 6.12.-12.12.2024 toimitetaan kokoukseen.

Esittelijän ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että teknisen johtajan viranhaltijapäätöksiä ei oteta käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Oheisaineisto

Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 8.11.-5.12.2024
Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 6.12.-12.12.2024

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 94, § 95, § 96, § 98, § 101, § 102

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 97**HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Äänekosken kaupunki

Postiosoite: Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski

Sähköposti: kirjaamo@aanekoski.fi

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen [turvapostipalvelun](#) kautta.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta. Suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arklauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 100**OIKAISUVAATIMUSOHJEET / Kaupunkirakennelautakunta****Oikaisuvaatimusoikeus**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Äänekosken kaupungin kaupunkirakennelautakunta. Oikaisuvaatimuksen liitteineen voi lähettää postitse tavallisena kirjeenä osoitteeseen, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski tai vaihtoehtoisesti sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi.

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen [turvapostipalvelun](#) kautta.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi, 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen