

Oikaisuvaatimus

Oppilaskuljetus päätöksestä 11.12.2024

Hyvät lautakunnan jäsenet

Lähdimme vaatimaan tätä oikaisua, kun saimme tietoomme, että viimeisimmässä lautakunnan kokouksessa ei ole tuotu kaikkia toimittamiamme liitteitä esille. Lautakunnan kokouksessa oli virheellisesti ja tarkoituksellisesti kerrottu ja annettu väärää tietoa päätöksentekoa varten. Lainaus pöytäkirjasta:” **Sisä-Suomen poliisilaitos on puolestaan ilmoittanut Äänekosken kaupungille linjanneensa, ettei poliisilaitos anna lausuntoja kouluteiden vaarallisuudesta**”. Niina Rautanen on kertonut tällaisen tiedon saaneen poliisilta. Olemme toimittaneet Rautaselle Sisä-Suomen poliisilaitoksen rikosylikomisario Sami Salon lausunnon koskien Jari Halttusen tekemää selvitystä Reinikantien vaarallisuudesta. Siinä käy selkeästi ilmi, että poliisi tekee tarvittaessa kannanottoja turvallisuus kysymyksiin. Lausunnossa rikosylikomisario kertoo poliisin tehneen vastaavia lausuntoja. Tämä Liite lähetetty Rautaselle 22.11.2024. Tämä lausunto on mielestämme erittäin tärkeä, koskien Reinikantien turvallisuutta. Reinikantie on 4-tien rinnakkaistie, jota pitkin onnettomuus tilanteessa ohjataan liikennettä. Tämä on se iso riski, koska koskaan ei tiedä milloin onnettomuus sattuu. Lautakunnan pöytäkirjassa oli myös maininta, että pelastusviranomainen vastaa tieliikenteen ohjaamisesta ja tiedottaa onnettomuuksista. Tämä on virheellistä tietoa. Poliisi vastaa liikenteenohjaamisesta. Jokainen meistä tietää, että onnettomuustiedote ei näitä pieniä lapsia tavoita. Lautakunnalta on selkeästi jätetty tärkeää tietoa tarkoituksellisesti kertomatta, joka on harhaanjohtanut lautakuntaa.

Reinikantietä ei voi verrata Äänekosken sivuteihin, eikä muihin 4- tien rinnakkaisteihin, koska tien taso selvästi alhaisempi muihin rinnakkaisteihin verrattuna, (hiekkatie, valaisematon, 3- tason kunnossa/ylläpito, aurataan viimeisimpänä).

Olemme kohdanneet kuluvan syksyn aikana kohtuutonta haastetta saada meidän asiamme esille ja että meille olisi edes viitsitty ilmoittaa asiasta. Meidän ensimmäistä hakemustamme ei Rautanen suostunut edes ottamaan käsittelyyn. Tiedän, että Hallituksen Jarin tekemästä selvityksestä oli vain todennut sen olevan ”naapurin tekemä lausunto”. Rautanen ei ole suostunut soittamaan meille koko syksyn aikana. Häntä on muistutettu asiasta ja olemme myös koittaneet itse häntä tavoitella, olemme myös jättäneet soittopyynnön. Tiedämme, että Rautanen on huomannut yhteydenottomme, koska oli tästä itse maininnut eräälle lautakunnan jäsenelle. Saimme yhteyden Rautaseen vasta kaupunginjohtajalle soitettuamme ja kerrottuaamme tästä koko syksyn kestävästä piinasta. Olemme saaneet yhteyden Rautaseen vasta 13.11.2024. Tiedämme, että tässä takana on vanhoja kaunoja, kun ajoimme lasten asiaa muutama vuosi takaperin, jolloin lapsia seisoj linja-autossa käytävät täynnä. Rautanen oli hyvin perehdytetty tässä meidän asiassamme, tiesihän hän heti missä asumme, koska totesi lausunnosta ” naapurin kirjoittama”. Olemme puhuneet tästä vanhojen asioiden vaikutuksesta niin Rautasen kuin kaupunginjohtajan kanssa. Uskomme ja luotamme lautakuntaan, että teette päätökset asioina, ettekä anna henkilökohtaisuuksien vaikuttaa.

Kyseenalaistamme opetus- ja kasvatusjohtaja Niina Rautasen luottamuksen hoitaa asioita, niin kuin niitä tulisi kaikkien lakien mukaan hoitaa.

Toivoisin, että mikäli asiasta haluaa saada meidän näkökulmastamme vielä lisää tietoa, niin soittaa aina saa.

Ystävällisin terveisin: [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]