

Ympäristölautakunta

---

Aika 19.02.2025 klo 17:00 - 17:46

Paikka Kaupungintalo kokoushuone 115

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 8	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 9	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 10	Rakennetun ympäristön valvontapyyntö; naapurikiinteistön sisäinen ajotie sekä kiinteistöjen rajapenkereen sijainti suhteessa rajaan / Hallintovalitus / Lausunto hallinto-oikeudelle	5
§ 11	Hakemus yksityisellä maalla sijaitsevan luonnonmuistomerkin rauhoittamiseksi Koivupelto 3:441 (LSL 95 §)	13
§ 12	Ympäristölautakunnan talouden toteutuminen 2024	16
§ 13	Viranhaltijapäätökset	18

## Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tuikka Kimmo	17:04 - 17:46	puheenjohtaja	
	Alanurmi Mirja	17:04 - 17:46	jäsen	
	Hautsalo Harri	17:04 - 17:46	jäsen	
	Hillu Helena	17:04 - 17:46	jäsen	
	Ojajärvi Anniina	17:04 - 17:46	jäsen	
	Pönkänen Erkki	17:04 - 17:46	jäsen	
	Lax Lauri	17:04 - 17:46	varajäsen	
Poissa	Lindenberg Peter			
	Kettunen Jemo			
	Virtanen Petra			
	Heikkinen Jatta			
Muu	Ahonen Hanna	17:04 - 17:46	ympäristöpäällikkö	
	Kervola Anna	17:04 - 17:46	ympäristötarkastaja	
	Kiiskinen Kari	17:04 - 17:46	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Lunttila Tommi	17:04 - 17:46	kaupunginhallituksen edustaja	
	Pöytäkangas Hannu	17:04 - 17:46	nuorisovaltuuston edustaja	
	Rautjärvi Tommi	17:04 - 17:46	tekninen johtaja	
	Tuononen Matti	17:04 - 17:28	kaupunginjohtaja	poissa 11-13 §

---

Allekirjoitukset 25.2.2025

Kimmo Tuikka  
Puheenjohtaja

Anna Kervola  
Pöytäkirjanpitäjä

---

Käsitellyt asiat 8 - 13

---

Pöytäkirjan tarkastus 25.2.2025

Anniina Ojajärvi  
Pöytäkirjantarkastaja

Erkki Pönkänen  
Pöytäkirjantarkastaja

---

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 26.2.2025 alkaen.

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

YMPLTK 19.02.2025 § 8

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

**Puheenjohtajan ehdotus**

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

-----

Ympäristölautakunta

§ 9

19.02.2025

**Pöytäkirjan tarkastus**

YMPLTK 19.02.2025 § 9

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

**Puheenjohtajan ehdotus**

Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään tiistaina 25.2.2025 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 26.2.2025 klo 12.

Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajat.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anniina Ojajärvi ja Erkki Pönkänen.

-----

Ympäristölautakunta § 28  
Ympäristölautakunta § 10

11.12.2024  
19.02.2025

**Rakennetun ympäristön valvontapyyntö; naapurikiinteistön sisäinen ajotie sekä kiinteistöjen rajapenkereen sijainti suhteessa rajaan / Hallintovalitus / Lausunto hallinto-oikeudelle**

YMPLTK 11.12.2024 § 28

Kiinteistön 992-14-1400-2 omistaja Tuula Flyktman, valtuutettuna Lakiluotsit Oy / varatuomari Mikael Juujärvi, on toimittanut Äänekosken kaupungin ympäristötoimeen kirjallisen vireillepanon 14.6.2023 päivätyllä kirjeellä. Vireillepano koskee naapurikiinteistön 992-14-1400-1 puolella oleva tontin sisäistä ajotietä sekä tonttien rajalla olevaa rajapenkereen sijaintia suhteessa rajaan. Vireillepanossa pyydetään viranomaista mm. selvittämään, onko naapurin rajapenkere sijoitettu hänen puolelleen ja onko naapurin kiinteistölle rakennettu tie luvallinen.

Ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 21 §:n mukaisena rakennusvalvontaviranomaisena, toimii maankäyttö- ja rakennuslain 13 a luvussa tarkoitettuna kunnan monijäsenenä toimielimenä ja kunnan viranomaisena. Ympäristölautakunta on Äänekosken hallintasäännön 30 §:ssä määrätty kunnan rakennusvalvontaviranomaiseksi. Lautakunnan ratkaistavaksi kuuluu edellä mainitun viranomaisen toimivaltaan kuuluvat asiat, ellei päätösvaltaa ole siirretty viranhaltijoille sekä edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa tehtäväalueelleen kuuluvissa asioissa.

Kiinteistölle 992-14-1400-1 on myönnetty 2.5.2001 talousrakennukselle rakennuslupa, jonka lupatunnus on 2001-102. Lupapäätös on saanut lainvoiman 19.5.2001. Asemapiirroksen mukaan talousrakennuksen lyhin etäisyys rajasta on 3 300 mm. Rakennusaikaisena muutoksena rakennusta on siirretty 400 mm kauemmaksi rajasta. Akanniemen asemakaavassa, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 6.3.2000, on kaavamääräyksessä kerrottu, että talousrakennus voidaan rakentaa 2 metrin etäisyydelle tontin rajasta. Kohteen loppukatselmus on pidetty 15.3.2006. Lupapäätös on esitetty oheismateriaalina.

Akanniemen asemakaavassa ei ole määritelty tontin sisäisten kulkuväylien, ajoteiden, pysäköintipaikkojen sijaintia. Kaavamääräyksen mukaan rakentamatta jäävät tontin osat, joita ei käytetä ajoteinä eikä pysäköintiin, on istutettava ja hoidettava tai pidettävä hoidetussa luonnon tilassa.

Alueen katusuunnitelman karttaotteesta selviää, että kiinteistön 992-14-1400-1 alkuperäisen maanpinnan suurin korkeuskäyrän lukema on +111 ja kiinteistön 992-14-1400-2 puolella +108. Korkeuseroa on ollut 3 metriä, joten veden luonnollista kulkusuuntaa ei ole muutettu.

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 28  
§ 10

11.12.2024  
19.02.2025

Kiinteistön 992-14-1400-1 päärakennuksen ja talousrakennuksen hulevedet johdetaan perusvesikaivon kautta hulevesiverkostaan kadun puoleisella sivulla, rannan puoleisella sivulla hulevedet imeytetään omalle tontille.

#### Asian käsittely

Kiinteistöllä käytiin tarkastuksella 27.10.2023, josta laadittiin 27.10.2023 päivätty muistio. Paikalla olivat kiinteistöjen omistajat (992-14-1400-2 ja 992-14-1400-1), ympäristöpäällikkö, johtava rakennustarkastaja sekä ympäristölautakunnan puheenjohtaja. Kiinteistön 992-14-1400-1 luonnonkivipengerryksen alaosan havaittiin olevan (tarkastusmitattu ja merkattu maastokatselmuksella 6.10.2023) n. 3-4 metrin matkalla naapurikiinteistön puolella. Tarkastuksen muistiossa on kommentit kummaltakin kiinteistön omistajalta. Muistio kommentteineen on oheismateriaalina.

#### Asianosaisen kuuleminen

Äänekosken kaupungin rakennusvalvontaviranomainen on varannut kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 § mukaisesti naapurikiinteistön 992-14-1400-1 omistajalta mahdollisuuden vastineen jättämiseen ympäristölautakunnalle asian käsittelyn johdosta. Vastine on toimitettu 6.8.2023 ja se on esitetty oheismateriaalina.

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Arto Tavaststjerna, puh. 0400 649 503  
ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

**Päätösehdotus**

Asiassa on erotettavissa kaksi erillistä asiaa, joiden käsittely kuuluu ympäristölautakunnan toimivaltaan.

1. Naapurikiinteistön sisäinen ajotie:

Ympäristölautakunta toteaa, että Akanniemen asemakaavassa ei ole määritelty tontin sisäisten kulkuväylien, ajoteiden, pysäköintipaikkojen sijaintia. Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölautakunnalla tai sen alaisilla viranhaltijoilla ei ole mahdollisuutta eikä tarvetta ryhtyä asia muihin toimenpiteisiin. Asian käsittely päättyy tämän aiheen osalta.

2. Naapurikiinteistön rajapenkereen sijoittuminen:

Kiinteistön 992-14-1400-1 luonnonkivipengerryksen alaosan havaittiin olevan n. 3-4 metrin matkalla naapurikiinteistön puolella. Kiinteistön 992-14-1400-1 pengertäminen on toteutettava kokonaan tontin omalla puolella. Asiasta toimitetaan kiinteistön omistajalle kehoitus, jossa asetetaan määräpäivä asian korjaamiselle.

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 28  
§ 10

11.12.2024  
19.02.2025

#### Päätösehdotuksen perustelut

Maankäyttö ja rakennuslain 124 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on myös huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisella on selvittämisvelvollisuus, eli viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Hallintolain 31 §:ssä todetaan lisäksi, että asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003)  
Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999)

#### Tiedoksianto

Tuula Flyktman  
Lakiluotsit Oy / varatuomari Mikael Juujärvi  
Kiinteistön 992-14-1400-1 omistaja

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

-----

YMPLTK 19.02.2025 § 10  
683/10.03.00.13/2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on toimittanut Äänekosken kaupungin ympäristölautakunnalle 22.1.2025 päivätyn lausuntopyynnön (diaarinumero 184/03.04.04.16/2025), jolla se pyytää lausuntoa Tuula Flyktmanin tekemän hallintovalituksen johdosta sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista. Valitus koskee ympäristölautakunnan 11.12.2024 pidetyssä kokouksessa asiakohdassa 28 § tehtyä päätöstä. Lausunto ja asiakirjat on

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 28  
§ 10

11.12.2024  
19.02.2025

toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 21.2.2025.  
Lausuntopyyntöaineisto on esityslistan liitteenä.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 30 §:n 4 momentin 7 kohdan perusteella ympäristölautakunta antaa lausunnon lautakunnan päätöksestä tehdystä valituksesta.

### **Valituksessa esitetyt vaatimukset**

Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus muuttaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakunnan 11.12.2024 asiakohdassa 28 § tekemää päätöstä seuraavilta osilta:

- tonttien rajalle tulee toteuttaa oja koko matkalle siten, että naapurin hulevedet saadaan johdettua korkeuserot huomioiden etäämmälle rakennuksista.
- naapurin talousrakennuksen katolle lumiesteet, jotta katolta ei putoa lumikuormaa kiinteistöjen väliin.
- naapuri järjestää Akanniemen asemakaavamääräyksen mukaisesti istutukset tonttien välissä olevalle tielle, jos tie on autojen pysäköintipaikka tai pysäköinti kielletään talousrakennusten välissä ympäristö- tai terveyssyistä.

Lisäksi valittaja on valituksessaan nostanut esiin myös muita seikkoja.

### **Asian käsittely**

Valituksenalainen asia on laitettu kirjallisesti vireille 14.6.2023 ympäristönsuojeluviranomaiselle. Vireillepanija on asian käsittelyssä valtuuttanut Lakiluotsit Oy / varatuomari Mikael Juujärven hoitamaan asiaa.

Rakennustarkastaja on käyttänyt lupaharkintaa ja myöntänyt 2.5.2001 rakennusluvan 2001-102, § 97 kiinteistölle 992-14-1400-1. Luvan yhteydessä on hyväksytty kohteen pääpiirustukset. Hyväksytty loppukatselmus on pidetty 15.3.2006. Hankkeen kaavan ja luvan mukaisuus on tutkittu rakennuslupavaiheessa (mrl 135 §). Lupa on saanut lainvoiman 19.5.2001 (liite 1).

Rakennuspaikkojen maastollisten ja luontaisten korkeuserojen takia rakennukset ovat eri korkeudessa. Valittajan naapurin 992-14-1400-1 tonttia on tasattu louhimalla, jotta tontista on saatu rakennuskelpoinen. Naapurin rakennuksen hulevedet on johdettu hallitusti hulevesiverkostoon ja omalle tontille imeyttäen (liite 2). Luonnollista vedenjuoksun suuntaa ei ole muutettu siten, että se aiheuttaisi valittajan kiinteistölle huomattavaa haittaa (mrl 103 e §; mrl 165 §). Lisäksi on hyvin todennäköistä, että huomattava haitta olisi tullut esille jo vuosia sitten, koska asianosaiset henkilöt ovat olleet naapureita talvesta 2005 lähtien. Myös myöhemmässä vaiheessa ja alemmalle rakennuspaikalle ryhtyvä rakentaja joutuu



Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 28  
§ 10

11.12.2024  
19.02.2025

järjestämään hulevesien käsittelyn hallitusti. Saatujen tietojen mukaan tonttien välillä oleva kulkuväylä pidetään talvisin vapaana lumesta eikä lunta kasata rajan läheisyyteen (liite 3 ja 4). Kulkuväylä rantaan on sorapintainen ja vettäläpäisevä. Rajan läheisyydessä kasvaa luontaisesti puustoa sekä nurmikkoa, jolloin se voidaan katsoa pidettävän kaavan mukaisesti hoidetussa luonnontilassa (liite 5).

Akanniemen asemakaavassa korttelin 1400 rakennusoikeus on määritelty siten, että Tangotien puolella olevalle sitovalle rakennusosalalle on määritelty rakennusoikeutta 350 kem<sup>2</sup>. Tälle sitovalle rakennusosalalle kiinteistö 992-14-1400-1 on käyttänyt 325 kem<sup>2</sup>. Lisäksi sitovan rakennusalan ja s-alueen (puustoisena säilytettävän) ulkopuolelle saa rakentaa talousrakennuksia yms. korkeintaan 30 kem<sup>2</sup> ja s-alueelle saa rakentaa pohjapinta-alaltaan korkeintaan 30 m<sup>2</sup> rantasaunan. Korttelin 1400 tonttien kokonaisrakennusoikeus on 410 m<sup>2</sup>. Kiinteistöllä 992-14-1400-1 on käytetty yhteensä rakennusoikeutta 355 m<sup>2</sup>, joten kokonaisrakennusoikeus ei ylity (liite 1).

Asemakaavan perusteella talousrakennuksen voi sijoittaa 2 m:n etäisyydelle rajasta. Rakennusjärjestyksessä mainittua rakennuksen sijoittumisetäisyyttä 5 m rajasta ei sovelleta, jos asemakaavassa on asiasta toisin määrätty (mrl 14 §). Talousrakennusta ei ole sijoitettu asemakaavan vastaisesti (liite 6). Talousrakennuksen osalta sadevedet kulkevat katolta sadevesiränniä pitkin hulevesiviemäriin. Hulevesien johtaminen on säännösten mukaista (liite 2.)

Vireillepanokirje 14.6.2023 on sisältänyt useamman asiakokonaisuuden ja sen käsittely on ollut monivaiheinen. Toimet ajankohtineen on kirjattu liitteeseen 7. Asian käsittely ei ole pitkittänyt viranomaisesta johtuvista syistä.

Kiinteistöillä tehtiin katselmus 11.10.2023, josta laadittiin muistio ja otettiin valokuvia (liite 2 ja osa kuvista liitteessä 5). Lautakunnan joulukuun esittelytekstissä oli virhe katselmuksen päivämäärässä. Katselmus on tehty 11.10.24 ja muistio laadittu 27.10.24. Muistiossa on tuotu esille viranomaisen katselmuksella tekemät havainnot. Kummallekin kiinteistön omistajalle annettiin mahdollisuus kommentoida muistiota, sitä on muutettu kommenttien perusteella ja toimitettu tämän jälkeen lautakunnalle. Muistio kuvaa asianosaisten näkemyksiä tapahtuneesta. Kaupunki ei vastaa asianosaisten esittämistä näkemyksistä. Kommentit muistioon on toimitettu tiedoksi kiinteistöjen omistajille 18.1.2024 ja valittajan pyynnöstä tiedoksi Juujärvelle 22.1.2024. Valituksessa muistiossa oleva ”syytös” on valittajan mukaan tuotu puhelimitse tiedoksi kaupungille. Valituksessa ei käy ilmi, kenelle tieto on ilmoitettu, kuka sen on ilmoittanut, kenelle kaupungin organisaatiossa tai milloin. Kaupungin viranhaltijat eivät ole merkinneet sitä muistioon.

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 28  
§ 10

11.12.2024  
19.02.2025

Juujärvi on 8.8.2024 ilmoittanut ympäristöpäällikölle sähköpostitse, että päämiehensä ei hyväksy muistiota lautakuntakäsittelyyn ja perusteluina on nostettu, että muistiossa on naapurin osalta virheellistä tietoa (esimerkkinä kerrottu: asian sopiminen valittajan entisen puolison kanssa). Lautakunnalle toimitetaan kaikki lautakunnan työskentelyyn kuuluva aineisto riippumatta siitä, onko vireillepanija, valittaja tai muu asianosainen samaa mieltä sen sisällöstä tai ovatko asian eri osapuolet keskenään samaa mieltä. Viestissä ei nostettu esiin syytöstä tai tarvetta kirjauksen poistolle.

Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999) on säädetty viranomaisen hallussa olevien viranomaisten laatimien ja viranomaiselle toimitettujen asiakirjojen julkisuudesta sekä sovellettavista salassapitoperusteista. Viranomaisena olevan lautakunnan jäsenillä on salassapitosäännösten estämättä tiedonsaantioikeus käsiteltävänäan olevaan asiaan kuuluviin asiakirjoihin.

Ympäristöpäällikkö on sähköpostitse (ympäristöpäällikkö – Juujärvi) 22.3.2024 kokonaisuuden selkeyttämiseksi listannut, mitkä vireillepanon asiakokonaisuuksista kuuluvat ympäristölautakunnan ja mitkä jonkin muun viranomaisen toimivaltaan. Ympäristöpäällikkö on samassa yhteydessä pyytänyt tarvittaessa tarkentamaan asiat, jotka asianomistaja haluaa pitää vireillä ja minkä kohdalla vireillepano perutaan. Hän on vielä 29.4.2024 tiedustellut mahdollista lisäaineistoa lautakuntakäsittelyä varten. Juujärvi on 3.5.2024 päivätyllä sähköpostilla ilmoittanut seuraavat asiat käsiteltäväksi: 1. rajapenkereen rakentaminen ja kallistaminen valittajan tontin puolelle (kiinteistöjen välissä ei ole ojaa sulamisvesille) ja 2. tie kiinteistöjen välillä. Ne kirjallisen ympäristölautakunnan toimivaltaan kuuluvista vireillepanon asiakokonaisuuksista, joista ei pyydetty ympäristölautakunnan ratkaisua olivat: hulevesien johtaminen, ulkovarastointi sekä kilvettömän ja kuivatun auton (autosta poistettu öljyt) säilyttäminen kiinteistöllä (liite 4).

Ympäristöpäällikkö on 5.9.2024 ilmoittanut Juujärvelle, että lautakuntakäsittelyyn aiottu lisämateriaali tulisi toimittaa 7.10.2024 mennessä. Viranomaisen on velvollisuus käsitellä sille vireille tulleet asiat pitkittämättä. Samalla on tuotu tiedoksi, että lautakunnan jäsenillä on tiedonsaantioikeus käsiteltävään materiaaliin. Lisämateriaalia tai lisäaikapyyntöä ei toimitettu määräajassa. Viranomaisen on katsonut, että aineistoa on ollut riittävästi päätöksen tekemiseen ja asia voitiin viedä ympäristölautakunnan ratkaistavaksi (hallintolaki 31 §) joulukuussa 2024.

Akanniemen asemakaavassa ei ole määritelty tontin sisäisten kulkuväylien, ajoteiden, pysäköintipaikkojen sijaintia, joten ympäristölautakunnalla tai sen alaisilla viranhaltijoilla ei nähty

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 28  
§ 10

11.12.2024  
19.02.2025

mahdollisuutta eikä tarvetta ryhtyä asia muihin toimenpiteisiin (liite 8).

Valittajan naapurin (992-14-1400-1) luonnonkivipengerryksen alaosan havaittiin olevan n. 3-4 metrin matkalla valittajan kiinteistön puolella (kuva 1. kiinteistöjen raja maalattu kiviin punaisella värillä). Ympäristölautakunta 11.12.2024 päätti, että kiinteistön 992-14-1400-1 pengertäminen on toteutettava kokonaan tontin omalla puolella ja että asiassa annetaan kiinteistön omistajalle kehoitus, jossa asetetaan määräpäivä asian korjaamiselle. Äänekosken kaupungin hallintosäännössä kehotuksen antaminen on delegoitu johtavalle rakennustarkastajalle tai rakennustarkastajalle (hallintosääntö ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden toimivalta 31 §, johtava rakennustarkastaja kohta 27). Viranhaltija antaa asiasta kehotuksen, kun päätös tulee lainvoimaiseksi. Tästä syystä kehotuksen teknistä sisältöä ei ollut tarpeen käsitellä lautakunnassa. Kaavassa ei ole määritetty, että kiinteistöjen väliin tulisi rakentaa oja (liite 6).

Hallintovalituksessa on nostettu esille sellaisia uusia asiakokonaisuuksia mm. kaavan mukaiset istutukset kiinteistöllä, hulevesien johtaminen, naapurirakennuksen lumiasteiden toteutus, jotka eivät sisältyneet vireillepanoon tai niiden osalta vireillepano oli peruttu (sähköposti 3.5.2024, liite 4). Jos joku asia halutaan viranomaisen ratkaistavaksi, tulee asia sisällyttää vireillepanoon.

### **Vastaus vaatimukseen**

Ympäristölautakunnalle ehdotetaan, että se päättäisi antaa asiassa seuraavan lausunnon hallinto-oikeudelle:

Ympäristölautakunta katsoo, että lautakunnan 11.12.2024 (28 §) tekemä päätöstä ei ole perusteita kumota tai poistaa eikä asiaa ole perusteita palauttaa lautakunnan käsiteltäväksi. Lautakunnan päätös asiassa on ollut oikea eikä myöhemminkään ole tullut ilmi seikkoja, joiden johdosta päätöstä olisi tarpeen muuttaa. Tämän johdosta lautakunta katsoo, että hallinto-oikeuden tulisi hylätä päätöksestä tehty valitus ja pysyttää lautakunnan päätös.

### **Päätösehdotuksen perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 124 §:n (rakentamislaki (751/2023) on tullut voimaan 1.1.2025) mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on myös huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta.

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 28  
§ 10

11.12.2024  
19.02.2025

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisella on selvittämisvelvollisuus, eli viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Hallintolain 31 §:ssä todetaan lisäksi, että asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Arto Tavaststjerna, puh. 0400 649 503  
ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

-----

Oheisaineisto

Lisäselvitykset Flyktman  
Ympäristölautakunnan liitteet  
Ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 28 antaman päätöksen liitteet

**Hakemus yksityisellä maalla sijaitsevan luonnonmuistomerkin rauhoittamiseksi  
Koivupelto 3:441 (LSL 95 §)**

YMPLTK 19.02.2025 § 11  
80/11.05.00.00/2025

Äänekoivistolla, Koiviston luontopolun välittömässä läheisyydessä sijaitsee kolme suurta siirtolohkareta, jonka ympärillä on noin 30-40 vuotiasta puustoa. Kiinteistön omistaja on ehdottanut siirtolohkareita, sekä niiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevia puuryhmiä rauhoitettavaksi luonnonmuistomeriksi. Alue on käyty tarkastamassa ympäristötoimen puolesta 9.8.2024.

**Luonnonmuistomerkin sijainti**

Siirtolohkareet ja puuryhmät sijaitsevat kiinteistöllä Koivupelto: 992-454-3-41 **992-454-3-441** (*kiinteistötunnuksessa ollut kirjoitusvirhe korjattu hallintolain 434/2003 51 ja 52 §:n mukaisesti*)\*, noin 300 metriä lounaaseen hakijan kotiosoitteesta Telkkämäentie 79, Äänekoivisto.

Koordinaatit (ETRS-TM35FIN)

N: 6932707,135

E: 436077,542

Alueelle ei kohdistu kaavamerkintöjä

Kiinteistön omistaja: Minkkinen, Leena ja Urpo

Valmistelija Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 040 5681470

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893683

**Päätösehdotus** Ympäristölautakunta päättää rauhoittaa yllä mainitut siirtolohkareet, sekä puuryhmät luonnonmuistomerkinä. Luonnonmuistomerkinä rauhoitettujen lohcareiden ja puiden kaikenlainen sotkeminen, turmeleminen ja vahingoittaminen on kielletty. Vastuu rauhoituksen merkitsemisestä maastoon on Äänekosken kaupungilla.

**Perustelut**

Luonnonsuojelulain 23 § 1 momentin mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aiheutta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomeriksi.

Luonnonsuojelulain 26 §:n mukaan kunta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella 23 §:ssä tarkoitetun, yksityisen omistamalla maalla olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta.

Luonnonmuistomerkin merkitsemisestä ja rauhoituksesta on voimassa, mitä 23 §:ssä säädetään. 23 §:n mukaan viranomaisen tai laitoksen on huolehdittava luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Luonnonsuojelulain 23 § 3 momentin mukaan rauhoitetun luonnonmuistomerkin vahingoittaminen tai turmeleminen on kielletty.

Siirtolohkareiden rauhoittamisen pääasiallisena syynä on harvinaisuus. Lohkareet, sekä sitä ympäröivät puuryhmät sijaitsevat Koiviston luontopolun varrella, joten ne muodostavat myös maisemallisesti merkittävän kokonaisuuden. Ympärillä oleva metsä on ollut koskematon jo noin 30-40 vuotta, joten luontokohde on tältäkin osin arvokas.

Siirtolohkareet ja puuryhmät, joille on haettu rauhoitusta, täyttää luonnonsuojelulain 23§:n luonnonmuistomerkin kriteerit. Lohkareiden tai puuryhmien rauhoitukselle ei ole estettä, ne sijaitsevat kaukana teistä ja asutuksesta, eivätkä aiheuta vaaraa tai haittaa Koiviston luontopolkua käyttäville tai metsässä kulkijoille.

Siirtolohkareiden tai puuryhmien ympärillä olevaa maata ei saa kaivaa, tai puiden juuria tai oksia vahingoittaa.

Sovelletut oikeusohjeet: Luonnonsuojelulaki (1096/1996)

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Tiedoksi

Metsähallitus  
Keski-Suomen ELY-keskus  
Maanmittauslaitos  
Ympäristöministeriö  
Kaupungin kaavoituspalvelut  
Kaupunginpuutarhuri

## Päätös

Hyväksyttiin.

-----

\* kiinteistötunnuksessa ollut kirjoitusvirhe korjattu hallintolain (434/2003) 51 ja 52 §:n mukaisesti 21.2.2025. Kirjoitusvirheen korjaamisella ei ole vaikutusta asianosaiseen eikä se ole aiheutunut asianosaisten omasta menettelystä. Tästä syystä asianosaista ei ole syytä kuulla virheen korjaamisesta. Ympäristölautakunnassa asiaa ratkaistaessa kiinteistö on esitetty oikeaan paikkatietoon.  
Oheisaineisto

Ympäristölautakunta

§ 11

19.02.2025

Hakemus yksityisellä maalla sijaitsevan luonnonsuojelumerkin rauhoittamiseksi (LSL 95 §) Koiviston luontopolun välittömässä läheisyydessä, Urpo ja Leena Minkkinen  
Kartta alueesta luonnonsuojelumerkin rauhoittaminen Koiviston luontopolun läheisyydessä

**Ympäristölautakunnan talouden toteutuminen 2024**

YMPLTK 19.02.2025 § 12  
583/02.02.00/2023

Ympäristölautakunnan perustehtävänä on huolehtia lautakunnan alaisista lupa-, valvonta- ja seurantatehtävistä sekä rakentamisen ja ympäristönsuojelun hallinnosta, ohjauksesta ja neuvonnasta. Perustehtävästä aiheutuvien kustannusten osuus lautakunnan talousarviossa on pieni. Ylikunnallisesti hoidetut tehtävät ympäristöterveydenhuolto ja maaseutuelinkeinoviranomaisen palvelut muodostavat huomattavan osan kustannuksista.

Ympäristölautakunnan talousarviossa toimintatuottoihin oli budjetoitu 213 000 euroa ja toimintakuluihin 806 000 euroa, joten toimintakate on 594 000 euroa. Talousarvio toteutui 2 000 euroa alijäämäisenä.

Perustehtävät (ympäristöhallinto, ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta, ilmanlaadun tarkkailu)

Talousarviossa perustehtävien toimintakuluihin varattiin 501 000 euroa, josta ympäristöhallinnon osuus 110 000 euroa, ympäristönsuojelun osuus 130 000 euroa, ilmanlaadun tarkkailun osuus 11 000 euroa ja rakennusvalvonnan osuus 250 000 euroa. Toimintatuottoja arvioitiin kertyvän rakennusvalvonnan osalta 165 000 euroa ja ympäristönsuojelun osalta 47 000 euroa eli yhteensä 213 000 euroa. Talousarviossa toimintakate oli 288 000 euroa.

Perustehtävien toimintakulujen toteuma vuonna 2024 oli 431 000 euroa, josta ympäristöhallinnon osuus 102 000 euroa, ympäristönsuojelun osuus 119 000 euroa, ilmanlaadun tarkkailun osuus 10 000 euroa ja rakennusvalvonnan osuus 200 000 euroa. Toimintatuottoja kertyi rakennusvalvonnalta 123 000 euroa, ympäristövalvonnalta 45 000 euroa eli yhteensä 167 000 euroa. Perustehtävien osalta toimintakate oli 264 000 euroa, mikä on 25 000 ylijäämäinen.

Merkittävimmät muutokset talousarvion ja toteuman suhteen tuli tuottojen suhteen, joissa ei päästy tavoitteisiin mm. rakentamislain voimaantulo vuoden 2025 alussa vaikutti haettujen lupien määrään.

Ympäristöterveydenhuolto

Ympäristöterveyden ylikunnallinen ostopalvelu on ostettu Jyväskylästä. Talousarviossa ympäristöterveydenhuollon toimintakuluihin varattiin 245 000 euroa ympäristöterveydenhuollon palveluiden, eläinlääkintäpalveluiden ja valvontaeläinlääkärin osuuteen.

Ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintäpalveluiden toimintakulujen toteuma vuonna 2024 oli 279 000 euroa, eli toteuma



Ympäristölautakunta

§ 12

19.02.2025

on 34 000 euroa alijäämäinen. Ylitys johtui mm. keväällä 2024 muuttuneesta lemmikkieläinpäivystyksen kustannuksista sekä terveysvalvonnan kustannuksien kasvamisesta.

Maaseutuelinkeinoviranomainen

Maatalouselinkeinoasioiden ylikunnallinen ostopalvelu on ostettu Saarijärveltä. Maaseutuelinkeinoviranomaisen toimintakuluihin varattiin 60 000 euroa.

Maaseutuelinkeinoviranomaisen toimintakulujen laskutukset vuonna 2024 olivat 52 000 euroa, eli toteuma oli 8 000 euroa ylijäämäinen.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen talousarvion toteutumisen vuoden 2024 osalta.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

-----

Oheisaineisto

Ympäristölautakunta toteuma 1.1.-31.12.2024

Ympäristölautakunta

§ 13

19.02.2025

**Viranhaltijapäätökset**

YMPLTK 19.02.2025 § 13

Ympäristölautakunnalle on toimitettu viranhaltijapäätökset ajalta 10.1.2025 – 13.2.2025.

**Esittelijän ehdotus**

Ympäristölautakunta päättää, että viranhaltijapäätöksiä ei oteta käsiteltäväksi.

**Päätös**

Merkittiin viranhaltijapäätökset tiedoksi.

-----

Oheisaineisto

Rakennusvalvonnan julkipanot ja kuulutukset  
Ympäristötoimen viranhaltijapäätökset

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 8, § 9, § 10, § 12, § 13**

## **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11****HALLINTOVALITUSOSOITUS HALLINTO-OIKEUELLE**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5  
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42269  
Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;

- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Äänekosken kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski  
Sähköpostiosoite: [kirjaamo@aanekoski.fi](mailto:kirjaamo@aanekoski.fi)  
Puhelinnumero: 020 632 2000

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

**Liitetään päätökseen/otteeseen**