

Ympäristölautakunta

Aika 18.06.2025 klo 17:00 - 18:09

Paikka Kaupungintalo kokoushuone 115

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 31	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 32	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 33	Ulkasakkokäsittelyn päättäminen, kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon liittäminen/ kiinteistö 992-8-820-10	5
§ 34	Aluehallintoviraston lausuntopyyntö LSSAVI/23906/2024 hallintopakko vesilain vastaisen toiminnan lopettamiseksi ja korvaushakemus maalämpökaivon poraamisesta aiheutuneen haitan vuoksi	10
§ 35	Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 351/03.04.04.04.16/2025, lausunnon antaminen ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 30	17
§ 36	Ympäristölautakunnan päätöksentekotapa, koollekutsuminen ja kokousajat elo-joulukuussa 2025	37
§ 37	Viranhaltijapäätökset	40

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Liekkinen Riikka	17:00 - 18:09	puheenjohtaja	
	Linna Helka	17:00 - 18:09	varapuheenjohtaja	
	Alanurmi Mirja	17:00 - 18:09	jäsen	
	Arho-Forsblom Johanna	17:00 - 18:09	jäsen	
	Hakkarainen Raimo	17:00 - 18:09	jäsen	
	Huuskonen Jarno	17:00 - 18:09	jäsen	
	Nyrönen Riitta	17:00 - 18:09	jäsen	
	Pönkänen Erkki	17:00 - 18:09	jäsen	
Poissa	Vesalainen Mika			
Muu	Ahonen Hanna	17:00 - 18:09	ympäristöpäällikkö	
	Heikkinen Jatta	17:00 - 18:09	ympäristötarkastaja	
	Kiiskinen Kari	17:00 - 18:09	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Tuononen Matti	17:00 - 18:09	kaupunginjohtaja	
	Tavaststjerna Arto	17:00 - 18:09	johtava rakennustarkastaja	
	Tuikka Kimmo	17:00 - 18:09	kaupunginhallituksen edustaja	

Allekirjoitukset

24.6.2025

Riikka Liekkinen
PuheenjohtajaJatta Heikkinen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

31 - 37

Pöytäkirjan tarkastus

24.6.2025

Helka Linna
PöytäkirjantarkastajaMirja Alanurmi
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 25.6.2025 alkaen.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

YMPLTK 18.06.2025 § 31

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus

YMPLTK 18.06.2025 § 32

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään tiistaina 24.6.2025 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 25.6.2025 klo 12.

Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Helka Linna ja Mirja Alanurmi.

- - - - -

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 17
§ 33

09.04.2025
18.06.2025

Uhkasakkokäsittelyn päättäminen, kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon liittäminen/ kiinteistö 992-8-820-10

YMPLTK 09.04.2025 § 17

Asia

Uhkasakon asettaminen kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon
liittämiseksi/ kiinteistö 992-8-820-10

Asianosainen ja kiinteistö

[REDACTED], 44150 Äänekoski (kiinteistö 992-8-820-10)

Asian selostus

Äänekosken kaupungissa kiinteistön haltija on Sydän-Suomen jätelautakunnan alueellisten jätehuoltomääräysten mukaisesti velvollinen liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Liittyminen tapahtuu liittymällä kiinteistökohtaiseen jätekuljetukseen.

Jätehuoltomääräysten mukaisesti vakituisten asukkaiden aluekeräyspisteen sekajäteastian käyttö on päättynyt siirtymäajoin ja kiinteistöille, joita tämä on koskenut, on laitettu jätelautakunnan toimesta keväällä 2023 ensimmäinen ilmoitus ja pyyntö astiapalvelun taikka kimppa-astian käyttöönotosta. Asiasta on lähetetty toinen kirje syyskuussa 2023. Kimppojen purku on aloitettu lokakuussa 2023, josta asiakkaille on ilmoitettu jälleen kirjeitse. Jätelautakunta on loppuvuodesta 2023 siirtänyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen liittymättömien kiinteistöjen valvonnan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Ympäristötarkastaja on pyytänyt tässä yhteydessä myös tiedon biojätteen noudon tai kompostoinnin toteutumisesta.

Asianosainen asuu vakituisesti kiinteistöllä, joka on teollisuuskäytössä yrityksen omistuksessa. Jätelain (646/2011) 28 §:n perusteella jätteen haltija eli asukas on vastuussa jätehuollon järjestämisestä, jolloin uhkasakko osoitetaan asukkaalle.

Ympäristötarkastaja on ensimmäisen kerran ottanut asianosaiseen yhteyttä puhelimitse 26.6.2024, jolloin häneltä on tiedusteltu, onko hän tietoinen häntä koskevista velvoitteista. Samalla on kehoitettu järjestämään biojätteen nouto tai hankkimaan asianmukainen kompostori ja tekemään kompostointi-ilmoitus. Asianosainen on ilmoittanut olevansa velvoitteista tietoinen, jolloin häntä on tässä yhteydessä suullisesti kehoitettu jätehuoltoon liittymisestä ja kompostointi-ilmoituksen jättämisestä sekä neuvottu asian hoitamiseksi. Koska asianosainen ei ole hoitanut velvoitettaan, on ympäristötarkastaja lähettänyt kehoitus- ja kuulemiskirjeen saantitodistuksella 21.1.2024 lopettaa sekajätteen aluekeräyspisteen käyttö ja ottamaan käyttöön astiapalvelun (oma tai kimppa)

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 17
§ 33

09.04.2025
18.06.2025

sekajätteelle ja biojätteelle. Mikäli asianosaisella on käytössään kompostori, on kehoitettu tällöin biojätteen osalta jätehuoltoon liittymisen sijaan tekemään kompostointi-ilmoitus. Samalla asianosaista on kuultu mahdollisen hallintopakkoasian johdosta. Määräpäivä sekä kehotusten noudattamiselle että kuulemiselle on ollut 28.2.2025. Asianosainen on tämän jälkeen ollut 4.2.2025 puhelimitse yhteydessä ympäristötarkastajaan hänelle tammikuussa lähetetystä kirjeestä. Hänelle on kertaalleen selvitetty kirjeen sisältö ja häntä on puhelimitse neuvottu velvoitteiden täyttämiseksi. Asianosaiselle on soitettu vielä uudelleen 17.3.2025 ja neuvottu vastaavasti.

Jätelautakunnalta saadun tiedon mukaan 3.4.2025 mennessä lautakunnan listan laadintahetkellä jätehuoltoon liittyminen on edelleen hoitamatta. Kompostointi-ilmoitus on tehty, jolloin tätä koskevaa kehotusta on noudatettu.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaista on kuultu 21.1.2025 päivätyllä kirjeellä (saantitodistus) määräyksen ja uhkasakon asettamisesta jätehuoltoon liittymiseksi. Määräpäivä sekä kehotusten noudattamiselle että kuulemiselle on ollut 28.2.2025.

Kuultavan vastine

Asianosainen ei ole määräajassa eikä sen jälkeen antanut asiassa vastinetta.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683
Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena määrää asianosaista:

Liittämään kiinteistönsä (kotitalous) sekajätteen osalta järjestettyyn jätehuoltoon tekemällä asiasta sopimuksen Sammakkokangas Oy:n kanssa. Sopimus on tehtävä kirjallisena ja jäljennös sopimuksesta on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.5.2025 mennessä. (Jätelaki 646/2011 28 §, 41 §, jätehuoltomääräykset 4 §).

Päävelvoitteen tehoste

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista lisäeristä. Uhkasakon peruserä on 200 € ja lisäerä 50 €

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 17
§ 33

09.04.2025
18.06.2025

jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Jos edellä mainittua päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.5.2025 mennessä, Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta velvoittaa asianosaista maksamaan uhkasakon yllä mainitusti.

Päätöksestä perittävä maksu

Päätöksestä peritään ympäristönsuojelun taksan mukaisesti 300 € maksu (muut valvontatoimet, jotka ovat tarpeen JL 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi 75 € / h, väh. 300 €).

Päätöksen perustelut

Jätelaki velvoittaa jätteen haltijan järjestämään jätehuollon (28 §) ja kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistökohtaiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottopaikkaan (41 §). Sydän-Suomen alueellisten jätehuoltomääräysten (30.08.2022 § 30, voimassa 1.1.2023 alkaen) mukaisesti vakituisten asukkaiden aluekeräyspisteen sekajäteastian käyttö on päättynyt, jolloin asukkaiden on tullut liittyä kiinteistökohtaiseen jätteenkuljetukseen. Jätehuoltomääräysten soveltamisalueen kunnissa, joihin Äänekoskikin kuuluu, on käytössä kunnan järjestämä jätteenkuljetus kaikille kiinteistöiltä kerättäville jätelajeille (pl. saostus- ja umpisäiliöliete). Asianosainen ei Sydän-Suomen jätelautakunnan mukaan ole liittynyt sekajätteen kiinteistökohtaiseen keräykseen.

Biojäte on lajiteltava erikseen kiinteistöillä, jotka kuuluvat jätehuoltomääräysten 16 tai 17 §:n mukaan biojätteen kiinteistöittaisen erilliskeräyksen piiriin (alueelliset jätehuoltomääräykset 3. luku 14 §). Mikäli biojätteiden keräykseen ei liitytä, tulee kiinteistöllä syntyvät biojätteet kompostoida jätehuoltomääräysten 18 §:n mukaisesti ja tästä tehdä kompostointi-ilmoitus jätehuoltoviranomaiselle. Ilmoitus biojätteen kompostoinnista olisi tullut jättää viimeistään 31.12.2023, mikäli biojätettä on alettu kompostoimaan ennen jätehuoltomääräysten voimaantuloa ja tämän jälkeen kompostoinnin alkaessa. Koska kompostointi-ilmoitus on jätetty, on sitä koskevaa velvoitetta katsottu noudatettavan ja asian käsittelyn katsottu päättyneen.

Jätelain 24 §:n mukaan jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista valvoo kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa (64/1986) tarkoitettu kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Valvontaviranomainen voi rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi kieltää sitä, joka rikkoo jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 17
§ 33

09.04.2025
18.06.2025

säännösten vastaista menettelyä sekä määrätä asianomaisen täyttämään velvollisuutensa (jätelaki 126 §).

Kiinteistön haltija on ollut täysin tietoinen velvoitteesta vuosien ajan eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin useista kehotuksista (kirjallisista ja suullisista) huolimatta. Kehotuksen noudattamatta jättämisen seuraukset ovat olleet asianomaisen tiedossa, sillä nämä on tuotu ilmi hänelle puhelinkeskusteluissa sekä lähetetyssä kirjeessä. Asianomaisesta on kuultu, mutta hän ei ole jättänyt vastinetta eikä täten esittänyt syytä kehotusten noudattamatta jättämiseksi. Koska kehotuksia jätehuoltoon liittymisestä ei ole noudatettu, on tarpeen antaa jätelain 126 §:n nojalla määräys jätehuoltoon liittymisestä sekä asettaa jätelain 129 §:n mukaisesti uhkasakko veloitteen tehosteeksi.

Jätelain 139 §:n nojalla annettu määräys määräyksen noudattamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on perusteltu, jotta järjestettyyn jätehuoltoon liittymistä ei muutoksenhausta viivytettäisi. Määräys on tarpeen myös siksi, että jätteitä ei päätyisi hävitettäväksi muilla tavoin kuin jätehuoltoon toimitettaviksi.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tämän päätöksen mukaista kiinteistöä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetuista velvoitteista ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 2, 13, 24, 28-30, 32, 35, 41, 122, 126, 129, 137, 139, 144 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 17
§ 33

09.04.2025
18.06.2025

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa
(Ympäristölautakunta 8.11.2023 § 35, liite 3)

Muutoksenhaku
Hallintovalitus

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

YMPLTK 18.06.2025 § 33
267/11.03.02.02/2025

**Uhkasakkokäsittelyn päättäminen, kiinteistön järjestettyyn
jätehuoltoon liittäminen/ kiinteistö 992-8-820-10**

Asian selostus

Sydän-Suomen jätelautakunta on toimittanut asiaa käsittelevän
ympäristötarkastajan tietoon, että asianosainen on ilmoittanut
jätelautakunnalle liittymisestään järjestettyyn jätehuoltoon.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus

Asianosaisen katsotaan noudattaneen hänelle asetettua
velvollisuutta järjestettyyn jätehuoltoon liittymisestä, jolloin asetetun
uhkasakon täytäntöönpano ei ole tarpeen ja asian käsittely voidaan
lopettaa.

Päätöksestä perittävä maksu

Tästä päätöksestä ei peritä maksua.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Oheisaineisto

Kehotus kiinteistöttäiseen jätehuoltoon liittymiseksi, kiinteistö 992-
8-820-10

Aluehallintoviraston lausuntopyyntö LSSAVI/23906/2024 hallintopakko vesilain vastaisen toiminnan lopettamiseksi ja korvaushakemus maalämpökaivon poraamisesta aiheutuneen haitan vuoksi

YMPLTK 18.06.2025 § 34
413/11.03.05.00/2025

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Äänekosken kaupungin ympäristölautakunnan lausuntoa asiassa LSSAVI/23906/2024 mainitusta hallintopakkohakemuksesta ja samaan asiaan liittyvästä korvaushakemuksesta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Kiinteistöllä 992-401-3-22 on tehty maalämpökaivon poraus 31.8.2023. Asianosainen (kiinteistön 992-401-3-106 omistaja) esittää hakemuksessaan aluehallintovirastolle, että kyseisen maalämpökaivon porauksesta on aiheutunut hänen porakaivolle ja vesijärjestelmille vahinkoa kiinteistössä 992-401-3-106 ja vaatii, että aiheutuneiden vahinkojen syyt selvitetään, vahingot korjataan ja kustannukset korvataan. Hakemuksessa on esitetty asiaa koskevia vaatimuksia. Asianosainen kohdistaa vaatimuksensa hankkeen rakennuttajaan. Korvaussummaksi jo aiheutuneista kuluista asianosainen esittää 5 000 euroa

Asianosainen on ollut yhteydessä kokemastaan haitasta ensimmäisen kerran kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiseen 1.9.2023. Asianosainen on tiedustellut tuolloin rakennusvalvonnasta maalämpökaivon luvanvaraisuutta. Maalämpökaivon poraamiseen on haettu asianmukaisesti toimenpidelupa rakennusvalvonnalta (myönnetty 9.8.2023, lupatunnus 23-0182-T. Lupa-asiakirjat on esitetty oheismateriaalina liite 1.). Asiassa on kuultu lähin naapurikiinteistö 992-401-3-105 maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 133 § sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 65 §:n perusteella. MRL:n 133 §:n mukaan naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Asianosainen kiinteistö 992-401-3-106 ei ole rajanaapuri. Maalämpökaivon etäisyyttä rakennuksesta, tontin rajasta, viemäri- ja vesijohdosta ja kaivosta ei ole määritetty valtioneuvoston asetuksessa. Käytössä on ympäristöministeriön julkaisu, *Ympäristöopas 2013 - Energiakaivo*, jossa on määritelty minimietäisyydet. Hankkeeseen ryhtyvä on lupahakemuksessa tehnyt selvityksen maalämpökaivon etäisyyksistä. Rakennusvalvonnalla ei ole puhdasvesikaivojen paikkatietorekisteriä. Vesilupaa toimenpiteeseen ei ole tarvinnut hakea, koska kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee noin 1,2 km päässä luoteeseen. Alueella toimii Parantala-Honkola vesiosuuskunta.

Asianosainen on tuonut esille, että hänen kiinteistönsä 992-401-3-106 käyttöveden laatu ja sen riittäisyys ovat kiinteistön 992-401-3-22

maalämpökaivon porauksen yhteydessä muuttuneet. Porattu kaivo sijaitsee noin 80 m päässä asianosaisen kaivosta. Saadun tiedon mukaan asianosaisen kaivosta ei ole otettu aikaisemmin vesinäytteitä eikä riittoisuutta ole tutkittu, mutta asianosaisen mukaan niissä ei ole aikaisemmin havaittu puutteita. Hän oli asunut kiinteistöllä vuoden asian tultaessa vireille.

Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole tietoa kaivon teknisistä tiedoista, tehdyistä huoltotoimenpiteistä tai rakenteiden kunnosta, kuten ei myöskään alueen hydrogeologisista olosuhteista. Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole ilmoitettu urakoitsijan toimesta pohjaveden purkautumisesta poraushetkellä. Maalämpökaivon loppukatselmus on tehty ja hyväksytty 3.10.2023.

Asianosainen on 6.11.2023 sähköpostissaan todennut, ettei veden laadullisia ongelmia enää ole. Riittoisuuden osalta hän ei ole pystynyt todentamaan, onko siinä muutoksia (liite 2. 230906 asianosaisen posti, tilanne korjaantunut). Asianosaista pyydettiin tuolloin ilmoittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos riittoisuudessa tai laadussa ilmenee vielä muutoksia sekä kirjaamaan havainnot ylös. Asianosainen on ollut uudelleen yhteydessä ympäristönsuojeluviranomaiseen 20.5.2024, jolloin on kertonut havainneensa hiesun ruskeaa vettä (liite 3. 240520 asianosaisen ilmoitus ongelman toistumisesta). Tämän jälkeen kaivon laitteistoa on uusittu, jonka jälkeen haasteita veden laadussa tai sen riittoisuuteen ei ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon ole tullut (liite 4. 240924 tilannepäivitys).

Ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt urakoitsijalta sekä luvanhaltijalta kirjallista selvitystä asiasta 23.8.2024 sekä asianosaisen korvausvaatimuksesta (liite 5. 240909 Vastine luvanhaltija ja liite 6. 240903 Vastine urakoitsija). Saatujen selvityksien ja lupakäsittelyn perusteella voidaan todeta, että luvanhaltija ja urakoitsija ovat toimineen lupamääräyksien mukaisesti. Vastineiden perusteella he eivät näe velvoitteita korvausvaatimukseen / näytettynä totena syy-yhteyttä. Naapurikiinteistön selvityksen mukaan maalämpökaivon poraus tehtiin 31.8.2023 ja asennus 26.9.2023. Asianosaisen kaivossa ongelmat alkoivat asianosaisen merkintöjen mukaan ilmetä porauksen aikaan, joten tapahtumilla on ajallinen yhteys. Geologian tutkimuskeskuksen selvityksen ([Energiakaivon asennus ja käyttö – Ympäristöriskitarkastelu 2021](#)) mukaan energiakaivon poraus lähellä kallioperään porattuja talousvesikaivoja voi aiheuttaa talousvesikaivon veden laadun väliaikaisen huonontumisen paineistuksen aiheuttamien kalliopohjaveden virtauskentän muutoksien vuoksi. Koska poraus on lyhytaikainen ja paineolosuhteet tasoittuvat porauksen jälkeen, on myös haittavaikutus yleensä lyhytaikainen.

Vedenlaatu- ja riittoisuushaitta on ympäristönsuojeluviranomaisen saamien tietojen mukaan viimeistään poistuneet, kun asianosainen

kunnosti kaivonsa järjestelmän. Ympäristöpäällikkö on sen tiedon saatuaan pyytänyt ELY-keskukselta näkemystä, onko pohjaveden mahdollisten hydrologisten yhteyksien/olosuhteiden muuttumista syytä edelleen tutkia haitan poistuessa joko kaupungin tai ELY-keskuksen toimesta. ELY-keskus on vastauksessaan todennut, että *ympäristösuojelulain (527/2014, myöh. YSL) mukaan vahingon aiheuttaja on ensisijaisesti selvitysvelvollinen. Jos YSL 135 §:n mukaisesti on aiheutta epäillä maaperän tai pohjaveden pilaantumista, puhdistamisesta 133 §:n mukaan vastuussa olevan on selvitettävä alueen pilaantuneisuus ja puhdistamistarve. Selvitys on toimitettava valtion valvontaviranomaiselle. Jos puhdistamisesta vastuussa oleva ei huolehdi selvitysvelvollisuudestaan, valtion valvontaviranomainen voi määrätä vastuussa olevan täyttämään velvollisuutensa. Ja YSL 133 §:n mukaan se, jonka toiminnasta on aiheutunut maaperän tai pohjaveden pilaantumista, on velvollinen puhdistamaan pilaantuneen maaperän ja pohjaveden niin, ettei siitä voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jos taas pilaantumisen aiheuttajaa ei saada täyttämään velvollisuuttaan, kunnan on selvitettävä maaperän puhdistamistarve ja puhdistettava maaperä.*

Hallintopakkomenettelyssä on kysymys lainvastaisen tilan oikaisemisesta. Asiassa ei ole todettu vesilain tai ympäristönsuojelulain vastaista laitonta tilannetta, johon olisi syytä puuttua hallintopakkotoimin. Saatujen tietojen perusteella ei voida todentaa, että ko. maalämpökaivon poraaminen olisi aiheuttanut pysyvää muutosta pohjaveden riittoisuuteen tai laatuun, tai sellaista pohjaveden tai maaperän pilaantumista, josta syntyisi puhdistamistarve. Myös luvan noudattamisen osalta virhettä ei ole tapahtunut.

Asianosaiselle on aiheutunut kaivon ongelmista kustannuksia, joista hän vaatii korvauksia hankkeen rakennuttajalta. Vahingonkorvauksen vaatiminen esitetystä haitasta on yksityisoikeudellinen riita-asia. Asianosaista on neuvottu oikean viranomaisen puoleen kääntymistä sen osalta useaan otteeseen asian ollessa vireillä. Ympäristönsuojeluviranomaisella ole korvausvaatimukseen lausuttavaa.

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Arto Tavaststjerna, puh. 0400 649 503
Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena antaa lausunnon Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan aluehallintoviraston mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Ympäristöpäällikön kokouksessa tehty ehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena antaa seuraavan lausunnon Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Kiinteistöllä 992-401-3-22 on tehty maalämpökaivon poraus 31.8.2023. Asianosainen (kiinteistön 992-401-3-106 omistaja) esittää hakemuksessaan aluehallintovirastolle, että kyseisen maalämpökaivon porauksesta on aiheutunut hänen porakaivolle ja vesijärjestelmille vahinkoa kiinteistössä 992-401-3-106 ja vaatii, että aiheutuneiden vahinkojen syyt selvitetään, vahingot korjataan ja kustannukset korvataan. Hakemuksessa on esitetty asiaa koskevia vaatimuksia. Asianosainen kohdistaa vaatimuksensa hankkeen rakennuttajaan. Korvaussummaksi jo aiheutuneista kuluista asianosainen esittää 5 000 euroa

Asianosainen on ollut yhteydessä kokemastaan haitasta ensimmäisen kerran kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiseen 1.9.2023. Asianosainen on tiedustellut tuolloin rakennusvalvonnasta maalämpökaivon luvanvaraisuutta. Maalämpökaivon poraamiseen on haettu asianmukaisesti toimenpidelupa rakennusvalvonnalta (myönnetty 9.8.2023, lupatunnus 23-0182-T. Lupa-asiakirjat on esitetty oheismateriaalina liite 1.). Asiassa on kuultu lähin naapurikiinteistö 992-401-3-105 maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 133 § sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 65 §:n perusteella. MRL:n 133 §:n mukaan naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Asianosainen kiinteistö 992-401-3-106 ei ole rajanaapuri. Maalämpökaivon etäisyyttä rakennuksesta, tontin rajasta, viemäri- ja vesijohdosta ja kaivosta ei ole määritetty valtioneuvoston asetuksessa. Käytössä on ympäristöministeriön julkaisu, *Ympäristöopas 2013 - Energiakaivo*, jossa on määritelty minimietäisyydet. Hankkeeseen ryhtyvä on lupahakemuksessa tehnyt selvityksen maalämpökaivon etäisyyksistä. Rakennusvalvonnalla ei ole puhdasvesikaivojen paikkatietorekisteriä. Vesilupaa toimenpiteeseen ei ole tarvinnut hakea, koska kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee noin 1,2 km päässä luoteeseen. Alueella toimii Parantala-Honkola vesiosuuskunta.

Asianosainen on tuonut esille, että hänen kiinteistönsä 992-401-3-106 käyttöveden laatu ja sen riittävyys ovat kiinteistön 992-401-3-22 maalämpökaivon porauksen yhteydessä muuttuneet. Porattu kaivo

sijaitsee noin 80 m päässä asianosaisen kaivosta. Saadun tiedon mukaan asianosaisen kaivosta ei ole otettu aikaisemmin vesinäytteitä eikä riittoisuutta ole tutkittu, mutta asianosaisen mukaan niissä ei ole aikaisemmin havaittu puutteita. Hän oli asunut kiinteistöllä vuoden asian tultaessa vireille.

Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole tietoa kaivon teknisistä tiedoista, tehdyistä huoltotoimenpiteistä tai rakenteiden kunnosta, kuten ei myöskään alueen hydrogeologisista olosuhteista. Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole ilmoitettu urakoitsijan toimesta pohjaveden purkautumisesta poraushetkellä. Maalämpökaivon loppukatselmus on tehty ja hyväksytty 3.10.2023.

Asianosainen on 6.11.2023 sähköpostissaan todennut, ettei veden laadullisia ongelmia enää ole. Riittoisuuden osalta hän ei ole pystynyt todentamaan, onko siinä muutoksia (liite 2. 230906 asianosaisen sposti, tilanne korjaantunut). Asianosaista pyydettiin tuolloin ilmoittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos riittoisuudessa tai laadussa ilmenee vielä muutoksia sekä kirjaamaan havainnot ylös. Asianosainen on ollut uudelleen yhteydessä ympäristönsuojeluviranomaiseen 20.5.2024, jolloin on kertonut havainneensa hiesun ruskeaa vettä (liite 3. 240520 asianosaisen ilmoitus ongelman toistumisesta). Tämän jälkeen kaivon laitteistoa on uusittu, jonka jälkeen haasteita veden laadussa tai sen riittoisuuteen ei ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon ole tullut (liite 4. 240924 tilannepäivitys).

Ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt urakoitsijalta sekä luvanhaltijalta kirjallista selvitystä asiasta 23.8.2024 sekä asianosaisen korvausvaatimuksesta (liite 5. 240909 Vastine luvanhaltija ja liite 6. 240903 Vastine urakoitsija). Saatujen selvityksien ja lupakäsittelyn perusteella voidaan todeta, että luvanhaltija ja urakoitsija ovat toimineen lupamääräyksien mukaisesti. Vastineiden perusteella he eivät näe velvoitteita korvausvaatimukseen / näytettynä totena syy-yhteyttä. Naapurikiinteistön selvityksen mukaan maalämpökaivon poraus tehtiin 31.8.2023 ja asennus 26.9.2023. Asianosaisen kaivossa ongelmat alkoivat asianosaisen merkintöjen mukaan ilmetä porauksen aikaan, joten tapahtumilla on ajallinen yhteys. Geologian tutkimuskeskuksen selvityksen ([Energiakaivon asennus ja käyttö – Ympäristöriskitarkastelu 2021](#)) mukaan energiakaivon poraus lähellä kallioperään porattuja talousvesikaivoja voi aiheuttaa talousvesikaivon veden laadun väliaikaisen huonontumisen paineistuksen aiheuttamien kalliopohjaveden virtauskentän muutoksien vuoksi. Koska poraus on lyhytaikainen ja paineolosuhteet tasoittuvat porauksen jälkeen, on myös haittavaikutus yleensä lyhytaikainen.

Vedenlaatu- ja riittoisuushaitta on ympäristönsuojeluviranomaisen saamien tietojen mukaan viimeistään poistuneet, kun asianosainen kunnosti kaivonsa järjestelmän. Ympäristöpäällikkö on sen tiedon

saatuaan pyytänyt ELY-keskukselta näkemystä, onko pohjaveden mahdollisten hydrologisten yhteyksien/olosuhteiden muuttumista syytä edelleen tutkia haitan poistuessa joko kaupungin tai ELY-keskuksen toimesta. ELY-keskus on vastauksessaan todennut, että *ympäristösuojelulain (527/2014, myöh. YSL) mukaan vahingon aiheuttaja on ensisijaisesti selvitysvelvollinen. Jos YSL 135 §:n mukaisesti on aiheutta epäillä maaperän tai pohjaveden pilaantumista, puhdistamisesta 133 §:n mukaan vastuussa olevan on selvitettävä alueen pilaantuneisuus ja puhdistamistarve. Selvitys on toimitettava valtion valvontaviranomaiselle. Jos puhdistamisesta vastuussa oleva ei huolehdi selvitysvelvollisuudestaan, valtion valvontaviranomainen voi määrätä vastuussa olevan täyttämään velvollisuutensa. Ja YSL 133 §:n mukaan se, jonka toiminnasta on aiheutunut maaperän tai pohjaveden pilaantumista, on velvollinen puhdistamaan pilaantuneen maaperän ja pohjaveden niin, ettei siitä voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jos taas pilaantumisen aiheuttajaa ei saada täyttämään velvollisuuttaan, kunnan on selvitettävä maaperän puhdistamistarve ja puhdistettava maaperä.*

Hallintopakkomenettelyssä on kysymys lainvastaisen tilan oikaisemisesta. Asiassa ei ole todettu vesilain tai ympäristönsuojelulain vastaista laitonta tilannetta, johon olisi syytä puuttua hallintopakkotoimin. Saatujen tietojen perusteella ei voida todentaa, että ko. maalämpökaivon poraaminen olisi aiheuttanut pysyvää muutosta pohjaveden riittoisuuteen tai laatuun, tai sellaista pohjaveden tai maaperän pilaantumista, josta syntyisi puhdistamistarve. Myös luvan noudattamisen osalta virhettä ei ole tapahtunut.

Asianosaiselle on aiheutunut kaivon ongelmista kustannuksia, joista hän vaatii korvauksia hankkeen rakennuttajalta. Vahingonkorvauksen vaatiminen esitetystä haitasta on yksityisoikeudellinen riita-asia. Asianosaista on neuvottu oikean viranomaisen puoleen kääntymistä sen osalta useaan otteeseen asian ollessa vireillä. Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole korvausvaatimukseen lausuttavaa.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan aluehallintoviraston mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Päätös

Hyväksyttiin ympäristöpäällikön kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Oheisaineisto

Lupa-asiakirjat liite 1

Ympäristönsuojeluviranomaisen liitteet 2-6

Lausuntopyyntö kunta

Valituksen liitteet

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 351/03.04.04.16/2025, lausunnon antaminen ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 30

YMPLTK 13.12.2023 § 45

Asia

Juoksevan uhkasakon asettaminen kiinteistöjen siistimiseksi ja luvattoman toiminnan lopettamiseksi / Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44, Suolahti

Asian vireilletulo ja valvonta-asian käsittely

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoitusten perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen kiinteistölle Tontti 992-33-64-2, omistaja [REDACTED], sekä Pohja 992-403-5-44, omistaja Äänekosken kaupunki yhdessä poliisin ja ELY-keskuksen edustajien kanssa. Kiinteistö sijoittuu Tallilan asemakaava-alueella teollisuusrakennusten korttelialueelle, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Kiinteistöllä on rakennusoikeutta 750 k-m² ja lisäksi as200 -merkintä, joka mahdollistaa osan sallitusta kerrosalasta käytettävän asumisen tiloja varten. Kiinteistöllä sijaitsee asuinrakennus, kolme merikonttia sekä yksi pienempi rakennus. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. Sen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella on kostea veden kyllästämä notkelma, joka johtaa alle 80 metrin etäisyydellä olevaan Keitelejärven Makkaralahteen.

Tarkastuskäynnillä havaittiin alueen olevan erittäin epäsiisti ja osin kaatopaikkamainen. Kiinteistö 992-33-64-2 on pahoin roskaantunut. Jätteet on osittain levinnyt myös kiinteistön luoteis-pohjoispuolella sijaitsevalle Äänekosken kaupungin omistamalle kiinteistölle Pohja 992-403-5-44. Toiminta on ammattimaisen laajaa ja jätteiden käsittely hallitsematonta. Havaintojen perusteella alueella varastoidaan erilaisia sekalaisia jätelajeita mm. autoja, polkupyöriä, renkaita, tynnyreitä, kodinkoneita, purkujätettä, metallijätettä, työkoneita, akkuja, moottoreita, polttoaineaseman mittarikyltti, muovijätettä, sähköjohtoja, sähkökaappeja, muovipressuja ja ikkunoita. Kaikki toiminta asuinkiinteistöllä tapahtuu maapohjalla eikä suojarakenteita ollut nähtävissä. Jätelajien säilyttäminen ei ole järjestelmällistä, vaan eri jätelajit ovat toistensa seassa taivasalla. Öljyjen ja polttoaineiden varastointi tapahtuu huolimattomasti maapohjalla tai jätteiden seassa. Varastointi on paikalla tehtyjen havaintojen perusteella pitkäaikaista ja tapahtuu kaikin puolin vastoin jätehuollon järjestämistä koskevia yleisiä periaatteita.

Alueella harjoitetaan toimintoja ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia; erilaisten jätelajien vastaanottoa ulkopuolisilta, jätteiden käsittelyä (kuten purkaminen ja osien erittely niiden arvon

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

perusteella) sekä varastointia. Maaperä on paikoittain sekalaisen jätesilpun pilaamaa. Kiinteistön pohjois- ja itäpuolta on täytetty laajasti purkujätteellä ja jätteen sekaisella maalla. Kiinteistöillä sijaitsevan huomattavan suuren jätemäärän vuoksi maaperän ja pohjaveden pilaantumisen arvioiminen ei ole nykytilassa mahdollista vaan vaatii alueen tyhjentämisen jätteistä ja esineistä. Toiminta on levinnyt Äänekosken kaupungin omistamalle kiinteistölle Pohja 992-403-5-44.

Alueen roskaisuudesta ja epäsiisteydestä on tullut ympäristövalvontaan useita yhteydenottoja. Asianomistajaa on kehoitettu useampaan kertaan vuosien aikana kiinteistön siistimisestä. Kiinteistö 992-33-64-2 on siivottu Suolahden kaupungin toimesta hallintopakolla 10.10.1995 ja 10.11.2003.

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on 4.11.2022 suoritetun tarkastuksen perusteella, haastemiehen apua käyttäen, 23.1.2023 päivätyllä kehotuskirjeellä kehottanut asianosaista tilanteen korjaamiseksi hallintopakon uhalla. Samassa yhteydessä asianosaista on kuultu myös kirjallisesti. Alue on tarkastettu poliisin virka-avun turvin uudelleen 9.10.2023 kehotusten noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella tehty keskeinen havainto oli, ettei annettuja kehotuksia ole noudatettu vaan annettujen kehotusten mukaiset toimenpiteet oli joko jätetty toteuttamatta, niiden toteuttamisaste oli erittäin alhainen ja osin oli toimittu vastoin annettuja kehotuksia (toiminta jatkunut samanlaisena). Asianosaista on kehoitettu liitteenä olevasta kehotuskirjeestä ilmenevästi.

Valvonnallinen tilanne viimeisen tarkastuksen jälkeen

Asianosainen on 29.11.2023 toimittanut kuitteja energijakeen (50 kg), sekapellin (5 000 kg) ja romuautojen (3 kpl kuivattu) toimittamisesta Stena Recycling Oy:lle. Saatteesta ei ole käynyt ilmi, mistä kiinteistöltä kyseiset jätelajit on toimitettu jätehuoltoon. Asialla on merkitystä, sillä asianosaisella on saman aikaisesti vireillä kaksi muuta vastaavaa hallintopakkoasiaa.

Toimintaa koskevat päätökset ja rekisteröinnit

Asianosaisella ei ole Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämiä ympäristölupia, jätelain (646/2011) 100 §:n mukaista rekisteröintiä, muita ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvia lupia, vireillä olevia lupahakemuksia taikka ilmoitusasioita.

Jätteen ammattimaista keräämistä harjoittavan tulee olla jätelain (646/2011) 100 §:n nojalla hyväksytty jätehuoltorekisteriin. Asianosainen on hyväksytty ELY-keskuksen päätöksellä rekisteriin

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

(päättös KESELY/430/07.00/2010, ote KESELY/1990/2018), joten hänellä on oikeus kuljettaa päätöksessä sallittuja jättejakeita. Rekisteröinti ei oikeuta jätteiden varastointiin, vastaanottamiseen eikä jätteiden käsittelyyn.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaista on kuultu kehottamalla toimittamaan kirjallinen selitys 31.3.2023 mennessä alueen roskaantumiseen johtaneista syistä ja toimista, joihin on ryhdytty tilanteen oikaisemiseksi. Asianosainen ei ole toimittanut selitystä annetussa määräajassa.

Asianosaisen esittämä vaatimus

Asianosainen on 29.11.2023 saapuneessa saatteessa vaatinut Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta 23 000 euron korvauksia. Kirjeestä ei ole ilmennyt muita vaatimukseen liittyviä tietoja kuten sitä, millä perusteella korvauksia vaaditaan.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683
Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346
Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 040 568 1470

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena velvoittaa [REDACTED] (asianosainen):

Päävelvoite 1

Siivoamaan kiinteistöiltä Tontti 992-33-64-2 jätteet sekä käytöstä poistetut esineet asianmukaisesti niiden laadun edellyttämällä tavalla jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Jätteitä voi ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 2

Siivoamaan kiinteistöltä Pohja 992-403-5-44 sinne viemänsä ja alueelle vastaanottamansa jätteet sekä käytöstä poistetut esineet, asianmukaisesti niiden laadun edellyttämällä tavalla jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Jätteitä voi ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. Kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa ja roskaajana asianosainen on velvollinen sen siivoamaan. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 3

Lopettamaan jätteiden poltto **välittömästi**. (Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset. Jätelaki (646/2011): 126 §, 129 §).

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

Päävelvoite 4

Toimittamaan päävelvoitteita 1 ja 2 koskien Äänekosken kaupungin ympäristövalvontaan kirjalliset todistukset (kuittitositteet) siitä, että jätteet on toimitettu asianmukaisesti keräyspaikkoihin ja jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Kuittien toimittamisen yhteydessä on yksilöitävä, miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 5

Lopettamaan jätteiden ja käytöstä poistettujen esineiden vastaanottamisen kiinteistöille ulkopuolisilta, jätteiden käsittelymisen, kuten muuntajien ja elektronisten laitteiden purkamisen **välittömästi**. Jätteitä voi täten ainoastaan kuljettaa kiinteistöiltä pois jätehuoltoon. Jätteiden vastaanottamista, käsittelyä ja varastointia ei voi harjoittaa ilman ympäristölupaa. (Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16-17 §, 175 §, 184 §, Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 f.)

Päävelvoite 6

Öljyt ja kemikaalit on siirrettävä säänsuojaan allastettuihin, tiiviisiin astioihin pois maapohjalta **mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 31.5.2024 mennessä**. (Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16-17 §, 175 §, 184 §)

Päävelvoitteiden tehoste

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu kullekin päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista lisäeristä.

- Päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakon peruserä on 1 500 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 2 koskeva uhkasakon peruserä on 300 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 3 koskevan uhkasakon peruserä on 500 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 4 koskien asetettavan uhkasakon peruserä on 500 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 5 koskevan uhkasakon peruserä on 2 500 € ja lisäerä 500 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

- Päävelvoitetta 6 koskevan uhkasakon peruserä on 1000 € ja lisäerä 300 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Jos edellä mainittuja päävelvoitteita ei noudateta annettuihin määräaikoihin mennessä, Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi. Asianosaista muistutetaan, että kehotuksien mukaisia toimenpiteitä on mahdollista ja tulee edistää koko ajan.

Maksu

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 270 €.

Ratkaisun perustelut

Asiassa saadun selvityksen mukaan asianosainen on rikkonut annettuja kehotuksia jatkamalla jäte- ja ympäristönsuojelulain sekä jätehuoltomääräysten vastaista toimintaa edellä kuvatusti. Voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimintansa lainvastaisuudesta, seurauksista sekä häntä koskevista velvoitteista. Kiinteistö on siivottu kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta kahdesti hallintopakolla (10.10.1995 ja 10.11.2003). Asianosainen on tuomittu tuomioistuimessa ympäristön turmelemisesta vastaavan toiminnan johdosta yhdellä omistamistaan kiinteistöistä 25.8.2005, joka on siivottu hallintopakolla vuonna 2006. Huomioiden toiminnan pitkä kesto, toistuvuus, aiempi vastaavassa asiassa annettu tuomio, aiemmat kaupungin käyttämät pakkotoimet, vastaava toiminta muilla omistamillaan kiinteistöillä, niillä tämän asian kanssa saman aikaisesti vireillä olevat uhkasakkomenettelyt, sekä annettujen kehotusten noudattamatta jättäminen, on uhkasakkomenettely välttämätön tilanteen ratkaisemiseksi.

Toiminnasta nykymuodossaan aiheutuu epäsiisteyttä, maaperän pilaantumisen vaaraa sekä maiseman rumentumista. Vaarana on ympäristön saastuminen.

Asetettavien päävelvoitteiden tavoitteena on varmistaa, että tarkastuspöytäkirjoissa mainittu toiminta loppuu ja alue siistitään kaikesta jätteestä, jolloin vaara ympäristölle poistuu.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tämän päätöksen mukainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut lainkohdat

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 – 7 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 f)

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 20.5.2020 liite nro 3 § 16)

Asianosaisen korvausvaatimus

Ympäristölautakunta toteaa, ettei se voi ottaa kantaa asianosaisen esittämään korvausvaatimukseen, koska asianosainen ei ole esittänyt mitään perusteita vaatimukselleen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

YMPLTK 11.12.2024 § 30

Asia

Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / kiinteistöt Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44

Ympäristölautakunta on päätöksessään 13.12.2023 § 45 asettanut kuusi päävelvoitetta ympäristönsuojelu- ja jätelain perusteella vaarojen ja haittojen korjaamiseksi koskien toimintaa kiinteistöillä Tontti 992-33-64-2 ja Pohja 992-403-5-44. Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko ja päävelvoitteiden suorittamiselle määräpäiväksi 31.5.2024 (päävelvoite 6) ja 31.8.2024 (päävelvoitteet 1, 2 ja 4). Päävelvoitteiden 3 ja 5 alaiset toimet oli

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

kehotettu lopettamaan välittömästi. Päätös on saatu toimitettua todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023.

Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistöillä tarkastuksen 3.9.2024. Tarkastuksella on todettu, että päävelvoitteita ei ole kokonaisuudessaan noudatettu, mutta alueen siistiminen on aloitettu.

Asianosaisen kuuleminen

██████████ on kuultu uhkasakkolain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta 30.9.2024 päivätyllä kirjeellä. Kuulemisen määräpäivänä on ollut kuukausi todisteellisen tiedoksiannon kirjaamishetkestä. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 3.10.2024 eli selitys on tullut toimittaa viimeistään 3.11.2024. Kuulemisen yhteydessä on toimitettu tarkastuspöytäkirjat 3.9.2024 suoritetuista tarkastuksista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen. Selitystä ei ole yksilöity millekään asianosaisen kolmelle saman aikaiselle hallintopakkoasialle, mutta selityksen sisällöstä on ymmärretty, että se on koskenut enimmäkseen toista hallintopakon kohteena olevaa kiinteistöä. Selityksessä ei ole tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Tämän hallintopakkoasian käsittelyn aikana on löytynyt uusi asianosaisen toiminnan seurauksena roskaantunut kiinteistö, jolla harjoitetaan jätteen vastaanottoa. Kyseinen kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346 ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 45 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee maksettavaksi seuraavat uhkasakot:

1. Päävelvoitteen 1 mukainen kohtuullistettu peruserä 600 € sekä lisäerä 200 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta, jolloin lisäerästä perittävä osuus on 600 €. Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 1 200 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on kokonaisuudessaan täytetty.

2. Päävelvoitteen 2 mukainen kohtuullistettu peruserä 200 € sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta, mutta koska lisäerä voi olla korkeintaan peruserän suuruinen, on lisäerästä perittävä osuus 200 €. Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 400 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on kokonaisuudessaan täytetty.
3. Päävelvoitteen osalta **ei uhkasakkoa tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta katsotaan noudatetun. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes kaikki hallintopakon mukaiset toimet on saatettu loppuun.
4. Päävelvoitteen 4 mukainen kohtuullistettu peruserä 300 €, sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 4 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 600 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes kaikki hallintopakon mukaiset toimet on saatettu loppuun.
5. Päävelvoitteen 5 mukainen kohtuullistettu peruserä 2 000 €, sekä lisäerä 500 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 3 500 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 5 mukaiset toimenpiteet on kokonaisuudessaan täytetty.
6. Päävelvoitteen 6 mukainen kohtuullistettu peruserä 600 €, sekä lisäerä 300 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta, mutta koska lisäerä voi olla korkeintaan peruserän suuruinen, on lisäerästä perittävä osuus 600 €. Päävelvoitteen 6 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 1 200 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 6 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-6 tuomitaan **yhteensä 6 900 €**.

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 300 € (75 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

Päävelvoitteiden määräpäiväksi oli lautakunnan päätöksellä asetettu 31.5.2024 (päävelvoite 6), 31.8.2024 (päävelvoitteet 1, 2 ja 4) ja välittömästi toteutettaviksi (päävelvoitteet 3 ja 5). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi haastemiehen toimittamishetkellä 27.12.2023, jolloin uhkasakon laskemisen katsotaan alkaneen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.6. – 30.11.2024 väliseltä ajalta (päävelvoite 6), 1.9. – 30.11.2024 väliseltä ajalta (päävelvoitteet 1, 2 ja 4) sekä haastetiedoksiantohetkestä 27.12.2023 (päävelvoitteet 3 ja 5). Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu edeltävään täyteen kuukauteen. Juokseva uhkasakko on laskettu täytäntöön pantavaksi yllä esitetyltä aikaväliltä taikka maksimissaan niin monelta kuukaudelta, kuin on mahdollista ilman, että päävelvoitteen mukainen uhkasakon suuruus ylittyy (mainittu kunkin päävelvoitteen yhteydessä).

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn.

Päävelvoite 1: Kiinteistön siistiminen oli aloitettu, mutta siistiminen on edelleen kesken.

Päävelvoite 2: Kiinteistön siistiminen oli aloitettu, mutta siistiminen on edelleen kesken. Lisäksi takapihan perimmäinen kontti sijaitsee osittain hallintopakon kohteena olevalla, toisen omistuksessa olevalla kiinteistöllä.

Päävelvoite 3: Jätteidenpolttopistettä tai -polttoja (tuhkakasoja) ei havaittu, jolloin määräystä katsotaan noudatetun. Koska siistiminen on kesken ja jätteiden polton uhka edelleen olemassa, valvotaan kehotuksen noudattamista siihen asti, että kaikki juoksevan uhkasakon alaiset toimet on saatettu loppuun.

Päävelvoite 4: Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu. Päävelvoite tulee kuitenkin maksettavaksi, koska kuittitositteissa ei oltu yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu.

Päävelvoite 5: Alueella oli edelleen tarkastuksen aikaan nähtävissä jätteiden varastointia, erottelua ja purkutoimintaa. Havaittiin vaihtuvuutta jätejakeissa ja niiden sijainnissa, joten varastointia ja purkutoimintaa on jatkettu. Lisäksi havaittiin purkamistoimiin viittavia osittain purettavia esineitä sekä vain purkamalla eroteltavia osia (esim. johdot ja metalliosat). Peruserää on kohtuullistettu, koska

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

jätteiden ja käytöstä poistettujen esineiden vastaanottamista kiinteistölle ulkopuolisilta ei pystytty varmentamaan.

Päävelvoite 6: Kiinteistön oikealta laidalta öljyä ja kemikaaleja oli poistettu maapohjalta, mutta muualla kiinteistöllä epäasiallista säilyttämistä havaittiin erityisesti kulkuväylällä, jossa liikutaan suurella ajoneuvolla. Öljyn hajua oli edelleen selkeästi havaittavissa ja öljyvalumia havaittavissa maaperässä, mikä kertoo epäasiallisen säilytyksen jatkumisesta ja huolimattomasta varastoinnista sekä siitä, että maaperä on jo päässyt pilaantumaan.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 d) ja f)

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 5-6 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Merkitään pöytäkirjaan, että ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastajat tarkastivat kohteen tilan ohiajana ennen lautakunnan kokousta 11.12.2024, jolloin ilmeni, ettei asetettuja velvoitteita oltu vielääkään noudatettu.

- - - - -

YMPLTK 21.05.2025 § 25

Asia

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 624/03.04.04.16/2025, lausunnon antaminen ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 30

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka liittyy ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 30 ja § 31 antamiin päätöksiin sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisien päätöksien perusteena olevista asiakirjoista. Tämä lausunto koskee ympäristölautakunnan 11.12.2024 antamaa päätöstä § 30.

Valituksessa haetaan muutosta päätöksen Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44, Suolahti. Päätöksessä asianosaiselle tuomittiin maksettavaksi juokseva uhkasakko päävelvoitteista 1, 2, 4, 5 ja 6 (peruserä + lisäerä). Päävelvoitetta 3 ei tuomittu maksettavaksi, koska päävelvoitetta katsottiin noudatetun. Peruseriä kohtuullistettiin kaikista päävelvoitteista, jotka oli tuomittu maksettavaksi (1, 2, 4, 5 ja 6). Hämeenlinnan hallinto-oikeus toimii valitusviranomaisena päävelvoitteille 1-4 ja Vaasan hallinto-oikeus päävelvoitteille 5-6. Lausunto koskee asiaa päävelvoitteiden 1-4 osalta.

Asianosaisen valitus YMPLTK § 30 päätöksestä liittyen päävelvoitteisiin 1-4

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

Asianosainen asiamiehensä VT Tuomo Loukialan välityksellä esittää 7.3.2025 toimittamassaan valituksessaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano keskeytetään toistaiseksi, kunnes katselmuspöytäkirjojen määräykset on todettu siten, että niihin on järkevä vastata. Juoksevien uhkasakkojen korko-osien perimisestä on luovuttava toistaiseksi. Vaatimuksia tulee kohtuullistaa. Perusteluissa nostetaan esille asianosaisen iän ja terveyden vaikutukset asiakokonaisuuden käsittelemiseen. Toiminta katsotaan alkaneen ennen kuin nykyiset ympäristömääräykset on kirjattu lakiin. Valituksessa esitetään lisäksi, että asianosaisella ei ole hallussa ympäristösuojeluviranomaisen katselmuspöytäkirjoja asiassa. Asianosainen nostaa esille, että kiinteistöllä on myös suhteellisen arvokasta omaisuutta, joihin ympäristöviranomaisen hävityspäätökset eivät voi kohdistua. Asiamies on täydentänyt valitusta 14.3.2025, jossa on nostanut esille myös asian tulkintavaikkeudet, kun asiassa on viitattu sekä jätelakiin, että ympäristönsuojelulakiin. Valituksessa kerrotaan lisäksi asian nykytilanteesta ja siivoustoimien aikataulusta.

Valituksen vaatimuksena esitetään, että kaikkien velvoitteiden täytäntöönpanoa on lykättävä, kunnes kiinteistö on suunnitelman mukaisesti puhdistettu. Uhkasakkojen määrää on kohtuullistettava. Juoksevien uhkasakkojen määräämistä on lykättävä, kunnes kiinteistöllä voidaan lumien sulamisen jälkeen tehdä asianmukainen tarkastuskäynti.

Valitus ja valituksenalaisen päätöksen liitteet on esitetty kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian selostus

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoitusten perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen ko. asianosaisen kiinteistölle (liite 1. tarkastuskertomus 2022). Tarkastuksella on kuvattu kiinteistöltä havaitut jätteet ja muu lainvastainen toiminta. Kiinteistöllä havaittiin runsaasti jätettä, jätteiden polttamista, epäasiallista varastointia ja ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia harjoitettavaa toimintaa. Asianosaista on kehoitettu toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi liitteen 2 mukaisesti (liite 2. kehoitus ja kuuleminen 2022). Kehotus ja kuulemisasiakirjaan on kirjoitettu lakiviittaukset, mitkä tarkastuksella havaitut epäkohdat ja niiden valvonta kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia.

Kehotuksien noudattamista valvovalla tarkastuksella 9.10.2023 todettiin, että kehotusten mukaiset toimenpiteet ovat pääosin jätetty toteuttamatta. Osa jätteistä oli lähtenyt, mutta tilalle oli tullut uusia jätteitä, joka viittaa toiminnan jatkumiseen (liite 3. tarkastuskertomus

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

2023). Asianosainen toimitti kehotuksen määräajan jälkeen kirjelmän korvausvaatimuksesta sekä kuitteja jätehuoltoon viemistään jätteistä (liite 4. asianosaisen selitys 27.10.2023).

Ympäristölautakunta päätti kokouksessa 13.12.2023 (§ 45) asettaa uhkasakkojen täytäntöönpanon. Päätös toimitettiin asianosaiselle todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023 (liite 5. tiedoksiantoleima 27.12.2023). Pöytäkirjan otteen liitteenä asianosaiselle välitettiin myös tarkastuspöytäkirjat 4.11.2022 ja 9.10.2023, kehoitus ja kuulemisasiakirja 23.1.2023 sekä valitusosoitukset Vaasan ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi ympäristölautakunnassa 13.12.2023 § 45 asetettujen päävelvoitteiden toteutumista 3.9.2024 suoritettulla tarkastuksella (liite 6a. tarkastuskertomus 2024 ja liite 6b. kuvat tarkastukselta). Tarkastuksella todettiin kehotusten noudattamista (päävelvoitteet 1-4 osalta), että päävelvoitteita 1 ja 2 ei ole kokonaisuudessaan noudatettu, päävelvoitetta 3 on noudatettu ja päävelvoitetta 4 on osittain noudatettu.

Asianosaiselle on toimitettu haastemiehen välityksellä kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta (liite 7. kuuleminen uhkasakon maksatuspäätös 2024), jonka hän on vastaanottanut 3.10.2024 (liite 8. tiedoksiantoleima 3.10.2024). Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen asianosaiselta (liite 9. asianosaisen selitys 31.10.2024). Selityksessä ei tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehoituksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on kokouksessa 11.12.2024 § 30 tuominnut uhkasakot päävelvoitteista 1, 2 ja 4 maksettavaksi, koska niitä ei oltu noudatettu olennaisilta osin, eikä noudattamatta jättämiselle esitetty uhkasakkolain 10 §:ssä tarkoitettua pätevää syytä. Maksettaviksi tuomittujen päävelvoitteiden summia kohtuullistettiin, koska velvoitteiden mukaisia toimia katsottiin osittain noudatetuksi asiassa edellä selvitetyn mukaisesti. Tarkastuksen jälkeen ennen ympäristölautakunnan kokousta on asianosainen toimittanut kuitteja jätteiden pois viemisestä, mikä on huomioitu uhkasakon kohtuullistamisessa asianosaisen hyväksi, vaikka kuiteissa ei oltu yksilöity kiinteistöjä, joilta jätteet on poistettu. Uhkasakon tarkoituksena on siivoamisvelvoitteen noudattamisen edistäminen ja muun lainvastaisen toiminnan lopettaminen. Päävelvoitteen 3 osalta maksua ei ole tuomittu, koska sitä katsottiin noudatetun. Tuomitsemispäätös on toimitettu haastemiehen

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

välityksellä asianosaiselle 30.1.2025 (liite 10. tiedoksiantoleima 30.1.2025).

Valituksen alainen asia on tullut viranomaiselle vireille marraskuussa 2022 ja tuomitsemispäätös annettiin joulukuussa 2024.

Viranomainen on käyttänyt päävelvoitteiden määräaikojen pituuksissa harkintaa niin, että asianosaisella on ollut tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Voidaan todeta, että määräaika velvoitteiden noudattamiselle on ollut riittävä. Se, että asianosainen on asiamiehensä avustuksella laatinut suunnitelman korjaustoimille vasta vuonna 2025, ei ole syy muuttaa asian käsittelyn järjestystä tässä vaiheessa. Koska kyseessä on juokseva uhkasakko, on suunnitelmallisilla korjaustoimilla toteutuessaan kuitenkin myönteinen vaikutus asian jatkokäsittelyssä.

Asianosaiselle on toimitettu kaikki valituksen alaisen asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat (tarkastuspöytäkirjat, kehotukset, kuulemiset sekä lautakunnan päätökset liitteineen sis.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden valitusosoitus) haastemiehen välityksellä lukuun ottamatta tuomitsemispäätöksen liitettä Vaasan hallinto-oikeuden valitusosoitusasiakirjaa, joka on toimitettu asianosaiselle henkilökohtaisesti 6.2.2025 (liite 11.

muutoksenhakuohjeen toimittaminen 6.2.2025). Tällöin valitusaikaa jatkettiin koko asian osalta, koska virhe oli tapahtunut viranomaisessa. Valitusaikaa jatkettiin niin, että valitusajan katsotaan alkaneen koko tuomitsemispäätöksen osalta kyseisestä luovutusajankohdasta, jolloin 30 päivän valitusaika on päättynyt 8.3.2025, siirtyen seuraavalle arkipäivälle 10.3.2025. Asianosaisen asiamies on ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toimittanut valituksen valitusajan puitteissa hallinto-oikeudelle.

Asianosaisen omistamilla kiinteistöillä on ollut useampi vireillepano vastaaviin epäkohtiin liittyen kolmen viime vuosikymmenen aikana. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole antanut asianosaiselle roskaantumista ja epäasiallista varastointia edistäville toimille lupaa, vaan toimillaan yrittänyt edistää lainvastaisen tilan korjaamista sekä kiinteistöjen puhdistamista. Ko. kiinteistöä on yritetty saada siivotuksi useaan otteeseen kolmen viime vuosikymmenen aikana myös valituksessa nimetyn ympäristöpäällikön ollessa virassa mm. hallintopakkokeinoin asianosaisen kustannuksella vuosina 1995 ja 2004, uhkasakkomenettelyin ja kehotuksin niin ympäristö- kuin rakennusvalvonnankin toimesta. Asian aikaisempaa käsittelyä koskevat asiakirjat toimitetaan hallinto-oikeudelle pyydettyä. Asianosaisella on valituksen alaisen asian lisäksi vireillä samanaikaisesti kaksi muuta hallintopakkoa vastaavanlaisesta toiminnasta eri kiinteistöillä, joilla on myös pitkä valvonnallinen historiaa. Ottaen huomioon, että viranomainen on toistuvasti vuosien

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

saatossa puuttunut asianosaisen toimiin useammalla kiinteistöllä, voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimintansa lainvastaisuudesta.

Kehotuksiin ja uhkasakkojen asettamisiin sekä tuomitsemisiin on kirjoitettu, mitkä kohdat kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Kirjaukset on tehty asian selkeyttämisen vuoksi. Lainsäädännön osalta asiassa käsitellyt asiat ovat olleet jo vanhan jätelain (1072/1993) aikana lakiin kirjattuna, joten lainsäädännön ei voida katsoa tiukentuneen eikä aiheuttaneen epäselvyyttä asiassa. Toiminnanharjoittajalla on sekä ympäristönsuojelu- että jätelain mukaisesti selvilläolovelvollisuus, joten asianosainen ei voi kieltää asiassa vastuutaan. Viranomaisen on lisäksi käynyt vireillä olevaa asiaa läpi asianosaisen kanssa puhelimitse useampaan otteeseen eri vaiheessa asian vireilläoloa. Voidaan todeta, että asiassa on annettu neuvontaa poikkeuksellisen paljon.

Yleisesti ottaen uhkasakon määrää ei voida velvoitteiden laatu ja laajuus huomioon ottaen pitää kohtuuttomana. Asianosainen on jatkanut kiinteistöillensä lainvastaista toimintaa vuosikymmenien ja myös koko asian vireilläolon aikana tarkastuskertomuksissa kuvatulla tavalla, joten iän ja terveyshaasteiden ei voida katsoa vaikuttaneen toimintaan merkittävästi. Asianosaista ei ole kehoitettu poistamaan kiinteistöiltään arvokasta käytössä olevaa omaisuutta, vaan ainoastaan jätelain mukaiset käytöstä poistetut esineet ja asiat, jotka on kuvattu tarkastuskertomuksissakin. Käytössä olevan omaisuuden osalta on ohjeistettu asialliseen varastointiin, jossa varastointitapa ei heikennä esineen tai asian käytettävyyttä eikä aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Vuosikausia jatkuneen epäasiallisen varastoinnin, karikkeen ja kasvillisuuden sekaan maastoutuvien, ruostuneiden tai muutoin vaurioituneiden esineiden kohdalla jätteen määritelmä täyttyy.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

- - - - -

YMPLTK 18.06.2025 § 35
68/11.03.02.02/2023

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 351/03.04.04.04.19/2025, lausunnon antaminen ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 30

Vaasan hallinto-oikeus kehottaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka liittyy ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 30 antamaan päätökseen sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Valituksessa haetaan muutosta päätöksen Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44, Suolahti. Päätöksessä asianosaiselle tuomittiin maksettavaksi juokseva uhkasakko päävelvoitteista 1, 2, 4, 5 ja 6 (peruserä + lisäerä). Päävelvoitetta 3 ei tuomittu maksettavaksi, koska päävelvoitetta katsottiin noudatetun. Peruseriä kohtuullistettiin kaikista päävelvoitteista, jotka oli tuomittu maksettavaksi (1, 2, 4, 5 ja 6). Vaasan hallinto-oikeus toimii oikaisuvaatimusviranomaisena päävelvoitteille 5-6.

Valituksen sisältö

Asianosainen asiamiehensä VT Tuomo Loukialan välityksellä esittää 10.3.2025 toimittamassaan valituksessaan Vaasan hallinto-oikeudelle, että asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano keskeytetään toistaiseksi, kunnes katselmuspöytäkirjojen määräykset on todettu siten, että niihin on järkevä vastata. Juoksevien uhkasakkojen korko-osien perimisestä on luovuttava toistaiseksi. Vaatimuksia tulee kohtuullistaa. Perusteluissa nostetaan esille asianosaisen iän ja terveyden vaikutukset asiakokonaisuuden käsittelemiseen. Toiminta katsotaan alkaneen ennen kuin nykyiset ympäristömääräykset on kirjattu lakiin. Valituksessa esitetään lisäksi, että asianosaisella ei ole hallussa ympäristösuojeluviranomaisen katselmuspöytäkirjoja asiassa. Asianosainen nostaa esille, että kiinteistöllä on myös suhteellisen arvokasta omaisuutta, joihin ympäristöviranomaisen hävityspäätökset eivät voi kohdistua. Asiamies on täydentänyt valitusta 9.3.2025, jossa on nostanut esille myös asian tulkintavaikkeudet, kun asiassa on viitattu sekä jätelakiin, että ympäristönsuojelulakiin. Valituksessa kerrotaan lisäksi asian nykytilanteesta ja siivoustoimien aikataulusta.

Valituksen vaatimuksena esitetään, että kaikkien velvoitteiden täytäntöönpanoa on lykättävä, kunnes kiinteistö on suunnitelman

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

mukaisesti puhdistettu. Uhkasakkojen määrää on kohtuullistettava. Juoksevien uhkasakkojen määräämistä on lykättävä, kunnes kiinteistöllä voidaan lumien sulamisen jälkeen tehdä asianmukainen tarkastuskäynti.

Valitus ja valituksenalaisen päätöksen liitteet on esitetty kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian selostus

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoituksien perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen asianosaisen kiinteistölle (liite 1. tarkastuskertomus 2022). Tarkastuksella on kuvattu kiinteistöltä havaitut jätteet ja muu lainvastainen toiminta. Kiinteistöllä havaittiin runsaasti jätettä, jätteiden polttamista, jätetäyttöä, öljyjen ja muiden jätteiden epäasiallista varastointia sekä ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia harjoitettavaa toimintaa. Asianosaista on kehoitettu toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi liitteen 2 mukaisesti (liite 2. kehoitus ja kuuleminen 2022). Kehotus ja kuulemisasiakirjaan on kirjoitettu lakiviittaukset, mitkä tarkastuksella havaitut epäkohdat ja niiden valvonta kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia.

Kehotuksien noudattamista valvovalla tarkastuksella 9.10.2023 todettiin, että kehotusten mukaiset toimenpiteet ovat pääosin jätetty toteuttamatta. Osa jätteistä oli lähtenyt, mutta tilalle oli tullut uusia jätteitä, joka viittaa toiminnan jatkumiseen (liite 3. tarkastuskertomus 2023). Asianosainen toimitti kehotuksen määrääjän jälkeen kirjelmän korvausvaatimuksesta sekä kuitteja jätehuoltoon viemistään jätteistä (liite 4. asianosaisen selitys 27.10.2023).

Ympäristölautakunta päätti kokouksessa 13.12.2023 (§ 45) asettaa uhkasakkojen täytäntöönpanon (päätös on esitetty tässä asiakirjassa asian lautakuntakäsittelyistä). Päätös toimitettiin asianosaiselle todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023 (liite 5. tiedoksiantoleima 27.12.2023). Pöytäkirjan otteen liitteenä asianosaiselle välitettiin myös tarkastuspöytäkirjat 4.11.2022 ja 9.10.2023, kehoitus ja kuulemisasiakirja 23.1.2023 sekä valitusosoitukset Vaasan ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi ympäristölautakunnassa 13.12.2023 § 45 asetettujen päävelvoitteiden toteutumista 3.9.2024 suoritettulla tarkastuksella (liite 6a. tarkastuskertomus 2024 ja liite 6b. kuvat tarkastukselta). Tarkastuksella todettiin kehotusten noudattamista (päävelvoitteet 5-6 osalta), että päävelvoitteita 5 voidaan katsoa noudatetun osittain, sillä siistimistoimet oli aloitettu ja jätteen määrä alueella oli vähentynyt. Alueella oli kuitenkin merkkejä

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

jätteiden käsittelemisestä (purkaminen ja erottelu). Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 6 ei ole noudatettu. Tarkastuksen aikaan alueella on edelleen sijainnut useita 10-200 litran kanistereita ja tynnyreitä, joissa on tarkastuksen aikaan havaittu nesteitä. Nestettä sisältävien kanistereiden ja tynnyreiden määrä on vähentynyt edelliseen tarkastukseen verrattuna, mutta jäljellä olevia varastoidaan edelleen maapohjalla sään armoilla ja kulkuväylällä, jossa ne ovat alttiita liikennöinnille, tapaturmille ja siten vuodoille.

Asianosaiselle on toimitettu haastemiehen välityksellä kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta (liite 7. kuuleminen uhkasakon maksatuspäätös 2024), jonka hän on vastaanottanut 3.10.2024 (liite 8. tiedoksianto 3.10.2024). Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen asianosaiselta (liite 9. asianosaisen selitys 31.10.2024). Selityksessä ei tuotu ilmi mitään sellaista pätevää syytä, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on kokouksessa 11.12.2024 § 30 tuominnut uhkasakot päävelvoitteista 5 ja 6 maksettavaksi, koska niitä ei oltu noudatettu olennaisilta osin, eikä noudattamatta jättämiselle esitetty uhkasakkolain 10 §:ssä tarkoitettua pätevää syytä. Maksettaviksi tuomittujen päävelvoitteiden summia kohtuullistettiin kummankin päävelvoitteen osalta, koska velvoitteiden mukaisia toimia katsottiin osittain noudatetuksi asiassa edellä selvitetyn mukaisesti. Tarkastuksen jälkeen ennen ympäristölautakunnan kokousta on asianosainen toimittanut kuitteja jätteiden pois viemisestä, mikä on huomioitu asiassa asianosaisen hyväksi, vaikka kuiteissa ei oltu yksilöity kiinteistöjä, joilta jätteet on poistettu. Uhkasakon tarkoituksena on siivoamisvelvoitteen noudattamisen edistäminen ja muun lainvastaisen toiminnan lopettaminen. Tuomitsemispäätös on toimitettu haastemiehen välityksellä asianosaiselle 30.1.2025 (liite 10. tiedoksianto 30.1.2025).

Valituksen alainen asia on tullut viranomaiselle vireille marraskuussa 2022 ja tuomitsemispäätös annettiin joulukuussa 2024.

Viranomainen on käyttänyt päävelvoitteiden määräaikojen pituuksissa harkintaa niin, että asianosaisella on ollut tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Voidaan todeta, että määräaika velvoitteiden noudattamiselle on ollut riittävä. Se, että asianosainen on asiamiehensä avustuksella laatinut suunnitelman korjaustoimille vasta vuonna 2025, ei ole syy muuttaa asian käsittelyn järjestystä tässä vaiheessa. Koska kyseessä on juokseva uhkasakko, on

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

suunnitelmallisilla korjaustoimilla toteutuessaan kuitenkin myönteinen vaikutus asian jatkokäsittelyssä.

Asianosaiselle on toimitettu kaikki valituksen alaisen asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat (tarkastuspöytäkirjat, kehotukset, kuulemiset sekä lautakunnan päätökset liitteineen) haastemiehen välityksellä lukuun ottamatta yhtä asiakirjaa; tuomitsemispäätöksen liite Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettua muutoksenhakuohjetta. Puuttuva asiakirja on toimitettu asianosaiselle henkilökohtaisesti 6.2.2025 (liite 11. muutoksenhakuohjeen toimittaminen 6.2.2025), jolloin häntä on vielä suullisesti ja kirjallisesti ohjeistettu kunkin asiakohdan päävelvoitteen valitusosoitusviranomaisen (liite 12. muutoksenhakuohjeet). Samassa yhteydessä on toimitettu myös muutoksenhakuohje Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle uudelleen. Tällöin valitusaikaa jatkettiin koko asian osalta, koska virhe oli tapahtunut viranomaisessa. Valitusaikaa jatkettiin niin, että valitusajan katsotaan alkaneen koko tuomitsemispäätöksen osalta kyseisestä luovutusajankohdasta, jolloin 30 päivän valitusaika on päättynyt 8.3.2025, siirtyen seuraavalle arkipäivälle 10.3.2025. Asianosaisen asiamies on täten ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toimittanut valituksen ympäristölautakunnan 11.12.2024 antamasta päätöksestä 30 § valitusajan puitteissa hallinto-oikeudelle. Ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 31 antamasta päätöksestä asianosaisen asiamies on kirjannut valitusasiakirjan täydennykseen vasta 9.4.2025, jolloin valituksen ei voida katsoa saapuneen päätöksen 11.12.2024 § 31 osalta määräajassa hallinto-oikeudelle.

Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristönsuojeluviranomaisen 6.2.2025 toimittamat puuttuvat muutoksenhakuohjeet asianosaiselle todisteellisesti henkilökohtaisesti on riittävä tiedoksiantotapa. Luovutusajankohtana 6.2.2025 asianosaista on ohjeistettu niin kirjallisesti, kuin suullisestikin muutoksenhausta. Tiedoksiantotavan voi katsoa sopineen myös asianosaiselle, kun hän on vastaanottanut asiakirjat. Huomioitavaa asiassa on myös se, että valituksenalaisessa 11.12.2024 annetussa päätöksessä 30 § on päätöksen muutoksenhakukohtaan kirjattu:

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 5-6 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Myös 11.12.2024 § 31 päätökseen muutoksenhakukohtaan on kirjattu:

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoite 5-7 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Tämän päätöksen kohtaan

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

*päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla
Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.*

Asianosaisen omistamilla kiinteistöillä on ollut useampi vireillepano vastaaviin epäkohtiin liittyen kolmen viime vuosikymmenen aikana. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole antanut asianosaiselle roskaantumista ja epäasiallista varastointia edistävälle toimille lupaa, vaan toimillaan pyrkinyt edistämään lainvastaisen tilan korjaamista sekä kiinteistöjen puhdistamista. Ko. kiinteistöä on yritetty saada siivotuksi useaan otteeseen kolmen viime vuosikymmenen aikana mm. hallintopakkokeinoin asianosaisen kustannuksella vuosina 1995 ja 2004, uhkasakkomenettelyin ja kehotuksin niin ympäristö- kuin rakennusvalvonnankin toimesta. Asian aikaisempaa käsittelyä koskevat asiakirjat toimitetaan hallinto-oikeudelle pyydettyäessä.

Asianosaisella on valituksen alaisen asian lisäksi vireillä samanaikaisesti kaksi muuta hallintopakkoa vastaavanlaisesta toiminnasta eri kiinteistöillä, joilla on myös pitkä valvonnallinen historiaa. Uhkasakkokäsittelyn aikana on lisäksi löytynyt uusi kiinteistö, jolla asianosaisen on todettu harjoittavan jätteen vastaanottotoimintaa ilman lupaa. Kyseinen kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa eikä lupaa kiinteistön käyttöön ole kiinteistön omistajalta pyydetty taikka saatu. Hallintopakkotoimien aloittaminen kohteessa on alkamassa, koska myös ko. kiinteistö on roskaantunut. Ottaen huomioon, että viranomainen on toistuvasti vuosien saatossa puuttanut asianosaisen toimiin useammalla kiinteistöllä, voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimiensa lainvastaisuudesta.

Kehotuksiin ja uhkasakkojen asettamisiin sekä tuomitsemisiin on kirjoitettu, mitkä kohdat kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Kirjaukset on tehty asian selkeyttämisen vuoksi. Lainsäädännön osalta asiassa viitatus lakikohdat ovat olleet jo vanhan jätelain (1072/1993) sekä vanhan ympäristönsuojelulain (86/2000) aikana lakiin kirjattuna, joten lainsäädännön ei voida katsoa tiukentuneen eikä sen takia aiheuttaneen epäselvyyttä asiassa. Toiminnanharjoittajalla on sekä ympäristönsuojelu- että jätelain mukaisesti selvilläolovelvollisuus, joten asianosainen ei voi kieltää asiassa vastuutaan. Viranomainen on lisäksi käynyt vireillä olevaa asiaa läpi asianosaisen kanssa puhelimitse useampaan otteeseen eri vaiheessa asian vireilläoloa. Voidaan todeta, että asiassa on annettu neuvontaa poikkeuksellisen paljon.

Yleisesti ottaen uhkasakon määrää ei voida velvoitteiden laatu ja laajuus huomioon ottaen pitää kohtuuttomana. Asianosainen on jatkanut kiinteistöillensä lainvastaista toimintaa vuosikymmenien ja

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025

myös koko asian vireilläolon aikana tarkastuskertomuksissa kuvatulla tavalla, joten iän ja terveyshaasteiden ei voida katsoa vaikuttaneen toimintaan merkittävästi. Asianosaista ei ole kehoitettu poistamaan kiinteistöiltään arvokasta käytössä olevaa omaisuutta, vaan jätteet sekä käytöstä poistetut esineet ja asiat niin, että kiinteistö saadaan siistiksi. Käytössä olevan omaisuuden osalta on ohjeistettu asialliseen varastointiin, jossa varastointitapa ei heikennä esineen tai asian käytettävyyttä eikä aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa taikka epäsiisteyttä. Vuosikautia jatkuneen epäasiallisen varastoinnin, karikkeen ja kasvillisuuden sekaan maastoutuvien, ruostuneiden tai muutoin vaurioituneiden esineiden kohdalla jätteen määritelmä täyttyy. Tarkastuksien aikaan havaittu kiinteistöille kertyneen jätteen ja esineiden määrä on myös ollut niin mittava, että sen asianmukainen hallinta taikka kiinteistön siistinä pitäminen on ollut haastavaa ja johtanut merkittävään epäsiisteyteen. Epäasiallisesta varastoinnista ja ympäristölupaa vaativan toiminnan laittomasta harjoittamisesta on myös aiheutunut kiinteistön maaperän pilaantumisen vaaraa mm. öljystä ja jätesilpusta, jota on vuotanut ja sekoittunut maaperään, koska maaperän suojausta ei ole toteutettu missään muodossa. Toimintaa nykymuodossaan ei voida sallia edes ympäristöluvan nojalla, koska siitä aiheutuu nykymuodossaan vaaraa ja haittaa ympäristölle sekä maaperän pilaumisvaaraa. Teollisuusmerkkistä asemakaava-alueella ei myöskään anna lupaa kaatopaikkamaiseen varastointiin.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Oheisaineisto

Liitteet 1-11 ymp.ltk
Liite 12. muutoksenhakuohjeet
Lausuntopyyntö ja valitusasiakirjat

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 33
§ 36

11.12.2024
18.06.2025

Ympäristölautakunnan päätöksentekotapa, koollekutsuminen ja kokousajat elokuukuussa 2025

YMPLTK 11.12.2024 § 33

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 124-125 §:n perusteella toimielinten päätöksentekotapoja ovat varsinainen kokous, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla, ja sähköinen kokous, joka pidetään sähköisessä toimintaympäristössä ja johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla.

Hallintosäännön 126 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään toimielimen jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään yksinomaan sähköisesti.

Hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Sähköinen allekirjoittaminen ja tarkastaminen toteutetaan kaupungin käyttämässä Visma Sign -palvelussa. Kun pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti, niistä ei enää tehdä sellaisia paperitulosteita, jotka allekirjoitetaan kynällä.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 33
§ 36

11.12.2024
18.06.2025

Ympäristölautakunnan kokouspäiviksi vuodelle 2025 on suunniteltu seuraavia: 15.1., 19.2., 19.3., 16.4., 21.5., 18.6., 20.8., 17.9., 22.10., 19.11. ja 10.12.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää vuonna 2025 pidettävistä ympäristölautakunnan kokouksista seuraavaa:

- 1) Ympäristölautakunnan kokoukset kutsutaan koolle yksinomaan sähköisesti tallentamalla kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali ympäristölautakunnan jäsenten ja muiden läsnäoloon oikeutettujen tai velvoitettujen saataville sähköiseen työskentely-ympäristöön viimeistään neljä (4) päivää ennen kokousta;
- 2) Ympäristölautakunta kokoontuu 15.1., 19.2., 19.3., 16.4., 21.5., 18.6., 20.8., 17.9., 22.10., 19.11. ja 10.12.
- 3) Kokoukset aloitetaan kello 17.00, jollei ympäristölautakunnan puheenjohtaja poikkeuksellisesti päättä muusta päätöksentekotavasta, kokouspaikasta tai alkamisajasta.
- 4) Ympäristölautakunnan pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan yksinomaan sähköisesti Visma Sign- palvelussa.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

YMPLTK 18.06.2025 § 36
644/00.01.01.01/2024

Ympäristölautakunta on 11.12.2024 (§ 33) päättänyt päätöksentekotavasta, koollekutsumisesta ja kokousajoista koko kalenterivuodelle 2025. Hyvän tavan mukaista on, että 9.6.2025 valtuustossa valittu uusi ympäristölautakunta voi ensimmäisessä kokouksessaan käsitellä asian uudelleen ja tarvittaessa esimerkiksi muuttaa kokousaikoja.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää vuonna 2025 elo- joulukuussa pidettävistä ympäristölautakunnan kokouksista seuraavaa:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 33
§ 36

11.12.2024
18.06.2025

- 1) Ympäristölautakunnan kokoukset kutsutaan koolle yksinomaan sähköisesti tallentamalla kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali ympäristölautakunnan jäsenten ja muiden läsnäoloon oikeutettujen tai velvoitettujen saataville sähköiseen työskentely-ympäristöön viimeistään neljä (4) päivää ennen kokousta;
- 2) Ympäristölautakunta kokoontuu 20.8., 17.9., 22.10., 19.11. ja 10.12.
- 3) Kokoukset aloitetaan kello 17.00, jollei ympäristölautakunnan puheenjohtaja poikkeuksellisesti päättä muusta päätöksentekotavasta, kokouspaikasta tai alkamisajasta.
- 4) Ympäristölautakunnan pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan yksinomaan sähköisesti Visma Sign- palvelussa.

Ympäristöpäällikön kokouksessa tehty ehdotus

- 1) Ympäristölautakunnan kokoukset kutsutaan koolle yksinomaan sähköisesti tallentamalla kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali ympäristölautakunnan jäsenten ja muiden läsnäoloon oikeutettujen tai velvoitettujen saataville sähköiseen työskentely-ympäristöön viimeistään neljä (4) päivää ennen kokousta;
- 2) Ympäristölautakunta kokoontuu 27.8., 17.9., 22.10., 19.11. ja 10.12.
- 3) Kokoukset aloitetaan kello 17.00, jollei ympäristölautakunnan puheenjohtaja poikkeuksellisesti päättä muusta päätöksentekotavasta, kokouspaikasta tai alkamisajasta.
- 4) Ympäristölautakunnan pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan yksinomaan sähköisesti Visma Sign- palvelussa.

Päätös

Hyväksyttiin ympäristöpäällikön kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Ympäristölautakunta

§ 37

18.06.2025

Viranhaltijapäätökset

YMPLTK 18.06.2025 § 37

Ympäristölautakunnalle on toimitettu viranhaltijapäätökset ajalta
16.5.2025 – 12.6.2025

Esittelijän ehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että viranhaltijapäätöksiä ei oteta
käsiteltäväksi.

Päätös

Merkittiin viranhaltijapäätökset tiedoksi.

- - - - -

Oheisaineisto

Ympäristötoimen viranhaltijapäätökset
Rakennusvalvonnan julkipanot ja kuulutukset

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32, § 34, § 35, § 36, § 37

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 33**HALLINTOVALITUSOSOITUS HALLINTO-OIKEUDELLE**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Äänekosken kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski
Sähköpostiosoite: kirjaamo@aanekoski.fi
Puhelinnumero: 020 632 2000

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen