

Lyhytaikaisen lainan myöntäminen Proavera Oy:lle / Oikaisuvaatimus / Severi Hämäläinen

KH 15.09.2025 § 239

Proavera Oy:n toimitusjohtaja on lähettänyt 9.9.2025 Proavera Oy:n hallituksen puolesta pyynnön kaupungille, että kaupunki myöntäisi 350.000 euron lyhytaikaisen lainan maksuvalmiuden turvaamiseksi. Kaupungin ja Proavera Oy:n välinen kauppa jäähallista ei ole toteutunut suunnitelmallisesti, mikä on aiheuttanut yhtiölle vakavan taloudellisen ongelman. Lainan avulla yhtiö maksuvalmius turvataan siihen saakka, kunnes jäähallin kauppa saadaan vietyä loppuun saakka.

Yhtiön taloudellinen tilanne on ollut haastava jo useiden vuosien ajan ja yhtiö on käynnistänyt useita toimenpiteitä talouden terveyttämiseksi. Mikäli suunnitellut toimenpiteet toteutuvat yhtiö pystyy maksamaan lainan takaisin vuoden 2025 aikana kokonaisuudessaan.

Kunnissa lyhytaikaisella lainalla tarkoitetaan yleensä lainaa, jonka takaisinmaksuaika on alle 12 kuukautta. Tämä määritelmä perustuu yleisesti käytettyyn kirjanpidolliseen ja taloushallinnolliseen käytäntöön. Laina maksetaan takaisin viimeistään 30.6.2026. Lainasta perittävä vuotuinen korko on 6 kk:n EURIBOR viitekorko + 0,5 % (Äänekosken kaupungin korkomarginaali). Koron määräytymispäivä on lainan allekirjoituspäivämäärä. Euribor-koron katsotaan aina olevan vähintään nolla (0,00) %.

Valmistelija Talousjohtaja Tapani Hämäläinen puh. 0400 115 256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää myöntää Proavera Oy:lle 350.000 euron lyhytaikaisen lainan maksuvalmiuden turvaamiseksi. Laina maksetaan takaisin viimeistään 30.6.2026. Lainasta perittävä vuotuinen korko on 6 kk:n EURIBOR viitekorko + 0,5 %. Koron määräytymispäivä on lainan allekirjoituspäivämäärä. Euribor-koron katsotaan aina olevan vähintään nolla (0,00) %.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (yhteisöjäävi; Proavera Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Mari Koistinen osallistui varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 261
570/02.04.03/2025

Severi Hämäläinen on 29.9.2025 toimittanut Äänekosken kaupungille oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 15.9.2025, §

239, tekemästä päätöksestä myöntää Proavera Oy:lle 350.000 euron lyhytaikainen laina maksuvalmiuden turvaamiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii kaupunginhallitusta kumoamaan päätöksensä ja käsittelemään asian uudelleen. Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan sillä, että Proavera Oy:n rahoittaminen kaupungin rahoituksella ei ole oikeudenmukaista, eikä veronmaksajien yleisen edun mukaista. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että kaupungin yritykseen kohdistama rahoitus tulee lopettaa ja yrityksen tulee ensisijaisesti ryhtyä toimenpiteeseen toimintansa rahoittamiseksi omin varoin.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin perusteella kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Lain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kaupunginhallitus on 15.9.2025, § 239, tekemällään päätöksellä myöntänyt Proavera Oy:lle 350.000 euron lyhytaikaisen lainan maksuvalmiuden turvaamiseksi. Päätös sisältää lopullisen asiaratkaisun, koska päätöksen johdosta asian vireilläolo kaupungin viranomaisissa päättyy ja siinä ei tule enää myöhemmin tehtäväksi muita päätöksiä kaupunginhallituksessa tai muissa viranomaisissa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n perusteella kunnanhallituksen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tarkastettu pöytäkirja kaupunginhallituksen kokouksesta on julkaistu kaupungin www-sivuilla 17.9.2025. Voidaan todeta, että Severi Hämäläisen kaupungille 29.9.2025 toimittama oikaisuvaatimus on tehty ennen oikaisuvaatimuksen vireillepanolle säädetyn määräajan päättymistä.

Edellä olevan perusteella Hämäläisen kaupungille 29.9.2024 toimittama oikaisuvaatimus on otettava käsiteltäväksi.

Vastaus vaatimuksiin

Kaupunginhallituksen 15.9.2025 tekemän päätöksen esittelyssä on todettu, että Proavera Oy:lle myönnettävä laina on lyhytaikainen ja sen tarkoituksena on huolehtia siitä, että yhtiön maksuvalmius säilyy, kunnes kaupunginhallituksen päätös 28.4.2025, § 103, ja

kaupunginvaltuuston päätös 5.5.2026 § 26 voidaan panna täytäntöön.

Kaupunginhallitus on 28.4.2025, § 103, päättänyt, että kaupunki ostaa Proavera Oy:ltä sen omistaman jäähalliinteistön edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupunginhallituksen talousarvioon tarvittavan muutoksen järjestelyn toteuttamiseksi. Kaupunginvaltuuston päätöksestä hyväksyä kaupunginhallituksen esittämät muutokset on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Kaupunki on lausunut asiasta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 18.8.2025, § 218.

Asiaa koskevan valituksen johdosta kaupunginhallitus ei ole pannut täytäntöön aiemmin päätettyä jäähallin kauppaa koskevaa päätöstä ennen hallinto-oikeuden antamaa ratkaisua, mikä on johtanut siihen, että Proavera Oy tarvitsee rahoitusta maksuvalmiutensa ylläpitämiseksi, kunnes aiemmin päätetty kauppa voidaan toteuttaa. Laina on myönnetty lyhytaikaisena ja siitä peritään markkinaehtoiseksi katsottava korko.

Valmistelija	Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Matti Tuononen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus: 1) päättää ottaa käsiteltäväksi Severi Hämäläisen 29.9.2025 tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 15.9.2025, § 239, tekemästä päätöksestä, koska sanotusta päätöksestä saa tehdä oikaisuvaatimuksen, Severi Hämäläisellä on kunnan jäsenenä oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja kirjallinen oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille säädetyssä määräajassa; ja 2) hylkää edellä kohdassa 1 tarkoitetun oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksenalainen kaupunginhallituksen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaisia syitä tai perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen hyväksyminen olisi tarkoituksenmukaista.
Päätös	Hyväksyttiin. - - - - - Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (yhteisöjäävi; Proavera Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Mari Koistinen osallistui varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.
