

Kaupunginhallitus

Aika 06.10.2025 klo 15:00 - 17:38

Paikka Äänekoski Areena Pankkari

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 251	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 252	Pöytäkirjan tarkastus	5
§ 253	Valtuuston päätösten täytäntöönpano, päätökset kokouksesta 22.9.2025	6
§ 254	Henttalanmäen asemakaavan osittainen kumoaminen / Kaavaehdotus	7
§ 255	Honkakankaan alueen tuulivoimapuiston osayleiskaava / Kaavoitusaloite	10
§ 256	Maantien 642 (Äänekoskentie) liittymäjärjestelyt välillä Paatela-Rotkola, tiesuunnitelma / Lausunnon antaminen	15
§ 257	Ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Haukilan tuulivoimahanke ja hankkeen sähkönsiirto / Lausunnon antaminen	22
§ 258	Teollisuusrakennusten myynti / Yrittäjänkatu 3, 5 ja 6	25
§ 259	Keski-Suomen hyvinvointialueen kunnallisvalitus Keski-Suomen sairaanhoitopiiriin kuntayhtymän valtuuston päätöksestä 17.6.2022 (9 §) / Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös	27
§ 260	Aluevalitus Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 13.6.2023 (50 §) / Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös	34
§ 261	Lyhytaikaisen lainan myöntäminen Proavera Oy:lle / Oikaisuvaatimus / Severi Hämäläinen	42
§ 262	Sydän-Suomen jätelautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2026 / Lausunnon antaminen	46
§ 263	Keski-Suomen liiton talousarvio 2026 sekä talous- ja toimintasuunnitelma 2026–2028 / Lausunnon antaminen	48
§ 264	Vanhusneuvoston jäsenten täydennysvaali	50
§ 265	Kaupungin edustaja Suomen Kuntaliitto ry:n kuntapäiville	54
§ 266	Valtuustoaloite Polsanjoen luontopolun kunnostamisesta ja joen ennallistamisesta lähiluontokohteeksi Suolahdessa / Koistinen Mari ym.	55
§ 267	Valtuustoaloite alkuopetuksen ryhmäkoosta / Maukonen Paula ym.	57
§ 268	Valtuustoaloite maksuttomasta päiväkotihoidosta / Kotilainen Joni ym.	66
§ 269	Toimenpidealoite ikästrategiasta ja toimintaohjelmasta	68
§ 270	Ilmoitusasiat	70
§ 271	Lautakuntien pöytäkirjat	71
§ 272	Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset	72

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kiiskinen Kari	15:00 - 17:38	puheenjohtaja	poissa 259-260 §
	Flink-Liimatainen Piia	15:00 - 17:38	jäsen	poissa 259-260 §
	Pentinpuro Anna-Riitta	15:00 - 17:38	jäsen	poissa 263 §
	Ruotsalainen Seppo	15:00 - 17:38	jäsen	poissa 259-260, 263 §
	Tiusanen Matti	15:00 - 17:38	1. varapuheenjohtaja	
	Tuikka Kimmo	15:00 - 17:38	jäsen	poissa 263 §
	Vertainen Johanna	15:00 - 17:38	2. varapuheenjohtaja	poissa 259-260, 263 §
	Virtanen Matti	15:00 - 17:38	jäsen	poissa 261, 263 §
	Pulli Timo	15:25 - 17:38	varajäsen	poissa 251-252, 259-260 §
	Hakkarainen Toivo	16:55 - 17:05	varajäsen	läsnä 259-260 §
	Koistinen Mari	17:06 - 17:07	varajäsen	läsnä 261, 263 §
		17:21 - 17:22		
	Nyrönen Riitta	16:55 - 17:05	varajäsen	läsnä 259-260 §
Poissa		16:55 - 17:05	varajäsen	läsnä 259-260, 263 §
		17:21 - 17:22		
	Liimatainen Tiina		jäsen	
	Heikkilä Aleks		hallintojohtaja	
	Peuranen Eemil-Veikka		nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Lunttila Tommi	15:00 - 17:38	valtuuston puheenjohtaja	poissa 259-260, 263 §
	Kivimäki Ville	15:00 - 17:38	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Martins Sirpa	15:00 - 17:38	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	poissa 259-260 §
	Tuononen Matti	15:00 - 17:38	kaupunginjohtaja	
	Gore Hanna	15:00 - 17:38	vs. hallintojohtaja, henkilöstöpäällikkö	
	Hämäläinen Tapani	15:00 - 17:38	talousjohtaja	
	Ruuska Tuula	15:00 - 17:38	hallintosihteeri	
	Vainiontausta Helmiina	15:00 - 17:38	nuorisovaltuuston edustaja	

Allekirjoitukset 8.10.2025

Kari Kiiskinen
Puheenjohtaja
251-258, 261-272 §

Matti Tiusanen
Puheenjohtaja
259-260 §

Hanna Gore
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 251 - 272

Pöytäkirjan tarkastus 8.10.2025

Anna-Riitta Pentinpuro
251-262, 264-272 §

Kimmo Tuikka
251-262, 264-272 §

Timo Pulli
263 §

Matti Tiusanen
263 §

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 8.10.2025 alkaen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

KH 06.10.2025 § 251

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

- - - - -

Pöytäkirjan tarkastus

KH 06.10.2025 § 252

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään keskiviikkona 8.10.2024 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 8.10.2025 klo 12.

Kaupunginhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Tiina Liimataisen ja Anna-Riitta Pentinpuron.

Puheenjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään keskiviikkona 8.10.2024 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 8.10.2025 klo 12.

Kaupunginhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Anna-Riitta Pentinpuron ja Kimmo Tuikan.

Päätös

Hyväksyttiin puheenjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Valtuuston päätösten täytäntöönpano, päätökset kokouksesta 22.9.2025

KH 06.10.2025 § 253
580/00.01.01.03/2020

Kuntalain (410/2015) 39 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kuntalain 96 §:n mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus toteaa, että valtuuston 22.9.2025 tekemät päätökset eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia. Kaupunginhallitus päättää täytäntöönpanna sanotut päätökset.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 113	06.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 192	19.08.2024
Kaupunginhallitus	§ 254	06.10.2025

Henttalanmäen asemakaavan osittainen kumoaminen / Kaavaehdotus

KH 06.05.2024 § 113

Henttalanmäen asemakaava on saanut lainvoiman 22.12.2022. Kaavaratkaisu perustui osittain uuden maantieliittymän toteuttamiseen Äänekoskentieltä uudelle teollisuusalueelle. Tähän liittyen asemakaavan yleismääräyksessä todetaan, että Äänekoskentielle tulee laatia tiesuunnitelma ennen teollisuusrakennusten korttelialueen käyttöönottoa.

Äänekosken kaupunki on aloittanut yhteistyössä Keski-Suomen ELY-keskuksen kanssa tiesuunnitelman laatimisen. Tiesuunnitelman laatimisesta vastaa Proxion Oy Äänekosken kaupungin toimeksiannosta. Tiesuunnitelmaluonnoksesta päiväyksellä 16.4.2024 järjestettiin vuorovaikutustilaisuus Äänekosken Areena Pankkarilla 16.4.2024. Suunnitelmaluonnoksessa maantien raja tulee laajenemaan lännen suuntaan voimassa olevan asemakaavan suojaviheralueelle EV-8. Tavoitteena on ollut, että tiesuunnitelma olisi hyväksyttävissä alkusyksystä 2024, jolloin liittymän rakentaminen voisi ajoittua kesälle 2025. Tiesuunnitelmaa ei voida hyväksyä vastoin voimassa olevaa asemakaavaa. Koska uusi maantien alue tulee joka tapauksessa laajenemaan voimassa olevan asemakaavan suojaviheralueelle, on tarkoituksenmukaista kumota asemakaavaa siinä laajuudessa, mikä estää tiesuunnitelman hyväksymisen.

Asemakaavan osittaisen kumoamisen tavoitteena on Henttalanmäen tehdasalueelle laadittavan liittymäratkaisun toteuttamismahdollisuudet. Osa maantien aluetta ja kevyen liikenteen väylää tulisi sijoittumaan voimassa olevassa asemakaavassa osoitetulle suojaviheralueelle (EV-8). Asemakaavaa kumotaan tarvittavilta osin, jotta laadittavana oleva tiesuunnitelma on mahdollista hyväksyä asemakaavan sitä rajoittamatta. Kevyen liikenteen väylää sijoittuu asemakaavoitetun alueen ulkopuolelle. Kaavan tavoitteena ei kuitenkaan ole asemakaavan laajentaminen hallinnollisten ratkaisujen perusteeksi, sillä Äänekoskentie on jo nykyiselläänkin asemakaavoittamatonta aluetta. Niiltä osin, kuin tiesuunnitelmassa esitetty kevyen liikenteen väylä ei muodostu valtion ylläpidettäväksi, voidaan vastuu väylän ylläpidosta ja hoidosta sekä näiden väylien valaistuksen käyttö- ja kunnossapidosta siirtää tienpitoa koskevalla sopimuksella Äänekosken kaupungin vastuulle. Asemakaavan tavoitteena on siten ainoastaan voimassa olevan asemakaavan kumoaminen, eikä kaupunki näe tarpeelliseksi asemakaavan laajentamista uuden kevyen liikenteen väylän osuudelle. Kaavaluonnoksessa esitetään kumottava alue, jonka pinta-ala on 2745 m².

Kaupunginhallitus	§ 113	06.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 192	19.08.2024
Kaupunginhallitus	§ 254	06.10.2025

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää käynnistä ja saattaa vireille Henttalanmäen asemakaavan osittaisen kumoamisen; ja
- 2) päättää, että MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukainen valmisteluvaiheen kuuleminen järjestetään 6.5.2024 päivätyn kartan perusteella. Lausuntoja ei ole tarpeen pyytää.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 19.08.2024 § 192

Kaavan luonnosaineisto pidettiin julkisesti nähtävillä 10.5.-27.5.2024 välisen ajan. Kaavaluonnoksesta ei pyydetty lausuntoja eikä nähtävilläoloaikana kaupungille toimitettu mielipiteitä.

Tiesuunnitelman rajausta suhteessa kaava-aineistoon on tarkistettu. Tiesuunnitelman laadinta etenee syyskauden aikana yhteistyössä tiesuunnitelmaa laativan konsultin ja eri viranomaisien kanssa. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen voidaan kaavarajausta tarpeen mukaan vielä tarkentaa, mikäli tiesuunnitelman edetessä muutoksia edelleen aiheutuu. Kaavamuutoksen tavoitteena on, että tiesuunnitelma voidaan kokonaisuudessaan laatia asemakaavoittamattomalle alueelle. Kaavalla kumotaan suojaviheraluetta 2766 m² suuruiselta alueelta, jotta tiesuunnitelman hyväksyminen vielä vuoden 2024 aikana olisi mahdollista.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää asettaa 19.8.2024 päivätyn kaavaehdotusaineiston MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 14 vuorokauden ajaksi.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 254
290/10.02.03/2024

Kaupunginhallitus	§ 113	06.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 192	19.08.2024
Kaupunginhallitus	§ 254	06.10.2025

Kaavaehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.8.-13.9.2024 välisen ajan. Kaavaehdotuksesta ei kaupungille toimitettu määräaikaan mennessä yhtään muistutusta. Keski-Suomen ELY-keskuksella ei ollut lausuttavaa kaava-aineistosta.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen on alueelle laadittavana ollut tiesuunnitelma pidetty nähtävillä 13.8.-12.9.2025 välisen ajan. Kaavakartalle tehtiin teknisenä tarkistuksena kumottavan aluerajan vähäinen muutos vastaamaan nähtävillä olleen tiesuunnitelman rajausta. Näin suunnitelmat eivät ole ristiriidassa keskenään ja kaava-aineisto voitiin kokonaisuudessaan valmistella kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi. Kaava kumoaa suojaviheraluetta 2108 m² suuruiselta alueelta.

Koska kyseessä on vaikutuksiltaan vähäinen asemakaavan muutos, päättää sen hyväksymisestä alueidenkäyttölain 52 §:n ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n mukaisesti kaupunginhallitus.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy 6.10.2025 päivätyn Henttalanmäen asemakaavan osittaisen kumoamisen AKL 52 §:n mukaisesti.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

1 Henttalanmäen asemakaavan osittainen kumoaminen

Honkakankaan alueen tuulivoimapuiston osayleiskaava / Kaavoitusaloite

KH 06.10.2025 § 255
574/10.02.02/2025

Greenwatt Oy (Y-tunnus 2412896-5) suunnittelee tuulivoimahanketta Äänekosken kaupungin alueelle. Yhtiö on jättänyt 12.9.2025 Äänekosken kaupungille kaavoitusaloitteen Honkakankaan alueelle tuulivoimayleiskaavan laatimisesta.

Hankealue, lähtötiedot ja tavoitteet

Honkakankaan tuulivoiman hankealue sijaitsee Äänekosken kaupungin pohjoisrajalla rajautuen Viitasaaren ja Kannonkosken kuntarajoihin. Toimijalla on tavoitteena toteuttaa Honkakankaan alueelle neljän tuulivoimalaitoksen tuulivoima-alue. Voimalaitoksen yksikköteho olisi 7-8 MW ja yksittäisen tuulivoimalaitoksen kokonaiskorkeus 300 metriä. Sähkönsiirto on tarkoitus toteuttaa liittämällä hanke hankealueen läpi kulkevaan Kuhnamo-Viitasaari - sähkölinjaan. Hankkeessa ei rakenneta uusia sähkölinjoja.

Hakija ehdottaa, että Äänekosken kaupunki käynnistää oikeusvaikutteisen yleiskaavan laatimisen alueidenkäyttölain 44 §:n ja 77 §:n mukaan siten, että rakennusluvat voidaan myöntää osayleiskaavan perusteella. Yhtiö vastaa kokonaisuudessaan osayleiskaavan laadinnan ja selvitysten kustannuksista, sekä kuulutuksesta aiheutuvista ja muista vastaavista kuluista. Yhtiö esittää, että kaupungin omien hallinnollisten kustannusten osalta kaupunki vastaa omista osayleiskaavan käsittelyyn liittyvien lakisääteisten tehtävien kustannuksista.

Aloitteen mukaan hankealue on tavanomaisessa metsätalouskäytössä ja sille ei sijoitu asuin- tai lomarakennuksia. Hakijan tavoitteena on, että kaavan laatiminen aloitetaan syyskuussa 2025 ja että kaava olisi valmis valtuuston käsittelyyn vuoden 2026 loppupuolella tai vuoden 2027 alkupuoliskolla.

Maanomistustilanne hankealueella; Hanke on rajattu koskemaan yhden yksityisen maanomistajan alueetta.

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta; Greenwatt Honkakangas Oy Ab pyysi 13.3.2023 Keski-Suomen ELY-keskukselta YVA-lain mukaista yksittäistapauspäätöstä siitä, tuleeko hankkeeseen soveltaa YVA-lain mukaista menettelyä. Keski-Suomen ELY-keskus on antanut 16.6.2023 päätöksen, ettei hankkeen toteuttaminen aiheuta laadultaan ja laajuudeltaan YVA-asetuksen hankeluettelon kohdan 7e hankkeiden ympäristövaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.

Tuulivoimaloiden etäisyys asutukseen: Äänekosken kaupunginvaltuuston hyväksymässä Uusiutuvan energian strategiassa on määritelty 2,5 km:n etäisyys asutukseen. Aloitteen liitteenä olevassa kartassa kaksi eteläisintä voimalaa ei täytä strategian mukaista etäisyysvaatimusta. Aloitteen liitteenä olevan kartan mukaan itäisimmän voimalan etäisyys asuinkiinteistöstä on n. 2,0 km ja eteläisimmän voimalan etäisyys on n. 2,3 km.

Kaavoitustilanne

Maakuntakaava: Keski-Suomen maakuntakaava on saanut lainvoiman 28.1.2020. Maakuntakaavan päivitys on käynnistynyt rullaavana kaavana. Ensimmäinen päivitys, Keski-Suomen maakuntakaava 2040 käsitteli mm. seudullisesti merkittävää tuulivoimatuotantoa ja liikenteen muutostarpeita. Vähintään 10 tuulivoimalan alueet osoitettiin kaavassa tuulivoimatuotantoon soveltuvana alueena (tv). Muualle Keski-Suomen alueelle voi yleiskaavoittaa alle 10 voimalan kokonaisuuksia.

Koko maakuntaa koskeva suunnittelumääräys; ”*Uusiutuva energia: Tuulivoiman ja siihen liittyvän sähkönsiirron suunnittelussa tulee ottaa huomioon vaikutukset asutukseen, liikenneväyliin, maisemaan, kulttuuriperintöön, virkistykseen, elinkeinoihin, luontoon, pinta- ja pohjavesiin ja eri hankkeiden yhteisvaikutukset sekä vaikutukset ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen. Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeiden tuulivoimaloiden rakentamisesta tulee pyytää lausunto Puolustusvoimien pääesikunnalta. Tuulivoimaloita ei saa rakentaa alle 4 km:n etäisyydelle Puolustusvoimien alueista eikä alle 12 km:n etäisyydelle varalaskupaikoista. Asuin-, kauppa-, teollisuus-, työpaikka- tai vapaa-ajan alueita suunniteltaessa on mahdollisuuksien mukaan selvitettävä geoenergian ja puun hyödyntämismahdollisuudet.*” Tuulivoimatuotantoon soveltuvana alueena (tv) on osoitettu Kannonkosken ja Äänekosken kuntarajalle, Kannonkosken ja osittain Viitasaaren puolelle sijoittuva aluerajaus.

Yleiskaava: Hankealuetta sivuaa kaupunginvaltuuston 4.3.2013 hyväksymä Äänekosken rantayleiskaava. Kaavassa Pieni-Korppinen -vesistön rannalle on osoitettu kaksi rakentunutta loma-asunnon rakennuspaikkaa sekä yksi rakentamaton loma-asunnon rakennuspaikka.

Hankealueelle on käynnistetty *Haukilan tuulivoimapuiston osayleiskaavan* laatiminen kaupunginhallituksen päätöksellä 28.4.2025 § 105. Haukilan tuulivoimapuiston osayleiskaavaa laaditaan Äänekosken ja Viitasaaren kaupunkien kesken yhteisenä kaavahankkeena, jossa Äänekosken kaupungin puolelle sijoittuu yksi voimala. Yleiskaava-alue ulottuu Äänekosken kaupungin puolella kokonaisuudessaan alueelle, jonne Honkakankaan tuulivoima-alueesta jätetyn aloitteen mukaiset neljä (4) voimalaa on esitetty.

Asemakaava: Hankealueelle tai sen vaikutusalueelle ei sijoitu asemakaavoja tai ranta-asemakaavoja.

Muut suunnitelmat ja ohjelmat

Uusiutuvan energian strategia; Äänekosken kaupungin uusiutuvan energian strategia hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 11.11.2024. Strategian toimenpiteinä esitetään mm. seuraavaa:

”Tuulivoimapuiston rakentamisen mahdollisuudet tarkastellaan aina kaavoituksella, hankkeen suunnittelun yhteydessä tulee myös samanaikaisesti suunnitella hankkeen liittyminen sähköverkkoon, tuulivoimalaa tai niiden huoltoteitä ei saa sijoittaa pohjavesialueille, tuulivoimapuiston vaikutukset pohjaveteen selvitetään kaavoituksen yhteydessä, tuulivoimalaa ei saa sijoittaa pohjaveden muodostumisalueelle eikä alueen välittömään läheisyyteen ja lisäksi vedenottamoiden lähelle on jätettävä riittävä suojaetäisyys. Sijoituspaikassa sekä sähkölinjojen rakentamisessa tulee välttää luonnontilaisia ja luonnonarvoiltaan arvokkaita alueita. Hankkeen toteuttaminen ei saa katkaista tärkeitä viheryhteyksiä. Tuulivoimalahankealue tulee lähtökohtaisesti sijoittaa niin kauas asutuksesta tai muusta häiriintyvistä kohteesta, ettei ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa ole tarpeen mahdollisessa muutoshankkeessakaan. Tuulivoimala ei voi sijaita lähempänä kuin 2,5 km asutuksesta (vakitukselta tai kesäasutuksesta) tai kymmenen kertaa napakorkeus. Välkevaikutukselle asetettua raja-arvoa (8 tuntia/vuosi) ei saa ylittää. Tuulivoimaloista aiheutuva melu ei saa ylittää kulloinkin voimassa olevassa valtioneuvoston asetuksessa tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista säädettyä. Huomioidaan STM asetus sisämelusta. Melumallinnus on tehtävä todennäköisimmin käytettävällä voimalatyypillä ja päivitetään rakennuslupavaiheessa.”

Tuulivoimakaavoituksesta aiheutuvat kustannukset

Kaavoitusaloitteessa esitetään, että Greenwatt Oy vastaa kokonaisuudessaan osayleiskaavan laadinnan ja selvitysten kustannuksista, sekä kuulutuksesta aiheutuvista ja muista vastaavista kuluista. Kaupungin omien hallinnollisten kustannusten osalta esitetään, että kaupunki vastaa omista osayleiskaavan käsittelyyn liittyvien lakisääteisten tehtävien kustannuksista.

Honkakankaan tuulivoimahankkeen vaiheet

- | | |
|------------|---|
| 14.09.2015 | Suunnittelutarveratkaisu, päätös kaupunginhallituksessa § 238 |
| 23.09.2015 | Rakennuslupa 4 voimalalle, lupatunnus 15-0234-R |
| 05.09.2018 | Myönnetty jatkoaika rakentamisen aloittamiselle 29.8.2020 saakka, lupatunnus 18-4106-RJ |

Kaupunginhallitus

§ 255

06.10.2025

- 20.10.2020 Rakennusluvut merkitty rauenneiksi
- 15.10.2021 Viranomaistyöneuvottelu (ELY-keskus, K-S liitto, Keuruun kaupunki, Äänekosken kaupunki, konsultit)
- 11.01.2022 Työneuvottelu (Äänekosken kaupunki, EE Finland Oy, Greenwatt Oy, konsultti)
- 09.01.2023 Esitieto sähköpostitse YVA-tarpeen esiselvityksestä, hakijana EE Finland Oy (Y-tunnus 2721495-7)
- 10.3.2023 Sähköpostitse toimitettu kaupungille tieto, että kaavoitusaloite on työnalla ja palaavat siihen Äänekosken kaupungin suuntaan lähitulevaisuudessa.
- 24.03.2023 Lausuntopyyntö Keski-Suomen ELY-keskukselta ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta
- 19.04.2023 Äänekosken ympäristölautakunta antoi lausunnon ympäristövaikutusten arviointitarpeesta
- 16.06.2023 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta; *ei sovelleta lakia ympäristövaikutusten arvioinnista.*
- 12.05.2025 Työneuvottelu Honkakankaan tuulivoimahankkeesta
- 12.09.2025 Kaavoitusaloite Greenwatt Oy:ltä

Kaavoituksen toimivalta

Hallintosäännön 22 §:n mukaan yleiskaavan käynnistämisen toimivalta on kaupunginhallituksella.

Päätösvalmistelun harkinta

Äänekosken kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 11.11.2024 uusiutuvan energian strategian, jonka mukaan etäisyydet asuinrakennuksiin (pysyvä ja loma-asutus) tulee olla 2,5 km tai 10 x napakorkeus. Asia tuotiin esille 12.5.2025 käydyssä työneuvottelussa. Aloitteeseen on sisällytetty kartta voimaloiden sijoittumisesta. Aloitteen mukana olleesta kartasta arvioiden kahden voimalan (itäisin ja eteläisin) etäisyys asuinrakennuksiin ei täytä uusiutuvan energian strategiassa määriteltyä etäisyyttä. Näin ollen ainoastaan kahden voimalan kokonaisuus voisi olla mahdollinen. Kaavoitusaloitteeseen ei ole sisällytetty karttaesityksin melu- ja välkemallinnuksia, eikä voimaloiden etäisyyksiä asuinrakennuksiin esim. 2 km:n ja 2,5 km:n puskurilla. Mikäli aloite olisi toimitettu

Kaupunginhallitus

§ 255

06.10.2025

kaupungille Keski-Suomen ELY-keskuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta tehdyn päätöksen jälkeen syyskaudella 2023, olisi asiaa luonnollisesti arvioitu toisin. Tuolloin ei myöskään olisi ollut vielä kaupunginvaltuuston tekemää etäisyysvaatimusta asutuksen ja voimaloiden suhteen, jolloin hankkeella olisi voinut olla suuremmat mahdollisuudet toteutua.

Arvioiden Äänekosken kaupunginhallituksen 28.4.2025 käynnistämä *Haukilan tuulivoimapuiston osayleiskaava* yhteisenä hankkeena Viitasaaren kaupungin kanssa on tarkoituksenmukaisempi hanke, jolloin mm. sähkönsiirto tulee toteutettavaksi yhtenä ratkaisuna. Hankkeen kaavoitus on kuulutettu vireille ja ympäristövaikutusten arviointi on aloitettu YVA-ohjelman nähtäville asettamisella. Hanke on käynnistämisen jälkeen edennyt suunnitellun mukaisesti ja on tavoitteena saada kaupunginvaltuuston käsittelyyn loppuvuodesta 2027. Honkakankaan tuulivoimahankkeen aloitteessa esitetty kaavoittamisen aikataulu ei ole hallinnollisesta näkökulmasta realistinen. Myöskään esitetyt kustannukset hallinnollisista töistä Äänekosken kaupungin hoidettavaksi ei ole kaupungin käytännön mukaiset. Kaupunki laskuttaa kaikissa tuulivoimaan liittyvissä kaavoitushankkeissa hallinnolliset kulunsa kaavoitussopimusten mukaisesti.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus käyttää harkintavaltaa asiassa ja päättää hylätä tulleen kaavoitusaloitteen esittelytekstissä mainituin perustein.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 2 Honkakankaan alueen tuulivoimapuiston osayleiskaava, kaavoitusaloite

Maantien 642 (Äänekoskentie) liittymäjärjestelyt välillä Paatela-Rotkola, tiesuunnitelma / Lausunnon antaminen

KH 06.10.2025 § 256
968/10.03.01.02/2022

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää Äänekosken kaupungilta lausuntoa asiakohdassa mainitusta tiesuunnitelmasta. Keski-Suomen ELY-keskus ilmoitti, että on saanut kolme (3) muistutusta koskien otsikon mukaista suunnitelmaa. Lausuntoon tulee sisällyttää perustellut vastineet tiesuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin. Lausunto liitteineen tulee toimittaa 13.10.2025 mennessä osoitteeseen kirjaamo.keski-suomi@ely-keskus.fi. ELY-keskuksen asianumero lausunolle on KESELY/2463/2023.

Tiesuunnitelma maantien 642 liittymäjärjestelyt välillä Paatela-Rotkola on laadittu maantien 642 (Äänekoskentie) rautatiesillan itäpuolelta reilun 1200 metrin matkalta Suolahden suuntaan Kuhnamonkadun risteysalueen väistötila mukaan lukien. Samaan suunnitelmaan liittyy korvaavana yhteytenä Sulkutien kunnostus välillä Kuhnamonkatu ja Valliharjuntie. Tavoitteena on ollut ratkaista tehdasalueelle tulevan uuden liittymän järjestelyt ja liikenneturvallisuuden parantaminen.

Lausunnolla olevan tiesuunnitelmahankkeen arvioidut kokonaiskustannukset ovat 1 578 000 €. Kustannusarvion ja kustannusjakoesityksen perusteella kaupungin maksettavaksi tulisi 1 305 000 €.

Tiesuunnitelmaehdotus on ollut Keski-Suomen ELY-keskuksen toimesta yleisesti nähtävillä 13.8.-12.9.2025 välisen ajan. Nähtävilläoloajan kuluessa ELY-keskukselle toimitettiin kolme muistutusta koskien laadittua tiesuunnitelmaa. ELY-keskus pyytää kaupunkia toteamaan saatujen muistutusten määrän ja antamaan lausunnossaan perustellun vastineen saatuihin muistutuksiin.

ELY-keskus pyytää kaupunkia tarkistamaan suunnitelma-aineistossa olevat kaavaotteet ja -määräykset sekä oikaisemaan mahdolliset virheet tai puuttuvat ajantasaiset kaavaotteet ja -määräykset. ELY-keskus pyytää kaupunkia lausuntoa antaessaan ilmoittamaan tai ottamaan kantaa lausunnossaan seuraaviin asioihin:

- 1) Onko kaupunki ilmoittanut verkkosivuillaan suunnittelun aloittamisesta, vuorovaikutuksen kutsusta ja suunnitelman nähtävälle asettamisesta?
- 2) Onko tiesuunnitelmassa otettu huomioon valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutuminen kunnan alueella?

- 3) Mitkä oikeusvaikutteiset yleis-, asema- ja ranta-asemakaavat ovat suunnitelman alueella lausuntopyynnön ajankohtana voimassa tai hyväksytyjä? Ovatko kaavat yhdenmukaiset suunnitelman kanssa? Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtäville asetettavassa suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kaupunkia yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.
- 4) Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä vastoin asemakaavaa, jos poikkeaminen on vaikutuksiltaan vähäinen ja kaupunki sekä kiinteistönomistaja sitä puoltavat. Puoltaako kaupunki tiesuunnitelman hyväksymistä vastoin voimassa olevaa asemakaavaa? Sitoutuuko kaupunki muuttamaan asemakaavan tiesuunnitelman mukaiseksi ennen maantien rakentamista?
- 5) Laatiiko kaupunki tiesuunnitelman ratkaisuihin ja toteuttamiseen liittyvät omat suunnitelmansa sekä vastaako kaupunki suunnitelmien käsittelyprosessista hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa?
- 6) Y1J sijaitsee suunnitellun tiealueen ulkopuolella ja palvelee maankäytön liikennettä, joten ELY-keskus ei vastaa väylän hoidosta tai kunnossapidosta. Sitoutuuko kaupunki siihen, että kaupungin tulee ennen tiesuunnitelman toimittamista hyväksymiskäsittelyyn sopia Y1J sijoittamisesta, rakentamisesta, hoidosta ja kunnossapidosta maanomistajan kanssa ja varmistaa sopimalla, että väylän rakentaminen suunnitelman mukaisesti on mahdollista? Sitoutuuko kaupunki korvaamaan Y1J osalta maanomistajalle aiheutuvan haitan?
- 7) Sitoutuuko kaupunki siihen, että kaupunki toimii hankkeen urakkasopimuksen mukaisena rakennuttajana ja vastaa rakentamis- ja kunnossapitokustannuksista tiesuunnitelman kustannusarviossa ja kustannusjakoehdotuksessa esitetyllä tavalla?
- 8) Onko kaupunki valmis luovuttamaan maantien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkoituksiin?
- 9) Suostuuko kaupunki vastaamaan valaistuksen kunnossapidosta/käyttökustannuksista, kuten tähänkin asti sen jälkeen, kun maantie 642 on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua luovutettu yleiseen liikenteeseen?

Tiivistelmä muistutuksesta 1: 16.4.2024 Areena Pankkarilla pidetyssä vuorovaikutustilaisuudessa luvattiin säilyttää tieliittymä tie y11 Sulkutielle. Kokouksessa olivat mukana mm. kaavoittaja

Marjoniemi, projektipäällikkö Karppinen ja projektipäällikkö Terävä. Jos liittymä suljetaan, liikennet riskit kasvavat, kun hidas maatalousliikenne kiertää kanavankautta monta kertaa päivässä. Liikenne konehallille (Sulkutie) katkeaa, kun koneet eivät mahdu jyrkässä risteyksessä kääntymään, jo tulo kanavan kautta. Ratsastustallilla käyntejä tilalta n. 5 kertaa/pv. Hevoslaitumet tilan puolella, lisää kesäisin vaaratilanteiden mahdollisuutta, jos hevoset kierrätetään kanavan kautta ja ison tien vierustaa, eikä suoraan ison tien yli. Hankaloittaa pellolle menoa esim. puimurilla tai lantakärryllä. Katselmus olisi tarpeellinen maatalan ja tallin ajojärjestelyistä.

Tiivistelmä muistutuksesta 2: Perikuntana emme hyväksy tilamme liittymän sulkemista/poistoa. Kiinteistöllemme kulku tulee säilyttää nykyisellä kohtaa oman liittymän kautta, tehtävästä väistötilasta huolimatta. Kiinteistö on lähinnä vapaa-ajankäytössä, liikenne kiinteistölle on vähäistä ja vain kesäisin. Ympäriällä olevat maat on lohkottu tilasta mm. Suolahden kaupungin kanssa tehtyjen maakauppojen yhteydessä kiinteistölle on luvattu pysyvästi oma liittymä. Tilan peltöjen hoitamiseksi on tarve ajaa isoilla maatalouskoneilla, joita esitetyn uuden tien pohja ei kestä. Uusi suunniteltu yksityistie aiheuttaisi tarpeettomia kustannuksia ja mahdollisia erimielisyyksiä naapurustossa, joita on jo aiemmin ilmennyt. Yksityistiealue rajoittaa tarpeettomasti tonttien maankäyttöä. Turvallisuusasioihin huomiona, nykyisestä liittymästä on parempi näkyvyys Suolahden suuntaan kuin uuden liittymän kohdalla. Liittymän kohdalla ei ole tapahtunut liikenneonnettomuuksia. Tarpeen vaatiessa liittymäalueen nopeusrajoitus on laskettavissa alemmaksi esim. 50 km/h. Oman liittymän poisto laskee kiinteistön arvoa. Suunnitelmaa tulee muuttaa siten, että kulku kiinteistöllemme säilyy oman liittymän kautta.

Tiivistelmä 11 henkilön allekirjoittamasta muistutuksesta 3: Suunnitelmassa ehdotettu Valliharjuntien liittymän sulkeminen ja alueen asukkaiden kulkeminen Kuhnamentien kautta, on todella huono. Sulkutie on vain 5 m leveä, joten kahden auton kohtaaminen on hankalaa, talvella jopa mahdotonta. Sulkutie on sorapintainen, joten sen kunnossapito on kallista. Valliharjuntien on asfaltoitu, 8 m leveä ja hyvä kuntoinen, ei liittymiä. Sulkutiellä on useita liittymiä. Monissa on huono näkyvyys, joten vaaranpaikkoja on useita. Sulkutien ja Kuhnamentien risteys on hankala neliristeys. Sulkutien varrella sijaitsee ratsastustalli, johon on paljon liikennettä. Tiellä liikkuu paljon kuntoilijoita, koiran ulkoiluttajia sekä ratsastustallin tienoolla lapsia ja ratsukoita. Kulkuyhteys Sulkutien kautta lisäisi matkaa Äänekoskelle noin 1,5 km eli yli 30 %. Asukkaiden asiointi- ja työmatkat suuntautuvat lähes yksinomaan Äänekosken suuntaan. Lisämatkaa kertyisi yli 1000 km vuodessa, jos Äänekoskella asioidaan kerran päivässä. Tämä lisäisi asukkaiden matkakustannuksia sekä liikenteen päästöjä. Suunnitelmassa on ehdotettu Sulkutien pinnan uusimista sekä tien kuivatusta. Pinta uusittiin noin 10 vuotta sitten 50-70 cm murskekerroksella. Oudompi

ehdotus on tien kuivatus. Koska tien ojitus on kunnossa, kuivatuksella tarkoitetaan luultavasti ratsastustallin kohdalla tien itäpuolella olevaa pientä kosteikkoa, jonka pinta on Keitelelen pinnan kanssa samalla tasolla. Ei ole järkeä sulkea Valliharjuntien liittymää ja ohjata asukkaiden kulkemista pitemmälle, vaarallisemmalle, hankalammalle sekä kalliimmaksi tulevalle reitille.

Järkevin ja ylivoimaisesti halvin ratkaisu olisi säilyttää Valliharjuntien liittymä ja katkaista Sulkutie moottoriajoneuvoliikenteeltä talon numero 88 eteläpuolelta. Valliharjuntien liittymä Äänekoskentielle on tilava ja samassa tasossa Äänekoskentien kanssa. Näkyvyys Äänekosken suuntaan kasvaa rautatiesillalle saakka, kun kevyen liikenteen väylä Äänekoskentien länsipuolelle rakennetaan Onkelantielle saakka. Suolahden suuntaan näkyvyys kasvaa kanavan sillalle saakka, kun näkyvyyttä kesäaikana rajoittavat koivut Äänekoskentien penkasta poistetaan.

Jos Valliharjuntien liittymä on suljettava, on asukkaille järjestettävä kulkuyhteys rakentamalla Valliharjuntien ja Onkelantien välinen kevyen liikenteen väylä sellaiseksi, että asukkaat voivat kulkea myös autolla sitä pitkin Onkelantien liittymään ja edelleen Äänekoskentielle. Lisäksi Sulkutie katkaistaan moottoriajoneuvoliikenteeltä talon numero 88 eteläpuolelta. Tämäkään vaihtoehto ei olisi kallis, koska siinä riittää kevyen liikenteen väylän rakentaminen sen verran leveämmäksi, että asukkaiden vähäinen autoliikenne voi kulkea Äänekoskentielle tätä kautta.

Kaavoituspäällikkö on valmistellut tiesuunnitelmaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

- 1) Kaupunki on ilmoittanut vuorovaikutustilaisuudesta ja suunnitelmien nähtävillä olosta ELY-keskuksen ohjeistuksen mukaisesti.
- 2) Kaupunki katsoo, että nähtäville asetetussa tiesuunnitelmassa ei kaikilta osin ole otettu huomioon valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista Äänekosken kaupungin alueella. Tiesuunnitelman mukainen Henttalanmäen liittymä ei sijaitse Keski-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisten hyvän saavutettavuuden kautta kulkevien valtateiden 9, 13, 18, 23 ja 24 yhteytenä. Valtatien 4 suuntaan ei Henttalanmäen liittymän alueelta tule kulkemaan merkittävässä määrin raskasta liikennettä, vaan raskas liikenne painottuu valtamäärin Suolahden kautta kantatielle 69. Vaikka maantie 642 toimii erikoiskuljetusten täydentävänä reittinä ja valtatie 4 varareittinä, on sillä kuitenkin ennestään rajoituksia mm. suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä

Kaupunginhallitus

§ 256

06.10.2025

rautatiesillan alituskorkeus (5,05 m), joka ei vastaa erikoiskuljetusreitin tavoitekorkeutta. Nopeusrajoituksen alentamisella 50 km/h ei nähdä olevan haitallista vaikutusta Keski-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelman linjauksiin hyvään saavutettavuuteen valtateille 4, 9, 13, 18, 23 ja 24. Nopeusrajoituksen alentaminen parantaisi huomattavasti liikenneturvallisuutta alueella, sillä nykyisellään tien geometria ei täytä kaikilta elementeiltään 70 km/h nopeusrajoituksen ohjearvoja. Liikenneturvallisuus olisi parannettavissa alentamalla nopeusrajoitusta 50 km/h noin 300 metrin matkalla. Suunnittelualueen pituus on n. 1200 m, josta noin 900 m jäisi edelleen nopeudelle 70 km/h.

- 3) Keski-Suomen maakuntakaavan osalta suunnitelmaselostuksessa on esitetty maakuntakaava 2040, mutta maakuntavaltuuston 1.12.2017 hyväksymästä ja voimassa olevasta maakuntakaavasta ei ole mainintoja. Suunnitelmaselostusta olisi hyvä täydentää voimassa olevan Keski-Suomen maakuntakaavan merkintöjen osalta, joista suunnittelualueita koskee merkinnät; *biotalouteen tukeutuva alue*, *seututie* (st), *kulttuuriympäristön vetovoima-alue* (ruskea vinorasteri) ja *seutukeskus* (ruskea ympyrä). Asemakaavatilanteen osalta suunnitelmaselostuksessa on kuvattu voimassa olevat asemakaavat oikein. Tiesuunnitelman laadinnan rinnalla on valmistelussa ollut kaavahanke, *Henttalanmäen asemakaavan osittainen kumoaminen*, joka on tavoitteena hyväksyä 6.10.2025 pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa. Siltä osin asemakaavatilanne tulee olemaan yhdenmukainen tiesuunnitelman kanssa. Hyväksytty kaavakartta lisätään tiesuunnitelma-aineistoon.
- 4) Kaupunki ei puolla tiesuunnitelman hyväksymistä vastoin asemakaavaa poikkeamismenettelyllä. Kaupunki on muuttanut voimassa olevaa asemakaavatilannetta vastaamaan lausunnolla ollutta tiesuunnitelmaa.
- 5) Tiesuunnitelman alueelle sijoittuu kaupungin katuverkkoa Sulkutien alkuosaan tunnuksella K1 ja siihen liittymät T2 ja T3. Kaupunki hoitaa oman, katuihin liittyvän prosessinsa.
- 6) Kaupunki tuo tässä lausunnossa esille seikkoja, joilla voi olla vaikutuksia Y1J tarpeellisuudesta. Kaupunki ei tässä vaiheessa ota kantaa asiaan.
- 7) Kaupunki ei sitoudu toimimaan rakennuttajana eikä tilaajana. Kaupunki ei sitoudu tiesuunnitelman kustannusarviossa ja kustannusjakoehdotuksessa esitettyjen kustannusten hoitamiseen esitetyllä tavalla. Kustannusjakoehdotusta tulee

Kaupunginhallitus

§ 256

06.10.2025

vielä tarkoittaa ja käydä neuvottelut kustannusten tasapuolisemmasta jakamisesta. Kustannusjakoesityksessä on esimerkiksi Äänekoskentien varren kevyen liikenteen väylän kunnostaminen edellytetty kaupungin kustannettavaksi, vaikka ELY-keskuksen suunnitteluperusteissa todetaan: *"Maantiehen kuuluvalla jalankulku- ja pyöräilyväylällä on rakenteellisia ongelmia ja päällysteen kunto on paikoitellen huono."* Lisäksi maantien 642 suuntainen jalankulun ja pyöräilyn väylä on merkitty Jyväskylän seudun MAL kehityskuvatyön raportissa pyöräilyn aluereittinä ja väylä kuuluu myös valtakunnalliseen pyöräliikenneverkkoon. Kaupunki katsoo, että kaikki tälle jalankulkuväylälle tehtävät toimenpiteet kuuluvat ELY-keskuksen kustannettavaksi.

Väylävirasto ja Keski-Suomen ELY-keskus ovat määritelleet liittymien vähentämisen laatimissaan suunnitteluperusteissa. Suunnitelman alueella ei täyty yhtäläinen toimintatapa purettaviksi esitettyjen liittymien korvaavien yhteyksien rakentamisesta aiheutuvista kustannuksista.

Väistötilan toteuttamista koskien kaikki siihen liittyvät kustannukset on esitetty kaupungin kustannettavaksi, vaikka sen rakentaminen vastaa valtakunnallista tavoitetta parantaa tavara- ja henkilöliikenteen sujuvuutta ja matka-aikaa.

8) Aikaisempien vastaavien käytäntöjen mukaisesti kaupunki luovuttaa omistamansa maa-alueet maantien tekemiseen korvauksetta.

9) Kyllä.

Tiesuunnitelmasta on Keski-Suomen ELY-keskukselle toimitettu kolme (3) muistutusta. Lausuntoon sisällytetään seuraavat vastineet:

Vastine muistutukseen 1: LK5 liittymä poistuu tiesuunnitelman mukaisesti, mutta paikalle toteutetaan maatilaa palveleva liittymä ML1, jonka kautta hidas maatilaliikenne voi edelleen kulkea. Liittymän LK5 poistamisella estyy muun, tarpeettoman ajoneuvoliikenteen ohjautuminen peltotielle. Muistutus ei aiheuta muutoksia tiesuunnitelmaan.

Vastine muistutukseen 2: Väylävirasto ja ELY-keskus ovat laatineet hankkeelle suunnitteluperusteet 15.6.2023. Suunnitteluperusteissa on määritelty liittymämäärän vähentäminen edellytyksenä uuden Henttalanmäen liittymän toteuttamiselle. Suunnitteluperusteissa on määritelty mitoitusnopeudeksi 70 km/h. Tiesuunnitelman aikaisemmassa vaiheessa saadun palautteen perusteella on tiesuunnitelmaan sisällytetty väistötila Kuhnamonkadun ja Äänekoskentien risteykseen mahdollistamaan Äänekosken suuntaan ajettaessa vasemmalle kääntyvän liikenteen ohittaminen nopeudella 70 km/h. Muistutuksessa todetun liittymän katkaisu perustuu

Kaupunginhallitus

§ 256

06.10.2025

liikenneturvallisuuden parantamiseen, sillä liittymää ei voida jättää väistötilan kohdalle. Muistutus ei aiheuta muutoksia tiesuunnitelmaan.

Vastine muistutukseen 3: Väylävirasto ja ELY-keskus ovat laatineet hankkeelle suunnitteluperusteet 15.6.2023. Suunnitteluperusteissa on määritelty liittymämäärän vähentäminen edellytyksenä uuden Henttalanmäen liittymän toteuttamiselle. Kaupungin tavoitteena on ollut suunnittelun eri vaiheissa Valliharjuntien liittymän säilyttäminen. 16.4.2024 pidetyssä vuorovaikutustilaisuudessa esiteltiin tiesuunnitelmaa, jossa kaupungin tavoitteiden mukaisesti Valliharjuntie esitettiin säilyvänä liittymänä. Nähtäville asetettuun tiesuunnitelmaan on kuitenkin Valliharjuntie esitetty poistuvana liittymänä. Muistutuksessa esitetty ehdotus Valliharjuntien ja Onkelantien välisen kevyen liikenteen väylän käyttämisestä ajoneuvoliikenteelle ei vastaa tavoitetta asuinalueen ja tehtaalle suuntautuvan raskaan liikenteen erottamisesta toisistaan. Kaupunki yhtyy muistutuksessa esitettyyn, että Valliharjuntien liittymä tulee säilyttää. Tiesuunnitelman alueelle on todettu vilkkaimpien liittymien olevan Kuhnamonkadun ja Onkelantien liittymät. Valliharjuntie pois lukien (LK6) tiesuunnitelmassa poistetaan liittymiä suunnitteluperusteiden mukaisesti yhteensä kahdeksan (LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK7, LK8 ja LK9) ja rakennetaan yksi korvaava liittymä Y4. Kaupungin näkemyksen mukaan suunnitteluperusteet liittymien poistamisesta täytyvät, vaikka Valliharjuntien liittymä säilytetään. Tiesuunnitelmaa esitetään tältä osin muutettavaksi.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa edellä olevan kaavoituspäällikön valmisteleman lausunnon Keski-Suomen ELY-keskukselle tiesuunnitelmasta "*Maantien 642 (Äänekoskentie) liittymäjärjestelyt välillä Paatela-Rotkola*".

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 3 Maantien 642 (Äänekoskentie) liittymäjärjestelyt välillä Paatela-Rotkola

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Haukilan tuulivoimahanke ja hankkeen sähkönsiirto / Lausunnon antaminen

KH 06.10.2025 § 257
541/11.01.00.01/2025

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena Äänekosken kaupungilta lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, joka koskee Erikoissijoitus rahasto UB Uusiutuvan Energian hankeyhtiö UBRE Wind Echo Ky:n Haukilan tuulivoimahanketta ja sen sähkönsiirtoa. Lausunto pyydetään toimittamaan 29.9.2025 mennessä ELY-keskuksen sähköisen asiointipalvelun kautta. Äänekosken kaupunki pyysi lisää aikaa lausunnon antamiseen. Lausunto tulee toimittaa 8.10.2025 mennessä. ELY-keskuksen asianumero lausunnon on KESELY/1172/2025.

Suunnitellun tuulivoimahankkeen ympäristövaikutukset arvioidaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA). YVA-menettelyn tärkeänä tavoitteena on pyrkiä ehkäisemään tai lieventämään haitallisten ympäristövaikutusten syntymistä. YVA-menettelyssä ei tehdä päätöksiä hankkeen toteuttamisesta. Hankkeesta vastaavana toimii UBRE Echo Ky, joka on vastuussa YVA-laissa tarkoitetun hankkeen valmistelusta tai toteuttamisesta ja huolehtii tarvittavien ympäristöselvitysten tekemisestä. YVA-konsulttina hankkeessa toimii Ramboll Finland Oy. Menettelyä ohjaa ja valvoo yhteysviranomaisena toimiva Keski-Suomen ELY-keskus.

YVA:n tavoitteena on luoda tietoa hankkeen vaikutuksista ihmisiin ja ympäristöön sekä lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-ohjelma on YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arvioinnin työohjelma, jossa kuvataan hanke, sen vaihtoehdot sekä hankkeen vaikutusten arvioimiseksi tarvittavat selvitykset ja arviointimenettelyn järjestäminen. Varsinainen arviointityö tehdään tämän arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon mukaisesti ja tulokset kootaan ympäristövaikutusten arviointiselostukseen (YVA-selostus).

Haukilan tuulivoimahankkeen YVA-menettelyssä arvioidaan kaksi toteuttamisvaihtoehtoa sekä 0-vaihtoehto. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, napakorkeus 200 m ja roottorin halkaisija 200 m. Voimaloiden yksikköteho on noin 6-10 MW.

VE0: Hanketta ei toteuteta, eikä hankealueelle tule uutta toimintaa.

VE1: Enintään 12 tuulivoimalaa, joista 11 sijoittuu Viitasaaren ja yksi Äänekosken kaupungin puolelle.
Kokonaisteho 72-120 MW.

VE2: Enintään 10 tuulivoimalaa, joista 9 sijoittuu Viitasaaren ja yksi Äänekosken kaupungin puolelle.
Kokonaisteho 60-100 MW.

Hankkeessa tutkitaan kolmea sähkönsiirtoreittiä:

SVE1: Hankealueelle rakennetaan sähköasema, johon sähkö johdetaan tuulivoimaloilta maakaapelein. Sähköasemalta liitytään suoraan hankealueelle sijoittuvaan olemassa olevaan Elenian 110 kV voimajohtoon.

SVE2: Rakennetaan uusi enintään 16 km pitkä 110 kV voimajohto olemassa olevan Elenian 110 kV voimajohdon rinnalle. Linjauksen alkuosa jakautuu hankealueella kahteen alavaihtoehtoon sähköasemineen.

SVE3: Rakennetaan noin 8 km maakaapeli viereisen Vuorijärvien hankkeen läpi ko. hankkeen sähköasemalle.

Haukilan tuulivoima-alueen sijainti ja sen vaikutukset Äänekosken kaupungin alueelle

Haukilan tuulivoimahanke sijoittuu Viitasaaren ja Äänekosken kaupunkien alueelle siten, että voimaloista yksi sijoittuu Äänekosken kaupungin puolelle loppujen sijoituessa Viitasaaren puolelle. Sähkönsiirron osalta vaihtoehdolla 2 (SVE2) on vaikutuksia Äänekosken kaupungin alueella uuden 110 kV voimajohdon rakentamisen osalta. Vaikutukset tutkitaan YVA-prosessissa.

Yleis- ja asemakaavatilanne: Hankealue sijoittuu kaavattomalle alueelle. Alueen läheisyydessä on voimassa *Äänekosken rantayleiskaava*, joka sijoittuu n. 1 km etäisyydelle hankealueesta. Lähin kaavoitettu vesistö on *Pieni-Korppinen*, jonka rannalle on osoitettu kaksi rakentamatonta loma-asunnon rakennuspaikkaa ja yksi rakennettu loma-asunnon rakennuspaikka. Lähimpinä ranta-asemakaavoina YVA-ohjelmassa on huomioitu *Iisjärven-Keiteleen rantakaava* vuodelta 1992 sekä *Valkaman leirikeskuksen rantakaava* vuodelta 1990.

Muut suunnitelmat: Äänekosken kaupunginvaltuusto on hyväksynyt *Uusiutuvan energian strategian* kokouksessaan 11.11.2024. Strategiassa on annettu tuulivoimaa koskien strategiasia toimenpiteitä maankäytön suunnittelulle.

Arvioitavat vaikutukset ja arviointimenetelmät: Hankkeen arvioitavat vaikutukset arviointimenetelmineen on kuvattu YVA-ohjelmassa osakohteittain selkeästi. Suunnitellun hankkeen vaikutuksia eli ennustettua muutosta mm. ihmisten ja luonnonympäristön olosuhteisiin verrataan nykytilanteeseen.

Kaupunginhallitus

§ 257

06.10.2025

Aikataulu: YVA-ohjelma sekä kaavoitukseen liittyvä osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin nähtäville 28.8.-29.9.2025 väliseksi ajaksi. Alustavan aikataulun mukaan Haukilan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnos sekä YVA-selostus asetetaan nähtäville syksyllä 2026. Osayleiskaavaehdotus valmistellaan kaavaluonnoksen ja YVA-selostuksesta saadun perustellun päätelmän jälkeen, jolloin osayleiskaavaehdotus tulisi nähtäville keväällä 2027 ja kaavan hyväksymiskäsittely ajoittuisi loppuvuoteen 2027.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon:

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan ei ole sisällytetty maankäytön ohjausta muutoin kuin kaavatilanteen osalta. Äänekosken kaupungilla on voimassa *uusiutuvan energian strategia*, joka hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 11.11.2024. Strategiassa on tuulivoimaa koskien annettu mm. etäisyysvaatimuksia asuinkiinteistöihin. Uusiutuvan energian strategia tulee sisällyttää YVA-ohjelman kohtaan 19. *Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö sekä kaavoitus* ja huomioida kohdassa 19.3 *Vaikutusten arviointimenetelmä* arvioitaessa tuulipuistohankkeen vaikutuksia sen läheisyydessä sijaitseville asuin- ja lomakiinteistöille.

Koska hanke sijoittuu kolmen kunnan rajalle, tulee kuntarajan esittämisen selkeyteen kartta-aineistossa kiinnittää erityistä huomiota.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 4 Haukilan tuulivoimahanke, ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Teollisuusrakennusten myynti / Yrittäjänkatu 3, 5 ja 6

KH 06.10.2025 § 258

600/02.06.01/2025

KX-Treeshears Oy (2604306-8) on tehnyt ostotarjouksen Äänekosken kaupungin omistamista teollisuusrakennuksista osoitteessa Yrittäjänkatu 3, 5, ja 6. Äänekosken kaupungin 7. kaupunginosan korttelissa 775 olevilla tonteilla nro 1, 3, 5, ja 4 sijaitsee kolme teollisuusrakennusta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on 4997 m². Hallit on alun perin rakennettu 80-luvun alkupuolella ja yhtä niistä on laajennettu vuonna 2000. Tilat jakaantuvat hallien kesken seuraavasti:

Yrittäjänkatu 3	2040 m ²
Yrittäjänkatu 5	220 m ²
Yrittäjänkatu 6	2737 m ² .

Rakennukset ovat vuokrattuina kolmelle eri yritykselle: Caverion Industria Oy, KX-Treeshears Oy ja Oy Adolf Lahti YXpila Ab. Hieman yli puolet tiloista on tuotantokäytössä. Tilojen toimivuus ja kunto on tyydyttävä.

Kyseisestä kohteesta on Huoneistokeskus Oy:n laatima arviokirja, jonka mukaan kohteen markkina-arvo on noin 400.000 euroa (17.9.2025 Jarmo Berg LKV, AKA). Hinta-arviossa on huomioitu se, että tontin omistus jää Äänekosken kaupungille ja lisäksi se, että Yrittäjänkatu nro 6 edellyttää akuuttia noin 100.000 euron suuruista kattopalkkien korjausremonttia. Lisäksi lähivuosina tulee toteuttaa vuonna 2014 tehdyn PTS-suunnitelman mukaiset vuosikorjaukset, joiden yhteenlaskettu arvo on noin 260.000 euroa (vesikattokorjaukset, julkisivukorjaukset, vesi- ja viemärikalusteet, sähköistysuudistus ja aluerakenteet).

KX-Treeshears Oy on 1.9.2025 lähettämässään sähköpostissa tarjonnut osoitteessa Yrittäjänkatu 3, 5, ja 6 sijaitsevista teollisuusrakennuksista yhteensä 370.000 euron kauppahintaa. Maanomistus jää Äänekosken kaupungille ja vuotuinen maanvuokra on noin 3800 euroa, joka on noin 5 % tontin ostohinnasta. Yritys on huomionut tekemässään tarjouksessa kattopalkkien remontista ja muista PTS-suunnitelmien mukaisista remonteista aiheutuvat mittavat kulut ja on valmis ostamaan kiinteistöt siinä kunnossa missä ne tällä hetkellä ovat.

Tiloista solmitut vuokrasopimukset Caverion Industria Oy:n ja Oy Adolf Lahti YXpila Ab:n kanssa siirtyvät kaupan myötä uudelle omistajalle sellaisenaan. Äänekosken kaupunki on hankkinut kaupan kohteena oleviin tiloihin ilmalämpöpumppuja leasing-rahoituksella. Leasing-sopimuksia on kolme kappaletta (A9665929, A9882449, A10012937) ja sopimukset siirtyvät kohteen kaupan myötä

Kaupunginhallitus

§ 258

06.10.2025

kustannusvaikutuksineen uudelle omistajalle (yhteensä n. 120.000 €).

Valmistelija

Kehityspäällikkö Tanja Sulin puh. 050 4400 813 ja
kunnossapitoinsinööri Katri Miinalainen puh. 040 5322 845

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) hyväksyy KX-Treeshears Oy:n tekemän ostotarjouksen ja päättää, että Äänekosken kaupunki myy edellä esittelytekstissä ja tarjouksessa tarkoitetut osoitteessa Yrittäjänkatu 3, 5 ja 6 sijaitsevat teollisuusrakennukset KX-Treeshears Oy:lle kauppahintaan 370.000 euroa;
- 2) valtuuttaa teknisen johtajan valmistelevaan kauppakirjan ja sopimaan sen täsmällisestä sisällöstä sekä allekirjoittamaan kauppakirjan yhdessä talousjohtajan kanssa;
- 3) päättää, että Äänekosken kaupunki vuokraa KX-Treeshears Oy:lle toistaiseksi voimassa olevalla maanvuokrasopimuksella noin 2,72 ha:n suuruisen maa-alueen Äänekosken kaupungin 7. kaupunginosan korttelissa 775, jolla teollisuusrakennukset sijaitsevat; ja
- 4) valtuuttaa maankäyttöpäällikön yksin allekirjoittamaan edellä kohdassa 2. tarkoitetun maanvuokrasopimuksen kaupunginpuolelta ja ennen allekirjoitusta sopimaan KX-Treeshears Oy:n kanssa sopimuksen täsmällisestä sisällöstä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 5 KX-Treeshears Oy:n ostotarjous teollisuusrakennuksista osoitteissa Yrittäjänkatu 3, 5 ja 6
- 6 Arviokirja vuokraoikeudesta ja teollisuusrakennuksista osoitteissa Yrittäjänkatu 3, 5 ja 6

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 237
§ 259

07.10.2024
06.10.2025

Keski-Suomen hyvinvointialueen kunnallisvalitus Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätöksestä 17.6.2022 (9 §) / Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

KH 07.10.2024 § 237

Yleistä

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on toimittanut Äänekosken kaupungille 11.9.2024 päivätyn selityspyynnön. Selityspyynnön mukaan Keski-Suomen hyvinvointialue on tehnyt kunnallisvalituksen liittyen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemään päätökseen. Hallinto-oikeus varaa kaupungille tilaisuuden esittää käsityksensä kyseisestä valituksesta. Selitys on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 11.10.2024.

Selityspyyntö ja sen yhteydessä kaupungille toimitettu hyvinvointialueen valitus (päivätty ja allekirjoitettu 26.7.2024) on esityslistan liitteenä.

Tausta

Korkein hallinto-oikeus (KHO) on antanut 19.6.2024 päätöksen nro 1861/2024 Keski-Suomen hyvinvointialueen tekemään hakemukseen, jossa tämä haki Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemän päätöksen purkamista. KHO päätti, että se ei tutki hakemusta.

Perusteluna KHO esitti, ettei asiassa ole todettavissa, että purettavaksi haettu sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston päätös asianmukaisine valitusosoituksineen olisi annettu laillisesti tiedoksi hyvinvointialueelle, jolla on ollut sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaattamista koskevan lain (616/2021; jäljempänä myös voimaansaattolaki) 39 §:ssä säädetty valitusoikeus. Päätöstä koskevan valituksen tekemiselle säädetty määräaika ei ollut alkanut hyvinvointialueen osalta kulua, eikä purettavaksi haetun päätöksen voida katsoa tulleen muutoinakaan ajan kulumisen tai muullakaan perusteella hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi.

KHO:n päätös on esityslistan liitteenä.

KHO on toimittanut 19.6.2024 antamansa päätöksen tiedoksi lakanneen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisille jäsenkunnille. Jäsenkuntien tietoon on näin tullut kuntayhtymän valtuuston päätöksen tiedoksiantoon liittyvä virhe, joka on KHO:n päätöstä ja hyvää hallintotapaa noudattaen pyrittävä korjaamaan viivyttämättä. Tiedoksiannon puuttumisen vuoksi kuntayhtymän valtuuston päätös

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 237
§ 259

07.10.2024
06.10.2025

ei ole tullut hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi, joten hyvinvointialueen tulee voida tehdä päätöksestä kunnallisvalitus.

Määräaika valituksen tekemiseen alkaa siitä, kun päätös valitusosoituksineen on annettu hyvinvointialueelle tiedoksi. Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemä päätös on siis ollut annettava hyvinvointialueelle virallisesti tiedoksi.

Hallintolain (434/2003) 54 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on annettava tekemänsä päätös viipymättä tiedoksi asianosaiselle ja muulle tiedossa olevalle, jolla on oikeus hakea siihen oikaisua tai muutosta valittamalla. KHO:n 19.6.2024 antamassa päätöksessä on todettu, että tätä tiedoksiantovelvollisuutta ei sairaanhoitopiirin kuntayhtymässä ole hyvinvointialueeseen nähden noudatettu. Yleensä tiedoksiannosta vastaa se viranomainen, joka on päätöksenkin tehnyt. Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä on kuitenkin lakannut oikeushenkilönä 31.12.2022.

Tiedoksianto KHO:n päätöksen jälkeen

Lakannutta kuntayhtymää edustavat sen entiset jäsenkunnat, vaikka sairaanhoitopiirit varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen ovatkin voimaantulon mukaisesti siirtyneet hyvinvointialueille 1.1.2023. Tätä käsitystä lakanneen kuntayhtymän jäsenkuntien roolista puoltaa se, että KHO kysyi Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymässä jäsenenä olleilta kunnilta selitystä Keski-Suomen hyvinvointialueen hakemaan kuntayhtymän valtuuston päätöksen purkuun. Jäsenkunnilla on täten oikeus ja velvollisuuskin viivyttämättä korjata tietoonsa tullut, kuntayhtymän valtuuston päätöksen tiedoksiantoon liittyvä virhe.

KHO:n 19.6.2024 antaman päätöksen tiedoksisaannin jälkeen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisten jäsenkuntien kunnanjohtajat ovat yhteisessä keskustelussaan todenneet, että kuntayhtymän valtuuston päätös tulee muodollisesti antaa tiedoksi hyvinvointialueelle ja että käytännössä sen voi toteuttaa kaikkien jäsenkuntien puolesta Viitasaaren kaupunki. Päätöksen tiedoksiannon hyvinvointialueen kirjaamon sähköpostiin 28.6.2024 on tehnyt Viitasaaren kaupungin talous- ja tietohallintojohtaja esihenkilönsä Viitasaaren kaupunginjohtajan pyynnöstä. Sähköpostilla tehtyyn tiedoksiantoon on sisältynyt saatekirje, KHO:n 19.6.2024 antama päätös, kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemä päätös ja Suomen Kuntaliitto ry:n mallin mukainen kunnallisvalitusosoitus.

Päätöksen tiedoksianto on tavanomaista hallintotoimintaa, jossa ei tehdä uutta asiaan liittyvää ratkaisua tai muuta oikeustoimea. Lakanneen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnilla on ollut

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 237
§ 259

07.10.2024
06.10.2025

toimivalta toteuttaa kirjeen lähettämiseen rinnastettavissa oleva tekninen toimenpide, joka ei ole edellyttänyt erillisen viranomaispäätöksen tekemistä jäsenkunnissa eikä puhe- tai ratkaisuvallan käyttöä lakanneen kuntayhtymän puolesta.

Mikäli katsotaan, että lakanneen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnat yhdessä tai yksin eivät ole voineet korjata kuntayhtymän valtuuston päätökseen liittyvää tiedoksiannon virhettä, voidaan jopa kysyä, olisiko hallinto-oikeuden velvoitettava Keski-Suomen hyvinvointialue toimittamaan viivyttelämättä kyseinen päätös valitusosoituksineen tiedoksi itse itselleen, jotta päätökseen liittyvä muutoksenhakuaika voi alkaa. Kaikki päätökseen liittyvä asiakirja-aineisto on siirtynyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymältä Keski-Suomen hyvinvointialueen haltuun 1.1.2023.

Viitasaaren kaupunki on sovitusti toteuttanut kuntayhtymän valtuuston päätöksen tiedoksiannon kaikkien lakanneen kuntayhtymän jäsenkuntien puolesta. Tämä teknisen toimenpiteen toteutus ei ole tehnyt Viitasaaren kaupungista enemmän asianosaista kuin muista lakanneen kuntayhtymän jäsenkunnista.

Hyvinvointialueen vaatimukset

Keski-Suomen hyvinvointialue on siis pannut vireille kunnallisvalituksen liittyen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston 17.6.2022 (9 §) tekemään päätökseen. Valituksessaan hyvinvointialue katsoo, että Viitasaaren kaupungin talous- ja tietohallintojohtaja ei voi antaa tiedoksi kuntayhtymän valtuuston päätöstä tai että sitä ei voi yleensäkään antaa enää tiedoksi.

Toissijaisesti hyvinvointialue vaatii, että kuntayhtymän valtuuston sanottu päätös on kumottava. Lisäksi hyvinvointialue vaatii Viitasaaren kaupunkia korvaamaan asiaan liittyviä oikeudenkäyntikuluja ja erikseen vielä oikeudenkäyntimaksun.

Luonnos selitykseksi

Asiaan liittyvien kuntien välisessä yhteistyössä on valmisteltu liitteenä oleva ehdotus selitykseksi.

Toimivalta

Selityksen antamisesta päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2015) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 27 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 237
§ 259

07.10.2024
06.10.2025

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupunki antaa asiassa selityksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteen mukaisesti; ja
- 2) määrää hallintojohtajan yksin allekirjoittamaan selityksen kaupungin puolelta.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Piia Flink-Liimatainen (Keski-Suomen hyvinvointialueen aluehallituksen ja aluevaltuuston varajäsen), Jari Halttunen (aluevaltuuston ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen), Kari Kiiskinen (aluehallituksen ja aluevaltuuston jäsen), Tommi Lunttila (aluevaltuuston varajäsen), Sirpa Martins (aluevaltuuston jäsen), Seppo Ruotsalainen (aluevaltuuston ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan varajäsen), Marke Tuominen (aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen) ja Johanna Vertainen (aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen työikäisten ja ikääntyneiden lautakunnan jäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Rolf Nyholm (Johanna Vertaisen sijalla), Riitta Nyrönen (Kari Kiiskisen sijalla) ja Heli Vuorinen (Sirpa Martinsin sijalla) osallistuivat varajäseninä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Anna-Riitta Pentinpuro.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 259
754/00.04.01/2023

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Kunnallisvalituksen kohteena olevalla päätöksellä Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuusto oli päättänyt sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisesta. Hyvinvointialue vaati valituksessa muun muassa kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen kumoamista.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 237
§ 259

07.10.2024
06.10.2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut edellä mainitun Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän päätöksen.

Kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen taustalla on ollut se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen aluevaltuusto käsitteli 13.6.2023/50 Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä päätettiin jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista. Kaupunki teki kyseisen päätöksen johdosta aluevalituksen, jonka Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamalla päätöksellään nro 1777/2025 hylännyt. Kaupunginhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 6.10.2025.

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Äänekosken kaupungin osuus lisälaskusta on noin 1,8 milj. euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevana vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kaupungille kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 237
§ 259

07.10.2024
06.10.2025

ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kaupungille on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä. Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Valmistelija

Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi;
- 2) päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1778/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle;
- 3) valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan valituslupahakemuksen ja valituksen sekä jättämään valituslupahakemuksen ja valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle; ja
- 4) hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää myös yhdessä muiden kuntien kanssa.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Keski-Suomen hyvinvointialueen luottamushenkilöt Kari Kiiskinen (aluevaltuuston jäsen), Piia Flink-Liimatainen (aluehallituksen ja aluevaltuuston varajäsen), Sirpa Martins (aluevaltuuston jäsen), Timo Pulli (turvallisuuslautakunnan varajäsen) ja Johanna Vertainen (aluevaltuuston varajäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävit) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tommi Lunttila ja Seppo Ruotsalainen (yhteisöjäävit; aluevaltuuston varajäseninä asian vireille tullessa) totesivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Riitta Nyrönen (Kari Kiiskisen sijalla), Toivo Hakkarainen (Piia Flink-Liimataisen sijalla) ja Marko Tuhkanen (Johanna Vertaisen sijalla) osallistuivat varajäseninä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 237
§ 259

07.10.2024
06.10.2025

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Matti Tiusanen.

- - - - -

Liitteet

- 7 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös kunnallisasiaa koskeneista valituksesta

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

Aluevalitus Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 13.6.2023 (50 §) / Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

KH 19.06.2023 § 179

Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuusto käsitteli 13.6.2023 (49 §) Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Aluevaltuusto merkitsi tiedoksi sairaanhoitopiirin tilintarkastuskertomuksen 2022, hyväksyi sairaanhoitopiirin vuoden 2022 tilinpäätöksen ja myönsi sairaanhoitopiirin tilivelvollisille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Samalla aluevaltuusto päätti jättää täytäntöön panematta sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston 17.6.2022 tekemän päätöksen sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisesta, vaikka yhtymävaltuuston sanottu päätös on lainvoimainen. Asia todetaan yksiselitteisesti hyvinvointialueen laatimassa, aluevaltuuston päätöksen taustalla olevassa valmistelutekstissä.

Sairaanhoitopiirin tilinpäätöstä koskevassa hyvinvointialueen valmistelutekstissä selkeästi vielä kuvataan, kuinka sairaanhoitopiirin yhtymähallituksessa sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston päätöksen täytäntöönpano on tehty hyvin perusteellisen valmistelun kautta. Yhtymähallitus päätti 28.12.2022, että vuodelta 2022 laadittava tilinpäätös valmistellaan yhtymävaltuuston kesäkuussa 2022 tekemän lainvoimaisen päätöksen mukaisesti ja siinä huomioidaan sairaanhoitopiirin peruspääoman alentaminen 24 miljoonalla eurolla.

Käsitellessään sairaanhoitopiirin tilinpäätöstä vuodelta 2022 aluevaltuusto ei voi enää päättää sairaanhoitopiirin tekemän lainvoimaisen ja jo täytäntöönpannun päätöksen jättämisestä täytäntöön panematta. Aluevaltuuston olisi pitänyt hyväksyä sairaanhoitopiirin tilinpäätös sairaanhoitopiirin talouden, toiminnan ja päätösten mukaisena.

Tilanteesta ja toimintavaihtoehdoista on keskusteltu sairaanhoitopiirin jäsenkuntien kesken.

Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 140 §:n perusteella aluevaltuuston päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa; tai

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

3) päätös on muuten lainvastainen.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi, että Äänekosken kaupunki tekee aluevaltuuston sanotusta päätöksestä aluevalituksen hallinto-oikeuteen sillä perusteella, että aluevaltuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja aluevaltuusto on ylittänyt toimivaltansa. Asiassa on hyvä varautua kuntien yhteiseen valitukseen tai vähintään tiiviiseen yhteistoimintaan kuntien kanssa.

Luonnos valituskirjelmäksi on liitteenä. Liite on salassa pidettävä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 19 kohdan perusteella.

Aluevalituksen tekemisestä päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2025) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 28 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupunki valittaa hallinto-oikeuteen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston 13.6.2023 (49 §, "Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2022") tekemästä päätöksestä, koska aluevaltuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja aluevaltuusto on ylittänyt toimivaltansa siten kuin liitteessä tarkemmin esitetään;
- 2) päättää, että Äänekosken kaupunki vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa aluevaltuuston sanotun päätöksen ja palauttaa asian valmisteltavaksi Keski-Suomen hyvinvointialueelle siten kuin liitteessä tarkemmin esitetään;
- 3) päättää ilmoittaa valituskirjelmässä tai tarvittaessa erikseen hallinto-oikeudelle, että Äänekosken kaupunki suostuu siihen ja pitää perusteltuna sitä, että hallinto-oikeus käsittelee yhdessä kaikki kuntien sanotusta aluevaltuuston päätöksestä vireille panemat aluevalitukset; ja
- 4) hyväksyy sen, että Äänekosken kaupunki voi jättää puheena olevan aluevalituksen yhdessä muiden kuntien kanssa tai antaa muulle kunnalle valtakirjan aluevalituksen

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

panemiseksi vireille myös Äänekosken kaupungin nimissä ja lukuun.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kari Kiiskinen (Keski-Suomen hyvinvointialueen aluehallituksen ja aluevaltuuston jäsen ja Keski-Suomen sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston jäsen), Jari Halttunen (aluevaltuuston jäsen), Johanna Vertainen (aluevaltuuston varajäsen, hyvinvointialueen työikäisten ja ikääntyneiden lautakunnan jäsen ja sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston varajäsen), Marke Tuominen (hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen) ja Seppo Ruotsalainen (aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan varajäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Rolf Nyholm (Johanna Vertaisen sijalla) ja Riitta Nyrönen (Kari Kiiskisen sijalla) osallistuivat varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Matti Virtanen.

- - - - -

KH 06.11.2023 § 417

Kaupunginhallitus päätti 19.6.2023 (179 §), että Äänekosken kaupunki valittaa hallinto-oikeuteen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston 13.6.2023 (49 §, oikeastaan 50 §, "Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2022") tekemästä päätöksestä.

Sanottu aluevalitus on vireillä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa niin, että siinä valittajina ovat Hankasalmen kunta ja lisäksi valtakirjalla 16 muuta kuntaa (Kannonkosken kunta, Karstulan kunta, Keuruun kaupunki, Kinnulan kunta, Konneveden kunta, Kyyjärven kunta, Laukaan kunta, Luhangan kunta, Multian kunta, Muuramen kunta, Petäjäveden kunta, Pihtiputaan kunta, Saarijärven kaupunki, Uuraisten kunta, Viitasaaren kaupunki ja Äänekosken kaupunki). Eräät muut Keski-Suomen kunnat ovat valittaneet samasta päätöksestä itsenäisesti.

Hallinto-oikeus on toimittanut Hankasalmen kunnalle 4.10.2023 päivätyn selityspyynnön. Selityspyynnön mukaan Keski-Suomen hyvinvointialue on antanut lausunnon valituksen johdosta ja hallinto-oikeus varaa valittajille tilaisuuden esittää käsityksensä kyseisestä

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

lausunnosta. Selityksen on oltava hallinto-oikeudessa viimeistään 6.11.2023. Selityspyyntö on esityslistan liitteenä.

Hankasalmen kunnanhallitus hyväksyi hallinto-oikeudelle annettavan selityksen 23.10.2023 (136 §) tekemällään päätöksellä, ja se on tämän jälkeen toimitettu hallinto-oikeudelle. Selitys liitteineen on esityslistan liitteenä.

Viranhaltijajohto katsoo, että Äänekosken kaupungilla ei ole lisättävää Hankasalmen kunnanhallituksen hyväksymään selitykseen nähden.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle toimitetun selityksen, jonka Hankasalmen kunnanhallitus hyväksyi 23.10.2023 (136 §) tekemällään päätöksellä.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Kari Kiiskinen (hyvinvointialueen aluehallituksen ja aluevaltuuston jäsen), Jari Halttunen (hyvinvointialueen aluevaltuuston jäsen), Johanna Vertainen (hyvinvointialueen aluevaltuuston varajäsen, hyvinvointialueen työikäisten ja ikääntyneiden lautakunnan jäsen), Marke Tuominen (hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen), Seppo Ruotsalainen (hyvinvointialueen aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan varajäsen) ja Piia Flink-Liimatainen (hyvinvointialueen työikäisten ja ikääntyneiden lautakunnan jäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Rolf Nyholm (Johanna Vertaisen sijalla) ja Riitta Nyrönen (Kari Kiiskisen sijalla) osallistuivat varajäseninä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Matti Virtanen.

- - - - -

Merkittiin, että tämä asia käsiteltiin kokouksen kolmantena asiana.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on toimittanut Äänekosken kaupungille 18.9.2024 päivätyn selityspyynnön. Selityspyynnön mukaan Keski-Suomen hyvinvointialue on täydentänyt kuntien tekemän aluevalituksen johdosta antamaansa lausuntoa. Hallinto-oikeus varaa valittajille tilaisuuden esittää käsityksensä kyseisestä lausunnosta. Selityksen on oltava hallinto-oikeudessa viimeistään 17.10.2024.

Selityspyyntö ja sen yhteydessä kaupungille toimitettu hyvinvointialueen lausunnon täydennys (päiväty 13.8.2024 ja allekirjoitettu 15.8.2024) on esityslistan liitteenä.

Hyvinvointialueen lausunnon täydennys perustuu käytännössä kahteen tuomioistuinratkaisuun. Toisaalta täydennyksessä viitataan korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) 19.6.2024 antamaan päätökseen nro 1861/2024, joka koskee Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymää, ja toisaalta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 17.10.2023 antamaan päätökseen nro 1692/2023, joka liittyy Länsi-Pohjan sosiaali- ja terveystalvelujen ja sairaanhoitopiirin kuntayhtymään. Molemmat päätökset ovat lainvoimaisia. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös tuli lainvoimaiseksi, kun KHO hylkäsi 8.8.2024 sitä koskevat valituslupahakemukset.

Valituksen tehneiden kuntien välisessä yhteistyössä on valmisteltu liitteenä oleva ehdotus selitykseksi. Ehdotuksessa on kiinnitetty huomiota sanottuihin tuomioistuinratkaisuihin.

Selityksen antamisesta päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2015) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 27 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupunki antaa asiassa selityksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteen mukaisesti; ja
- 2) määrää hallintojohtajan yksin allekirjoittamaan selityksen kaupungin puolelta.

Päätös Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

- - - - -

Piia Flink-Liimatainen (Keski-Suomen hyvinvointialueen aluehallituksen ja aluevaltuuston varajäsen), Jari Halttunen (aluevaltuuston ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen), Kari Kiiskinen (aluehallituksen ja aluevaltuuston jäsen), Tommi Lunttila (aluevaltuuston varajäsen), Sirpa Martins (aluevaltuuston jäsen), Seppo Ruotsalainen (aluevaltuuston ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan varajäsen), Marke Tuominen (aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen turvallisuuslautakunnan jäsen) ja Johanna Vertainen (aluevaltuuston varajäsen ja hyvinvointialueen työikäisten ja ikääntyneiden lautakunnan jäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Rolf Nyholm (Johanna Vertaisen sijalla), Riitta Nyrönen (Kari Kiiskisen sijalla) ja Heli Vuorinen (Sirpa Martinsin sijalla) osallistuivat varajäseninä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Anna-Riitta Pentinpuro.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 260
432/00.04.02/2023

Kaupunginhallitus päätti 19.6.2023 § 179, että yhdessä muiden kuntien kanssa haetaan muutosta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jätetään aluevalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1777/2025 hylännyt kaupungin tekemän valituksen.

Asiassa on kyse siitä, että Keski-Suomen aluevaltuusto on 13.6.2023/50 käsitellyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä on päätetty jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista.

Asian taustalla on se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut kyseisen päätöksen. Kaupunginhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 6.10.2025.

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Äänekosken kaupungin osuus lisälaskusta on noin 1,8 milj. euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevina vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kaupungille kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kaupungille on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä. Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Valmistelijä Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Kaupunginhallitus	§ 179	19.06.2023
Kaupunginhallitus	§ 417	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 236	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	06.10.2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi; ja
- 2) päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1777/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle;
- 3) valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan valituslupahakemuksen ja valituksen sekä jättämään valituslupahakemuksen ja valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle; ja
- 4) hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää myös yhdessä muiden aluevalitukseen osallisten kuntien kanssa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Keski-Suomen hyvinvointialueen luottamushenkilöt Kari Kiiskinen (aluevaltuuston jäsen), Piia Flink-Liimatainen (aluehallituksen ja aluevaltuuston varajäsen), Sirpa Martins (aluevaltuuston jäsen), Timo Pulli (turvallisuuslautakunnan varajäsen) ja Johanna Vertainen (aluevaltuuston varajäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävit) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tommi Lunttila ja Seppo Ruotsalainen (yhteisöjäävit; aluevaltuuston varajäseniä asian vireille tullessa) totesivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Riitta Nyrönen (Kari Kiiskisen sijalla), Toivo Hakkarainen (Piia Flink-Liimataisen sijalla) ja Marko Tuhkanen (Johanna Vertaisen sijalla) osallistuivat varajäseninä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Matti Tiusanen.

Liitteet

- 8 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös hyvinvointialueasiaa koskeneista valituksista

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 239
§ 261

15.09.2025
06.10.2025

Lyhytaikaisen lainan myöntäminen Proavera Oy:lle / Oikaisuvaatimus / Severi Hämäläinen

KH 15.09.2025 § 239

Proavera Oy:n toimitusjohtaja on lähettänyt 9.9.2025 Proavera Oy:n hallituksen puolesta pyynnön kaupungille, että kaupunki myöntäisi 350.000 euron lyhytaikaisen lainan maksuvalmiuden turvaamiseksi. Kaupungin ja Proavera Oy:n välinen kauppa jäähallista ei ole toteutunut suunnitelmallisesti, mikä on aiheuttanut yhtiölle vakavan taloudellisen ongelman. Lainan avulla yhtiö maksuvalmius turvataan siihen saakka, kunnes jäähallin kauppa saadaan vietyä loppuun saakka.

Yhtiön taloudellinen tilanne on ollut haastava jo useiden vuosien ajan ja yhtiö on käynnistänyt useita toimenpiteitä talouden terveyttämiseksi. Mikäli suunnitellut toimenpiteet toteutuvat yhtiö pystyy maksamaan lainan takaisin vuoden 2025 aikana kokonaisuudessaan.

Kunnissa lyhytaikaisella lainalla tarkoitetaan yleensä lainaa, jonka takaisinmaksuaika on alle 12 kuukautta. Tämä määritelmä perustuu yleisesti käytettyyn kirjanpidolliseen ja taloushallinnolliseen käytäntöön. Laina maksetaan takaisin viimeistään 30.6.2026. Lainasta perittävä vuotuinen korko on 6 kk:n EURIBOR viitekorko + 0,5 % (Äänekosken kaupungin korkomarginaali). Koron määräytymispäivä on lainan allekirjoituspäivämäärä. Euribor-koron katsotaan aina olevan vähintään nolla (0,00) %.

Valmistelija

Talousjohtaja Tapani Hämäläinen puh. 0400 115 256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myöntää Proavera Oy:lle 350.000 euron lyhytaikaisen lainan maksuvalmiuden turvaamiseksi. Laina maksetaan takaisin viimeistään 30.6.2026. Lainasta perittävä vuotuinen korko on 6 kk:n EURIBOR viitekorko + 0,5 %. Koron määräytymispäivä on lainan allekirjoituspäivämäärä. Euribor-koron katsotaan aina olevan vähintään nolla (0,00) %.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (yhteisöjäävi; Proavera Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Mari Koistinen osallistui varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

- - - - -

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 239
§ 261

15.09.2025
06.10.2025

KH 06.10.2025 § 261
570/02.04.03/2025

Severi Hämäläinen on 29.9.2025 toimittanut Äänekosken kaupungille oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 15.9.2025, § 239, tekemästä päätöksestä myöntää Proavera Oy:lle 350.000 euron lyhytaikainen laina maksuvalmiuden turvaamiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii kaupunginhallitusta kumoamaan päätöksensä ja käsittelemään asian uudelleen. Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan sillä, että Proavera Oy:n rahoittaminen kaupungin rahoituksella ei ole oikeudenmukaista, eikä veronmaksajien yleisen edun mukaista. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että kaupungin yritykseen kohdistama rahoitus tulee lopettaa ja yrityksen tulee ensisijaisesti ryhtyä toimenpiteeseen toimintansa rahoittamiseksi omin varoin.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin perusteella kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Lain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kaupunginhallitus on 15.9.2025, § 239, tekemällä päätöksellä myöntänyt Proavera Oy:lle 350.000 euron lyhytaikaisen lainan maksuvalmiuden turvaamiseksi. Päätös sisältää lopullisen asiaratkaisun, koska päätöksen johdosta asian vireilläolo kaupungin viranomaisissa päättyy ja siinä ei tule enää myöhemmin tehtäväksi muita päätöksiä kaupunginhallituksessa tai muissa viranomaisissa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n perusteella kunnanhallituksen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tarkastettu pöytäkirja kaupunginhallituksen kokouksesta on julkaistu kaupungin www-sivuilla 17.9.2025. Voidaan todeta, että Severi Hämäläisen kaupungille 29.9.2025 toimittama oikaisuvaatimus on tehty ennen oikaisuvaatimuksen vireillepanolle säädetyn määräajan päättymistä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 239
§ 261

15.09.2025
06.10.2025

Edellä olevan perusteella Hämäläisen kaupungille 29.9.2024 toimittama oikaisuvaatimus on otettava käsiteltäväksi.

Vastaus vaatimuksiin

Kaupunginhallituksen 15.9.2025 tekemän päätöksen esittelyssä on todettu, että Proavera Oy:lle myönnettävä laina on lyhytaikainen ja sen tarkoituksena on huolehtia siitä, että yhtiön maksuvalmius säilyy, kunnes kaupunginhallituksen päätös 28.4.2025, § 103, ja kaupunginvaltuuston päätös 5.5.2026 § 26 voidaan panna täytäntöön.

Kaupunginhallitus on 28.4.2025, § 103, päättänyt, että kaupunki ostaa Proavera Oy:ltä sen omistaman jäähalliinteistön edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupunginhallituksen talousarvioon tarvittavan muutoksen järjestelyn toteuttamiseksi. Kaupunginvaltuuston päätöksestä hyväksyä kaupunginhallituksen esittämät muutokset on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Kaupunki on lausunut asiasta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 18.8.2025, § 218.

Asiaa koskevan valituksen johdosta kaupunginhallitus ei ole pannut täytäntöön aiemmin päätettyä jäähallin kauppaa koskevaa päätöstä ennen hallinto-oikeuden antamaa ratkaisua, mikä on johtanut siihen, että Proavera Oy tarvitsee rahoitusta maksuvalmiutensa ylläpitämiseksi, kunnes aiemmin päätetty kauppa voidaan toteuttaa. Laina on myönnetty lyhytaikaisena ja siitä peritään markkinaehtoiseksi katsottava korko.

Valmistelija Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää ottaa käsiteltäväksi Severi Hämäläisen 29.9.2025 tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 15.9.2025, § 239, tekemästä päätöksestä, koska sanotusta päätöksestä saa tehdä oikaisuvaatimuksen, Severi Hämäläisellä on kunnan jäsenenä oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja kirjallinen oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille säädetyssä määräajassa; ja
- 2) hylkää edellä kohdassa 1 tarkoitetun oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksenalainen kaupunginhallituksen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 239
§ 261

15.09.2025
06.10.2025

lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaisia syitä tai perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen hyväksyminen olisi tarkoituksenmukaista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (yhteisöjäävi; Proavera Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Mari Koistinen osallistui varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Liitteet

- 9 Proavera Oy:n pyyntö lyhytaikaisesta lainasta
- 10 Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä
15.9.2025, § 239

Sydän-Suomen jätelautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2026 / Lausunnon antaminen

KH 06.10.2025 § 262
192/00.04.01/2024

Sydän-Suomen jätelautakunta on varannut jäsenkunnille mahdollisuuden antaa lausunto lautakunnan talousarviosta vuodelle 2026.

Jätelautakunnan talousarvio laaditaan Saarijärven kaupunginhallituksen antamia ohjeita ja kaupungin strategiaa noudattaen. Jätelauta-kunta hoitaa jätehuollon lakisääteiset viranomaistehtävät Hankasalmella, Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä, Multialla, Petäjävedellä, Pihtiputaalla, Saarijärvellä, Uuraisilla, Viitasaarella ja Äänekoskella.

Jätelautakunnan talousarvion perusteet

Jätelautakunnan kustannukset katetaan kokonaisuudessaan jätehuollon perusmaksuilla, eikä vastuukuntana toimivalle Saarijärven kaupungille aiheudu kustannuksia jätehuollon viranomaistoiminnasta.

Talousarvioon keskeisimmät vaikuttavat tekijät koostuvat henkilöstömenoista, jotka kattaa kahden vakituisen viranhaltijan palkat sivukuluinen, osa-aikaisen toimistotyöntekijän palkkaamisen ja kesätyöntekijän palkkaamisen. Talousarviossa vuodelle 2026 jätelautakunnan kokonaiskulut koostuvat jätelautakunnan henkilöstökuluista, kokouskuluista sekä lain edellyttämistä kuulutuksista ja ilmoituksista, joiden kulut on huomattavat, sillä ilmoitukset on julkaistava kaikkien jäsenkuntien paikallislehdissä. Myös postituspalvelun käyttöön on vuodelle 2026 varattu reilusti varoja, sillä kirjeiden lähettämiseen liittyvät kustannukset ovat nousseet.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683 ja talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki lausuu asiassa seuraavaa:

Äänekosken kaupunki kokee, että jätelautakunta on hoitanut tehtävänsä hyvin ja yhteistyö on ollut erittäin sujuvaa. Valvonnallisiin kysymyksiin on saatu nopealla aikataululla asiantuntevat vastaukset. Jätelautakunnan vuoden 2026 talousarviossa kustannukset noudattavat yleisen kustannuskehityksen tasoa.

Kaupunginhallitus

§ 262

06.10.2025

Äänekosken kaupungilla ei ole muuta lausuttavaa Sydän-Suomen jätelautakunnan 2026 talousarvioon.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 11 Lausuntopyyntö Sydän-Suomen jätelautakunnan talousarviosta 2026

Keski-Suomen liiton talousarvio 2026 sekä talous- ja toimintasuunnitelma 2026–2028 / Lausunnon antaminen

KH 06.10.2025 § 263
586/00.04.01/2025

Keski-Suomen liiton talousarvion 2026 sekä taloussuunnitelman 2026–2028 valmistelu on käynnistynyt loppukeväästä ja toiminnan suunnittelu mittareineen jatkuu liitossa syyskuun ajan. Lopullinen talousarvio ja toimintasuunnitelma tulevat maakuntahallituksen käsittelyyn 31.10.2025.

Keski-Suomen liiton perussopimuksen mukaan liiton jäsenkunnille on varattava tilaisuus esitysten tekemiseen kuntayhtymän toiminnan kehittämiseksi. Lisäksi alustava talousarvio ja -suunnitelma tulee lähettää kunnille 15.11. mennessä ja hyväksytty talousarvio ja -suunnitelma vuoden loppuun mennessä (perussopimus, 24 §).

Keski-Suomen liitto pyytää kunnilta näkemyksiä liiton taloudesta sekä toiminnan sisällöstä, tavoitteista ja painopisteistä tuleville vuosille. Kuntia pyydetään toimittamaan esitykset ja kommentit 22.10.2025 mennessä.

Valmistelijä Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki lausuu asiassa seuraavaa:

Äänekosken kaupunki pitää Keski-Suomen liiton toimintasuunnitelman päätavoitteista johdettuja toimenpiteitä vuodelle 2026 hyvinä ja oikeansuuntaisina.

Korostamme kuitenkin tarvetta tasapainoiselle aluekehitykselle, jossa sekä suurteollisuus että pienemmät yritykset voivat menestyä. Toimintaedellytysten turvaamiseksi on tärkeää panostaa ennakoivaan kaavoitukseen, toimivaan infrastruktuuriin, digitaalisiin yhteyksiin ja osaavan työvoiman saatavuuteen. Lisäksi tarvitaan taloudellisia kannustimia ja rahoitusta, jotka tukevat investointeja koko alueella, myös pienemmissä kunnissa. Lisäksi maakuntaliiton edunvalvonnassa valtion ja EU:n suuntaan tulee ottaa huomioon nykyiset merkittävät riskit, erityisesti Venäjän tilanteen aiheuttamat epävarmuustekijät, ja edistää varautumista sekä kriisinkestävyyden vahvistamista. Verrattuna muihin vastaaviin alueisiin, tavoitteena tulee luoda kilpailukykyinen, monipuolinen ja houkutteleva toimintaympäristö, joka tukee yritysten kasvua ja koko alueen elinvoimaa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Tommi Lunttila (maakuntahallituksen varajäsen), Anna-Riitta Pentinpuro (maakuntahallituksen varajäsen), Seppo Ruotsalainen (maakuntahallituksen jäsen), Kimmo Tuikka (maakuntavaltuuston varajäsen), Johanna Vertainen (maakuntavaltuuston varajäsen) ja Matti Virtanen (maakuntavaltuuston varajäsen) totesivat olevansa esteellisiä (yhteisöjäävit) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon osallistuivat Mari Koistinen Matti Virtasen varajäsenenä ja Marko Tuhkanen Johanna Vertaisen varajäsenenä.

Pöytäkirjantarkastajiksi tämän pykälän ajaksi valittiin Timo Pulli ja Matti Tiusanen.

- - - - -

Liitteet

- 12 Kuntien esitykset Keski-Suomen liiton toiminnasta ja taloudesta vuosille 2026–2028

Kaupunginhallitus	§ 206	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 231	01.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 264	06.10.2025

Vanhusneuvoston jäsenten täydennysvaali

KH 16.06.2025 § 206

Kuntalain (410/2015) 27 §:n mukaan ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen.

Vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 12 §:n mukaan kaupungissa on nuorisovaltuusto, vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto, joiden kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus.

Kaupunginhallitukselle ehdotetaan, että se päättäisi asettaa vanhusneuvoston kaupunginhallituksen toimikautta vastaavaksi ajaksi eli 31.5.2027 saakka.

Vanhusneuvoston jäsenten ja varajäsenten valinta olisi hyvä suorittaa vasta 18.8.2025 pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa, jotta ikääntynyttä väestöä edustavilla järjestöillä olisi aikaa nimetä ehdokkaita neuvostoon. Ennen jäsenten valintaa kaupunginhallitus voi tällöin päättää myös vanhusneuvoston jäsenmäärästä ottaen huomioon nimettyjen ehdokkaiden määrän.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986) 4 a §:n (657/2021) 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu. Koska vanhusneuvoston jäsenet eivät ole kuntalaissa tarkoitettuja kunnan luottamushenkilöitä, tasa-arvolain säännökset eivät tule suoraan sovellettavaksi. Tästä huolimatta vanhusneuvostoon on syytä pyrkiä valitsemaan tasapuolisesti naisia ja miehiä.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus	§ 206	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 231	01.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 264	06.10.2025

- 1) asettaa vanhusneuvoston toimikaudeksi 17.6.2025–31.5.2027;
- 2) päättää valita vanhusneuvoston jäsenet ja varajäsenet 18.8.2025 pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa; ja
- 3) päättää pyytää ikääntynyttä väestöä edustavia järjestöjä nimeämään ehdokkaita vanhusneuvoston jäseniksi ja varajäseniksi. Ehdokkaiden kotikuntalaissa tarkoitetun kotikunnan tulee olla Äänekoski. Ehdokkaiksi pyydetään nimeämään sekä naisia että miehiä. Ehdotukset tulee toimittaa Äänekosken kaupungille sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi viimeistään 3.8.2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 01.09.2025 § 231

Ikääntynyttä väestöä edustaville järjestöille osoitettu ehdokkaiden nimeämispyyntö oli esillä kaupungin www-sivuilla ja se julkaistiin myös Pikkukaupunkilaisessa ja Äänekosken Kaupunkisanomissa.

Ehdotuksia vanhusneuvoston jäseniksi ja varajäseniksi saapui seuraavilta järjestöiltä:

- Eläkeliiton Äänekosken yhdistys ry
- Konginkankaan Eläkkeensaajat ry
- Sumiaisten Eläkeläiset ry
- Suolahden Eläkeläiset ry
- Suolahden Eläkkeensaajat ry
- Äänekosken Eläkeläiset ry
- Äänekosken Eläkkeensaajat ry
- Äänekosken kansalliset seniorit ry
- Ääneseudun Senioriopettajat ry

Kaupunginhallitukselle ehdotetaan, että kaikki järjestöjen nimeämät ehdokkaat valittaisiin vanhusneuvostoon.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus	§ 206	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 231	01.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 264	06.10.2025

- 1) päättää, että vanhusneuvoston jäsenten lukumäärä toimikaudella 17.6.2025–31.5.2027 on yhdeksän (9) jäsentä ja että kullekin jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen, jos varajäsentä on esitetty;
- 2) valitsee vanhusneuvoston jäseniksi ja varajäseniksi jäljellä olevalle toimikaudelle 2.9.2025–31.5.2027 seuraavat henkilöt:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Simo Holopainen	- -
Hannele Hult	Mervi Oksanen
Irene Kiviranta	Vuokko Sorri
Markku Lahtinen	- -
Leila Lindell	Kari Ruuska
Pirkko-Liisa Lukkarinen	Seija Liisa Suomi
Salme Maukonen	Eeva Korhonen
Esko Orbinski	Elle Kinnunen
Maija Piitulainen	Tuula Saarenketo-Kilpiäinen

- 3) päättää pyytää vanhusneuvostoa valitsemaan keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan jäljellä olevalle toimikaudelle 2.9.2025–31.5.2027; ja
- 4) valitsee kaupunginhallituksen edustajan vanhusneuvostoon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallituksen edustajaksi vanhusneuvostoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi 2.9.2025-31.5.2027 valittiin Tiina Liimatainen.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 264
347/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus päätti 1.9.2025 (231 §) vanhusneuvoston jäsenmäärästä toimikaudelle 2.9.2025-31.5.2027 ja valitsi neuvoston jäsenet ja varajäsenet.

Äänekosken Senioriopettajat ry toimitti ehdotuksensa kaupungille vasta 12.9.2025. Kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi täydentää vanhusneuvoston kokoonpanoa Äänekosken Senioriopettajat ry:n ehdottamalla varajäsenellä.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Kaupunginhallitus	§ 206	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 231	01.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 264	06.10.2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee vanhusneuvoston jäseniksi ja varajäseniksi jäljellä olevalle toimikaudelle 6.10.2025-31.5.2027 seuraavat henkilöt:

<u>Jäsen</u>	<u>Henkilökohtainen varajäsen</u>
Simo Holopainen	- -
Hannele Hult	Mervi Oksanen
Irene Kiviranta	Vuokko Sorri
Markku Lahtinen	Mirja Piilola
Leila Lindell	Kari Ruuska
Pirkko-Liisa Lukkarinen	Seija Liisa Suomi
Salme Maukonen	Eeva Korhonen
Esko Orbinski	Elle Kinnunen
Maija Piitulainen	Tuula Saarenketo-Kilpiäinen

Kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus valitsee vanhusneuvoston jäseniksi ja varajäseniksi jäljellä olevalle toimikaudelle 6.10.2025-31.5.2027 seuraavat henkilöt:

<u>Jäsen</u>	<u>Henkilökohtainen varajäsen</u>
Simo Holopainen	Erkki Heinänen
Hannele Hult	Mervi Oksanen
Irene Kiviranta	Vuokko Sorri
Markku Lahtinen	Mirja Piilola
Leila Lindell	Kari Ruuska
Pirkko-Liisa Lukkarinen	Seija Liisa Suomi
Salme Maukonen	Eeva Korhonen
Esko Orbinski	Elle Kinnunen
Maija Piitulainen	Tuula Saarenketo-Kilpiäinen

Päätös

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Kaupungin edustaja Suomen Kuntaliitto ry:n kuntapäiville

KH 06.10.2025 § 265

347/00.00.01/2025

Kuntaliiton vuoden 2024 sääntömuutoksen myötä Kuntaliiton valtuuskunnan valintatapa on muuttunut. Uusien sääntöjen mukaan Kuntaliiton varsinainen jäsenkokous, Kuntapäivät, valitsee valtuuskunnan jäsenet ja varajäsenet. Kuntien edustajista ja äänimääristä Kuntapäivillä määrätään Kuntaliiton säännöissä.

Kunnanhallitukset tai -valtuustot jokaisesta kunnasta valitsevat 1–3 edustajaa Kuntapäiville kunnan asukasluvun mukaisessa suhteessa. Myös jäsenkuntien äänimäärät Kuntapäivillä määräytyvät asukasluvun mukaan. Alle 20000 asukkaan kunta saa nimetä yhden edustajan Kuntapäiville.

Ilmoitus kunnan edustajista ja varaedustajista on tehtävä liiton osoittaman verkko-osoitteen kautta viimeistään 13.10.2025. Samalla on toimitettava kunnan päätös edustajien valinnasta ja äänimäärän jakautumisesta edustajien kesken. Päätös tarvitaan myös, vaikka edustajia olisi vain yksi.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus valitsee Kuntapäiville 13.11.2025 varsinaisen edustajan ja hänelle varaedustajan.

Päätös Kuntapäiville 13.11.2025 valittiin varsinaiseksi edustajaksi Kari Kiiskinen ja varaedustajaksi Matti Tiusanen.

- - - - -

Kaupunginvaltuusto	§ 68	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 266	06.10.2025

Valtuustoaloite Polsanjoen luontopolun kunnostamisesta ja joen ennallistamisesta lähiluontokohteeksi Suolahdessa / Koistinen Mari ym.

KVALT 09.06.2025 § 68

Mari Koistinen jätti hänen ja 18 muun valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen Polsanjoen luontopolun kunnostamisesta ja joen ennallistamisesta lähiluontokohteeksi Suolahdessa.

Päätös

Merkittiin valtuustoaloite tiedoksi ja lähetettiin se edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

- - - - -

KH 16.06.2025 § 199

Valtuutettu Mari Koistisen ym. 9.6.2025 jättämä valtuustoaloite on liitteenä.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja päättää pyytää ympäristöpäälliköltä lausunnon aloitteesta. Lausunto on toimitettava kaupunginhallitukselle viimeistään 30.9.2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 266
421/00.01.03.01/2025

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.6.2025 § 199 käsitellyt 9.6.2025 kaupunginvaltuustossa jätettyä valtuustoaloitetta Polsanjoen luontopolun kunnostamisesta ja joen ennallistamisesta lähiluontokohteeksi Suolahdessa. Aloitteessa esitetään, että Äänekosken kaupunki käynnistää Polsanjoen luontopolun kunnostamisen ja joen ympäristön ennallistamisen yhteistyössä alueen asukkaiden, koulujen, yhdistysten ja asiantuntijoiden kanssa. Kaupunginhallitus on pyytänyt ympäristöpäälliköltä lausuntoa aloitteesta 30.9.2025 mennessä.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginvaltuusto	§ 68	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 266	06.10.2025

- 1) antaa valtuustolle tiedoksi valtuutettu Mari Koistisen ym. 9.6.2025 jättämän valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet; ja
- 2) ehdottaa valtuustolle, että valtuusto toteaa sanotun valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 13 Valtuustoaloite Polsanjoen luontopolun kunnostamisesta ja joen ennallistamisesta lähiluontokohteeksi Suolahdessa / Koistinen Mari ym.
- 14 Ympäristöpäällikön lausunto valtuustoaloitteeseen Polsanjoen luontopolun kunnostamisesta

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

Valtuustoaloite alkuopetuksen ryhmäkoosta / Maukonen Paula ym.

KVALT 05.05.2025 § 32

Paula Maukonen jätti hänen ja 12 muun valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen alkuopetuksen ryhmäkoosta.

Päätös

Merkittiin valtuustoaloite tiedoksi ja lähetettiin se edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

- - - - -

KH 26.05.2025 § 136

Valtuutettu Paula Maukosen ym. 5.5.2025 jättämä valtuustoaloite on liitteenä.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 121 §:n (Valtuutettujen aloitteet) 3 momentissa on määrätty, että aloitteet, jotka merkitsevät uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista, on valmisteltava seuraavan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä, jos ne on jätetty maaliskuun loppuun mennessä. Myöhemmin jätetyt tällaiset aloitteet valmistellaan sitä seuraavan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä.

Koska aloite on jätetty 5.5.2025, se valmistellaan vuoden 2027 talousarvion valmistelun yhteydessä.

Valmistelija

Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä

Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja päättää pyytää opetus- ja kasvatustalautakunnalta lausunnon aloitteesta. Lausunto on toimitettava kaupunginhallitukselle viimeistään 31.12.2025.

Päätös

Keskustelun kuluessa Matti Virtanen ehdotti Sirpa Martinsin kannattamana, että lausunto on toimitettava kaupunginhallitukselle viimeistään 15.10.2025.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Matti Virtasen esittämä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Esittelijänä oleva hallintojohtaja Aleksi Heikkilä ilmoitti, ettei muuta päätösehdotustaan.

Puheenjohtaja totesi Matti Virtasen esittämän ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

- - - - -

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

OPEKAS 25.09.2025 § 50

Opetusryhmien muodostaminen perusopetuslaissa

Suomessa lainsäädäntö ei määrittele tarkkaan perusopetuksen ryhmäkokoja. Opetuksen järjestäjä päättää asiasta. Harkintavalta ei kuitenkaan ole täysin rajoittamaton, vaan perusopetuslaki määrää opetusryhmien muodostamisesta seuraavasti:

- 30 § mukaan opetusryhmät tulee muodostaa siten, että opetuksessa voidaan saavuttaa opetussuunnitelmassa asetetut tavoitteet.
- 20 g § määrää, että opetusryhmät muodostetaan vuosiluokittain. Jos opetuksen tarkoituksenmukainen järjestäminen sitä edellyttää, eri vuosiluokkien sekä esiopetuksen oppilaita voidaan kuitenkin opettaa samassa opetusryhmässä tai antaa opetusta yhdessä muun koulun tai oppilaitoksen oppilaiden kanssa.
- 20 g § määrää, että opetusryhmät muodostetaan siten, että yhden opettajan opettamassa perusopetuksen ryhmässä on enintään viisi oppilasta, jotka saavat oppilaskohtaisena tukitoimena erityisopettajan tai erityisluokanopettajan opetusta pienryhmässä tai erityisluokassa. Viiden oppilaan enimmäismäärä voidaan ylittää tilapäisesti.

Perusopetuslaissa on näiden lisäksi määräyksiä muun muassa turvallisesta oppimisympäristöstä, oikeudesta oppimisen ja koulunkäynnin tukeen, opetuksen järjestämisestä oppilaiden edellytysten ja ikäkauden mukaan sekä lapsen edun huomioimisesta, jotka osaltaan velvoittavat kouluja järjestämään toimintaansa, sijoittelemaan henkilöresursseja ja muodostamaan opetusryhmiä tarkoituksenmukaisesti.

Opetusryhmien muodostaminen Äänekoskella: joustavat ryhmittelyt, oppilasmäärät ja resurssointi

Äänekosken kaupunki pyrki tasapainottamaan talouttaan ja suunnitteli vuodelle 2024 noin 4,5 miljoonan euron säästöt, jotta vuoden 2024 tulos olisi tasapainossa. Säästötarve oli mittava, ja päätökset tasapainottamistoimenpiteistä teki kaupunginvaltuusto 11.12.2023 § 84. Tässä yhteydessä päätettiin myös perusopetuksen ryhmärajojen poistosta, joka on osa vuoteen 2026 ulottuvaa tasapainotussuunnitelmaa.

Nykylläinsäädäntö ja moderni pedagogiikka haastavat ajattelemaan opetusryhmien muodostamista joustavasti perustuen jatkuvaan arjen

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

havainnointiin ja hyvään oppilaantuntemukseen. Opetusryhmiä voidaan muodostaa erilaisten tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi opiskeltava asian, oppilaiden tarvitseman tuen ja taitojen mukaan. Tämä tarkoittaa, että luokassa voidaan esimerkiksi jakaa ryhmä tietyn oppitunnin ajaksi useampaan osaan. Joustavassa ryhmittelyssä voidaan käyttää hyödyksi ryhmästä vastaavan opettajan lisäksi muuta henkilökuntaa kuten toisen luokan opettajaa, erityisopettajaa, aineenopettajaa tai koulunkäynninohjaajaa.

Äänekoskella on kehitetty joustavaa esi- ja alkuopetusta erityisesti Koulunmäen yhtenäiskoulussa mutta myös useissa kyläkouluissa. Koulunmäen yhtenäiskoulun joustavalle esi- ja alkuopetukselle on myös oma opetussuunnitelma, joka on päivitetty viimeksi opetus- ja kasvatustalautakunnassa 19.6.2025 § 35.

Koulunmäen alkuopetuksessa, johon valtuusaloite viittaa, on tällä hetkellä kolme 1. luokkaa ja kolme 2. luokkaa. Koulunmäen alkuopetus on tällä hetkellä hyvin vahvasti resurssoitu henkilöstön suhteen: 1. vuosiluokalla on yhteensä 74 oppilasta, jotka on jaettu kolmeen opetusryhmään. Kullakin ryhmällä on luokanopettaja ja koulunkäynninohjaaja. Yhdellä luokasta työskentelee lisäksi erityisopettaja. 2. vuosiluokalla on yhteensä 67 oppilasta, jotka on jaettu kolmeen opetusryhmään. Kullakin ryhmällä on luokanopettaja. Yhdessä ryhmässä työskentelee lisäksi koulunkäynninohjaaja ja erityisopettaja, ja yksi koulunkäynninohjaaja työskentelee muissa kahdessa luokassa jaetusti.

Perusopetuslain oppimisen ja koulunkäynnin tukeen tulleet muutokset, jotka astuivat voimaan 1.8.2025, osaltaan haastavat totuttua joustavan esi- ja alkuopetuksen mallia Äänekoskella, sillä erityisopettajan antama opetus osittain pienryhmässä ja muun opetuksen yhteydessä on oppilaskohtaista tukea, eikä kaikilla ko. ryhmien oppilailla ole oppilaskohtaisen tuen tai vanhan lainsäädännön mukaista erityisen tuen päätöstä. Uuden lain ytimessä on kuitenkin henkilöstön välinen yhteistyö, jota ansiokkaasti toteutetaan Koulunmäen mallissa.

Äänekosken alakouluissa ryhmäkohtaiset oppilasmäärät ovat kohtuulliset. 1-6. vuosiluokkien keskimääräinen ryhmäkoko on lukuvuonna 2025-2026 21,69 oppilasta, edellisluokuvuoden määrän ollen 22,5 oppilasta. Yhtenäiskoulujen luokkien 1-6 keskimääräinen ryhmäkoko perusopetusryhmää on 18,60 edellisluokuvuoden määrän ollen 20,2. Viheralueen alakoulujen keskimääräinen ryhmäkoko perusopetusryhmää kohden on 17,27 edellisluokuvuoden määrän ollen 17,4. Luvuista huomataan, että viheralueiden kyläkoulujen ryhmäkohtaiset määrät ovat matalammat kuin yhtenäiskoulujen. On hyvä huomioida, että useat näistä ryhmistä ovat yhdysluokkia.

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

Ryhmäkoko, oppimistulokset ja muut opetuksen resurssointiin liittyvät mekanismit

Suomen kasvatustieteellinen seuran tutkimuksessa 2016 (Kupiainen, Hienonen) selvitettiin luokkakokojen vaikutusta oppimistuloksiin. Oppilaiden osaamista tutkittiin laaja-alaisilla, oppiaineiden rajat ylittävillä tehtävillä. Kaikissa tehtäväryhmissä ja kaikilla luokka-asteilla, kolmannella, kuudennella ja yhdeksännellä luokalla, tulos oli sama: Syy oppilaiden osaamiseen tai osaamattomuuteen ei löytynyt luokan oppilaiden määrästä. Tutkimuksessa todettiin koulujen käyttävät jo nyt erikokoisia luokkia, erilaisia ryhmittelyjä ja esimerkiksi koulunkäyntiavustajia joustavasti järjestääkseen jokaiselle oppilaalle mahdollisimman hyvät oppimisen edellytykset käytettävissä olevien resurssien rajoissa.

Suomen PISA-tulosten laskun myötä oppimistulokset ovat puhuttaneet jo pidempään ja niiden laskuun vaikuttaneita tekijöitä ja myös kehittämistarpeita on pohdittu lukuisista näkökulmista. Opetushallituksen tuoreen tilastollisen kartoituksen (Nyyssölä & Packalen 2025) mukaan taustatekijöitä ovat muun muassa digilaitteisiin käytettävän ajan lisääntyminen ja lukemisen vähentyminen, koulutuksen roolin hämärtyminen ja tuen tarpeiden lisääntyminen. Perusopetuslain viimeisimmät muutokset pyrkivät puuttumaan sekä oikeaikaiseen oppimisen ja koulunkäynnin tukeen sekä digilaitteiden käyttöön koulussa.

Tilastokartoituksen mukaan perusopetuksen kustannukset ovat kasvaneet, mutta opetusmenojen osuus niistä on kutistunut. Perusopetuksen rahoitus ei ole supistunut 2000-luvun aikana vaan sen reaaliset oppilaskohtaiset kustannukset ovat päinvastoin kasvaneet 2000-luvun aikana noin 7500:sta 9800:an euroon. Perusopetusmenojen osuus bruttokansantuotteesta on pysynyt vuosituhatlaskennan alusta alkaen samana, noin kahden prosentin tuntumassa. Sen sijaan perusopetusmenojen rakenne on 2000-luvun aikana muuttunut: opetukseen käytetty osuus on vähentynyt noin 60 %:sta 50 %:iin, kun taas kiinteistömenot ovat kasvaneet noin 18 %:sta 22 %:iin. Samaan aikaan koulujen lukumäärä on puoliintunut (4009 -> 2127) ja koulujen keskimääräinen oppilasmäärä on kasvanut (145 -> 260).

Opetusalan henkilöstön määrä on lisääntynyt, keskimääräiset luokkakoot ovat pysyneet ennallaan. Perusopetuksen opettajien määrä on ollut lievässä, joskin vaihtelevassa nousussa 2000-luvulla. Määrä kasvoi vuosien 2003 ja 2022 välillä 44 400:sta 50 500:aan. Samaan aikaan oppilaiden määrä opettajaa kohden on hieman pientynyt ja on alle OECD-keskiarvon.

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

Suomessa ei kerätä kansallisesti tietoa ryhmäkoosta, mutta sitä kerätään PISA-tutkimusten yhteydessä. Myös PISA-raporttien mukaan suomalaisnuoret opiskelevat OECD-keskivertoa pienemmissä ryhmissä. Vuonna 2022 keskimääräinen ryhmäkokoo (19,9 oppilasta) oli lähes sama kuin 2000 (19,5). Vaikka Suomen kouluista löytyy myös suuria ryhmiä, yleisesti ottaen niiden koot ovat pysyneet kohtuullisina. Lisäksi on hyvä huomata, että perusopetuksen oppituntien määrä oli vuosituhannen vaihteessa OECD-vertailun pienin ja on edelleen keskiarvon alla.

Kansalliset trendit ovat näkyvissä myös Äänekoskella: olemme panostaneet viime vuosina useampiin koulukiinteistöjen investointihankkeisiin. Henkilöstöä resurssoidaan joustavien ryhmittelyjen, erityisopetuksen ja samanaikaisopetuksen muodossa. Äänekoskella on myös opetettu lainsäädännön vaatimaa minimituntimäärää enemmän opetustunteja.

Tuen uudistuksen vaikutukset ryhmäkokoihin

Opetus- ja kulttuuriministeriön valmisteleman perusopetuslain muutoksen seurauksena oppimisen tuki uudistui esi- ja perusopetuksessa 1.8.2025 alkaen. Uuden oppimisen ja koulunkäynnin tuen myötä on perusopetuslakiin lisätty 20 b § (30.12.2024/1090) Oppimisen edellytyksiä tukevat opetusjärjestelyt ja ryhmäkohtaiset tukimuodot.

Opetuksen järjestäjän tehtävänä on varmistaa oppimisen edellytyksiä tukevat opetusjärjestelyt esi- ja perusopetuksessa sekä järjestettävä ryhmäkohtaisia tukimuotoja osana koulujen perustoimintaa. Ryhmäkohtaisia tukimuotoja annetaan suunnitelmallisesti oppimisen edellytyksiä tukevien opetusjärjestelyiden lisänä. Perusopetuslain 20 b § (30.12.2024/1090) mukaan opetuksen järjestäjän on varattava lukuvuosittain opetussuunnitelmaan perustuvassa suunnitelmassa yhteensä vähintään 0,122 opetustuntia koulun oppilasta kohden viikossa ryhmäkohtaisten tukimuotojen järjestämiseen.

Oppimisen edellytyksiä tukevat opetusjärjestelyt tarkoittavan koulun arjessa esimerkiksi:

- oppilaiden erilaiset tarpeet ja edellytykset huomioon ottavaa opetuksen järjestämistä ja opetuksen eriyttämistä
- opetusryhmien muodostamista siten, että opetuksen tavoitteet voidaan saavuttaa
- opettajan kykyä huomioida riittävästi opetusryhmän tarpeet ja vahvuudet

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

- oppilaiden kanssa työskentelevien koulunkäynninohjaajien ja muun henkilöstön hyödyntämistä oppilaiden koulunkäynnin ja opetukseen osallistumisen tukena

Suunnitelmallisesti toteutetut oppimisen edellytyksiä tukevan opetusjärjestelyt luovat pohjan oppimiselle ja tuen järjestämiselle tarkoituksena turvata jokaiselle oppilaalle mahdollisuus perusopetuksen oppimäärän suorittamiseen. Kaikkia oppilaita koskevia ryhmäkohtaisia tukimuotoja ovat yleinen tukiopeus, opetuskielen tukiopeus sekä erityisopettajan antama opetus muun opetuksen yhteydessä. Kyseisiä tukimuotoja tarjotaan erilaisin tarkoituksenmukaisin ryhmittelyin esimerkiksi samanaikais- ja yhteisopetuksena. Ryhmäkohtaisten tukimuotojen ollessa oppilaalle riittämättömiä, tarjotaan hänelle oppilaskohtaisia tukitoimia.

Lakimuutoksen myötä oppimisen ja koulunkäynnin tuki järjestetään huomioiden jokaisen oppilaan ja opetusryhmän vahvuudet sekä oppimis- ja kehitystarpeet. Oppimisen tuki annetaan ensisijaisesti oppilaan omaan opetusryhmään ja se on joustavaa, suunnitelmallista ja yksilöllisten tuen tarpeiden mukaan muuttuvaa. Keskeinen tavoite on vahvistaa kouluissa varhaisia ja ennaltaehkäiseviä tuen muotoja.

Laadukkaan perusopetuksen järjestämisen kulmakiviä

Opetuksen järjestäjän näkökulmasta lainsäädännön noudattaminen ja laadukkaan opetuspalvelun tuottaminen muodostuu ainakin seuraavista osatekijöistä:

- henkilöstön osaaminen ja laadukas pedagogiikka
- oppilaan yksilöllisten tarpeiden huomioiminen
- selkeät tavoitteet ja rakenteet
- toimivat oppimateriaalit ja ympäristö
- oikea-aikainen oppimisen ja koulunkäynnin tuki
- moniammatillinen yhteistyö

Laadukkaan perusopetuksen tuottaminen on laaja kokonaisuus, joka vaatii jatkuvaa kehittämistä. Äänekoskella opetus- ja kasvatustalautuspalvelujen henkilöstöä koulutetaan suunnitelmallisesti paikallisen johtamista ja laatua -työryhmän linjausten pohjalta. Kentän ajankohtaisia kehityskulkuja pyritään seuraamaan ja kehittämään myös hankkeiden kautta. Tällä hetkellä käynnissä olevat varsinaiset kehityshankkeet liittyvät innovatiivisten oppimisympäristöjen edistämiseen sekä esi- ja perusopetuksen tuen uudistuksen edellyttämän tiedonhallinnan kehittämiseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

Opetussuunnitelmatyötä tehdään säännönmukaisesti, sillä jo lainsäädäntö ja sen mukaan muuttuvat opetussuunnitelman perusteet edellyttävät myös paikallista työstämistä. Tämän lisäksi Äänekoskella on kehitetty omat opetussuunnitelmat yrittäjyyskasvatukseen ja hyvinvointiopetukseen. Tällä hetkellä kehitteillä on liiteosa Hyvää kasvua - hyvinvointiopetussuunnitelmaan, joka liittyy perusopetuslain muutoksiin mobiililaitteiden ja liikunnallisten elämäntapojen osalta.

Äänekoskella on terveet ja turvalliset opetustilat. Viimeisin, 19,5 miljoonan investointi on Koulunmäen C-rakennus, joka otettiin käyttöön tämän lukuvuoden alusta. Koiviston kyläkoulu on avautunut vuonna 2019. Äänekoskella on myös toimiva ja tiivis yhteistyö hyvinvointialueen oppilashuollon kanssa: resurssointi on pohjoisen Keski-Suomen näkökulmasta katsottuna hyvällä tasolla. Äänekoskella on pitkään panostettu myös oppimisen ja koulunkäynnin tukeen moninaisin keinoin, mm. resurssioimalla erityisopettajiin ja perustamalla erityisluokkia tarpeen mukaan.

Äänekosken kaupungin taloudellinen tilanne

Opetus- ja kasvatustoimi valmistelee tällä hetkellä talousarviotaan vuodelle 2026 ja suunnitelmavuosille tilanteessa, jossa viimeisimmät vuodet Äänekoskella ovat olleet taloudellisesti positiivisia, mutta jossa kaupungin vuoden 2025 talous on toteutumassa 2,1 miljoonaa alijäämäisenä.

Kaupunki on rahoittanut päiväkotij- ja kouluhankkeita leasing-rahoituksella. Vuokravastuiden määrä oli 57,4 miljoonaa euroa vuoden 2024 lopussa. Vuokravastuiden määrä kasvaa 19,5 miljoonaa euroa tänä vuonna Koulunmäen C-rakennuksen hankkeen sulkeuduttua. Kaupungin valtionosuuksien määrä vähenee Kuntaliiton ennakkolaskelman perusteella 0,7 miljoonaa euroa vuonna 2026. Väestönkehitys ja verotulot ovat myös laskevia. Äänekosken työttömyysprosentti on 31.7.2025 mukaan 16,3 ja pitkäaikaistyöttömien määrä on noussut.

Talousarvion 2026 laadintaohjeessa kehoitetaan henkilöstösuunnittelussa huomioimaan kaupungin taloudellisen tilanne. Taloudelliseen tilanteeseen sopeutuminen toteutetaan ensisijaisesti ns. luonnollisen poistuman kautta (eläköitymiset, irtisanoutumiset) sekä määräraikaista henkilöstöä (ml. sijaiset) vähentämällä. Painopiste on henkilöstörakenteen muutoksissa ja tehtävien uudelleenjärjestelyissä.

Tällä hetkellä voimassa oleva talouden tasapainotussuunnitelma on voimassa vuoteen 2026 saakka. Suunnitelma velvoittaa talouden

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

tarkasteluun ja kulurakenteiden pienentämiseen. Opetuksen järjestäjän näkökulmasta tarkkarajainen ryhmäkoon asettaminen on opetusjärjestelyjä liiaksi rajaava keino. On hyvä huomioida, että olemme perusopetuslain muutosten keskellä, oppimisen ja koulunkäynnin tuen siirtymäajalla, jossa erilaisia järjestelyjä ja ratkaisuja opetuksen järjestämisen parhaista käytänteistä vasta kartoitetaan. Kaupungin taloudellisen tilanteen, toimintaympäristön ja lainsäädännön muutosten huomioiden ryhmäkoraja asettaisi meidät helposti tilanteeseen, jossa jouduttaisiin luopumaan muista opetuksen laadulle tärkeistä resursseista.

Valmistelija Opetus- ja kasvatustalautakunta Niina Rautanen, puh. 040 514 8102 ja opetuksen- ja kasvatustalautakunnan palvelukoordinaattori Elina Peränen, puh. 040 775 4981

Esittelijä Opetus- ja kasvatustalautakunta Niina Rautanen, puh. 040 514 8102

Päätösehdotus Opetus- ja kasvatustalautakunta:

- 1) merkitsee tiedoksi 5.5.2025 § 32 jätetyn valtuustoaloitteen;
- 2) päättää että opetus- ja kasvatustalautakunta ei aseta alkuopetukseen ryhmärajoja esittelytekstissä mainittujen seikkojen perusteella;
- 3) lähettää vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 267
341/00.01.03.01/2025

Opetus- ja kasvatustalautakunta on päättänyt lausunnostaan 25.9.2025 (50 §).

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) antaa valtuustolle tiedoksi Paula Maukosen ym. 5.5.2025 jättämän valtuustoaloitteen johdosta suoritettujen toimenpiteet; ja

Kaupunginvaltuusto	§ 32	05.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 136	26.05.2025
Opetus- ja kasvatustalautakunta	§ 50	25.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 267	06.10.2025

- 2) ehdottaa valtuustolle, että valtuusto toteaa sanotun valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 15 Valtuustoaloite alkuopetuksen ryhmäkoosta / Maukonen Paula ym.
- 16 Taustatekijöiden yhteys PISA-tulosten muutoksiin -raportti
- 17 Tutkimus: Kupiainen & Hienonen; Luokkakoko

Kaupunginvaltuusto	§ 69	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 200	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 268	06.10.2025

Valtuustoaloite maksuttomasta päiväkotihoidosta / Kotilainen Joni ym.

KVALT 09.06.2025 § 69

Joni Kotilainen jätti hänen ja 15 muun valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen maksuttomasta päiväkotihoidosta.

Päätös

Merkittiin valtuustoaloite tiedoksi ja lähetettiin se edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

- - - - -

KH 16.06.2025 § 200

Valtuutettu Joni Kotilaisen ym. 9.6.2025 jättämä valtuustoaloite on liitteenä.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja päättää pyytää opetus- ja kasvatusjohtajalta, perhepalvelujohtajalta ja talousjohtajalta yhteisen lausunnon aloitteesta. Lausunto on toimitettava kaupunginhallitukselle viimeistään 30.9.2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 268
423/00.01.03.01/2025

Opetus- ja kasvatusjohtaja, perhepalvelujohtaja ja talousjohtaja ovat 30.9.2025 antaneet yhteisen lausunnon aloitteesta.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) antaa valtuustolle tiedoksi valtuutettu Joni Kotilaisen ym. 9.6.2025 jättämän valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet; ja
- 2) ehdottaa valtuustolle, että valtuusto toteaa sanotun valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 69	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 200	16.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 268	06.10.2025

Liitteet

- 18 Valtuustoaloite maksuttomasta päiväkotihoidosta / Kotilainen Joni ym.
- 19 Lausunto valtuustoaloitteeseen maksuttomasta päiväkotihoidosta

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 137
§ 269

26.05.2025
06.10.2025

Toimenpidealoite ikästrategiasta ja toimintaohjelmasta

KH 26.05.2025 § 137

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 109 §:ssä on määrätty, että tehtyään käsiteltävänä olevassa asiassa päätöksen valtuusto voi hyväksyä käsiteltyyn asiaan liittyvän toimenpidealoitteen. Toimenpidealoite osoitetaan kaupunginhallitukselle. Se ei saa olla ristiriidassa valtuuston päätöksen kanssa eikä saa muuttaa tai laajentaa päätöstä.

Valtuuston käsitellessä 5.5.2025 (25 §) hyvinvointikertomuksen vuosittaista raporttia vuodelta 2024 Marke Tuominen esitti Marko Laitisen kannattamana seuraavan toimenpidealoite-ehdotuksen: ”Äänekoskelle laaditaan ikästrategia ja toimintaohjelma Äänekoskelle. Olennainen kysymys on miten ikärakenteen muutos vaikuttaa palvelurakenteeseen ja verkkoon ja miten muutoksiin varaudutaan etupainotteisesti hyvällä yhteistyöllä K-S hyvinvointialueen kanssa joka varmistaa hoidon ja hoivan. Toimiva arki palvelujen saatavuus ja saavutettavuus ovat tärkeitä.”

Valtuusto hyväksyi toimenpidealoitteen yksimielisesti.

Valmistelija

Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä

Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee valtuuston 5.5.2025 (25 §) hyväksymän toimenpidealoitteen tiedoksi ja päättää pyytää hyvinvointikoordinaattorilta lausunnon aloitteesta. Lausunto on toimitettava kaupunginhallitukselle viimeistään 3.10.2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 06.10.2025 § 269
376/00.01.03.01/2025

Hyvinvointikoordinaattori on 24.9.2025 antanut lausuntonsa.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) antaa valtuustolle tiedoksi toimenpidealoitteen johdosta suoritettut toimenpiteet; ja

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 137
§ 269

26.05.2025
06.10.2025

- 2) ehdottaa valtuustolle, että valtuusto toteaa sanotun toimenpidealoitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 20 Hyvinvointikoordinaattorin lausunto toimenpidealoitteeseen ikästrategiasta ja toimintaohjelmasta

Kaupunginhallitus

§ 270

06.10.2025

Ilmoitusasiat

KH 06.10.2025 § 270

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat asiakirjat:

- Aluehallituksen pöytäkirja [16.9.2025](#)
- Aluevaltuuston pöytäkirja [9.9.2025](#)
- Maakuntahallituksen pöytäkirja [19.9.2025](#)
- Jyväskylän seudun joukkoliikennelautakunta [10.9.2025](#)
- Asiakkaan ja potilaan asema ja oikeudet Keski-Suomen hyvinvointialueella, potilasasiavastaavan ja sosiaaliasiavastaavan selvitys 2024

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee em. ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Lautakuntien pöytäkirjat

KH 06.10.2025 § 271

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat lautakuntien pöytäkirjat:

- ympäristölautakunta 17.9.2025
- työllisyysaluelautakunta 24.9.2025
- opetus- ja kasvatustalautakunta 25.9.2025

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen edellä mainituissa kokouksissa tehtyjä päätöksiä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset

KH 06.10.2025 § 272

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset.

59 § Epäasiallisen käyttäytymisen ja häirinnän prosessi
1.10.2025 alkaen

60 § Kitka- tai nastakenkäetus Äänekosken kaupungin
henkilöstölle vuonna 2025

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksiä ei oteta käsiteltäväksi.

Kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) hyväksyy, että kaupunginhallitukselle toimitettuihin kaupunginjohtajan päätöksiin lisätään myös seuraavat päätökset:

61 § Elinvoimajohtajan, hallintojohtajan, henkilöstöpäällikön, kaavoituspäällikön, talousjohtajan ja työllisyysaluejohtajan viranhaltijapäätösten tarkastaminen / syyskuu 2025

62 § Sivutoimi-ilmoitukset ajalla 11.9. - 30.9.2025

63 § Kuljetussuunnittelijan viran vakinainen täyttölupapäätös

64 § Taloussihteerin vakinaisen toimen täyttölupapäätös

65 § Työllisyyspalvelupäällikön viran vakinainen täyttölupapäätös Pohjoisen Keski-Suomen työllisyysalueelle

66 § KVTES järjestelyerän jakaminen 1.6.2025 alkaen

67 § KVTES sopimusalan henkilökohtaisten lisien jakaminen 1.10.2025 alkaen

68 § OVTES osio G järjestelyerän jakaminen 1.6.2025 alkaen

69 § OVTES osio G:n henkilöstön henkilökohtaisten lisien myöntäminen 1.10.2025 alkaen

Kaupunginhallitus

§ 272

06.10.2025

70 §

Tasopalkkajärjestelmän käyttöönotto
1.10.2025 alkaen (KVTES ja OVTES osio G)

- 2) päättää, että kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksiä ei oteta käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 251, § 252, § 253, § 255, § 256, § 257, § 262, § 263, § 266, § 267, § 268, § 269, § 270, § 271, § 272

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 254**KUNNALLISVALITUSOSOITUS, vaikutuksiltaan vähäisiksi katsottavat asemakaavan muutokset**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnan jäsenellä ei ole kuntalakiin perustuvaa yleistä valitusoikeutta vaikutuksiltaan vähäisestä muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutoksesta. Tässä päätöksessä tarkoitetun asemakaavan muutospäätöksestä valitusoikeus on vain asianosaisella. Valitukseen oikeutettuina pidetään maata omistavien tai hallitsevien ohella tämän alueen asukkaita tai siellä toimivia yrityksiä, jos kaava vaikuttaa välittömästi heidän oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Maakunta-, yleis- ja asemakaavan sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on kuntalain mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Äänekosken kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite:	Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@aanekoski.fi
Puhelinnumero:	020 632 2000

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 258, § 259, § 260, § 264, § 265**OIKAISUVAATIMUSOHJEET / Kaupunginhallitus****Oikaisuvaatimusoikeus**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Äänekosken kaupungin kaupunginhallitus. Oikaisuvaatimuksen liitteineen voi lähettää postitse tavallisena kirjeenä osoitteeseen, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski tai vaihtoehtoisesti sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi.

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen [turvapostipalvelun](#) kautta.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi, 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 261**KUNNALLISVALITUSOSOTUS / Oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arklpäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Äänekosken kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski
Sähköpostiosoite: kirjaamo@aanekoski.fi
Puhelinnumero: 020 632 2000

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen