

Kaupunginhallitus

Aika 20.10.2025 klo 15:00 - 16:54

Paikka Äänekoski Areena Pankkari

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 273	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 274	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 275	Tuloveroprosentin ja kiinteistöveroprosenttien määrittäminen vuodelle 2026	5
§ 276	Muutos vuoden 2025 talousarvion investointiosaan	8
§ 277	Turvapaikanhakijoiden, tilapäisen suojelun saaneiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä vuonna 2026	11
§ 278	Suolahtisalin käyttäminen / Käyttöoikeussopimuksen irtisanominen / Matti Virtasen kunnallisvalitus / Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös	18
§ 279	Työllisyysaluelautakunnan jäsenten täydennysvaali	44
§ 280	Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten vaali	49
§ 281	Kaupunginhallituksen edustajat tilatyöryhmään v. 2025-2027	51
§ 282	Ehdokkaan nimeäminen Leader Viisari ry:n nimeämistoimikuntaan	54
§ 283	Äänekosken kaupungin taidehankintarahaston sääntömuutos	56
§ 284	Hallintopäällikön määräaikaisen viran perustaminen ajalle 1.11.2025-31.10.2026	58
§ 285	Työllisyyttä ja osallisuutta edistävä ESR-hanke	59
§ 286	Rakentamisluvan muutoslupa, BLC Infra Oy / Lausunnon antaminen	61
§ 287	Keski-Suomen strategia 2025-2050 / Lausunnon antaminen	62
§ 288	Valtuustoaloite puistojen kunnossapito-ohjelmasta / Kotilainen Joni ym.	64
§ 289	Ilmoitusasiat	68
§ 290	Lautakuntien pöytäkirjat	69

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kiiskinen Kari	15:00 - 16:54	puheenjohtaja	
	Flink-Liimatainen Piia	15:00 - 16:54	jäsen	
	Liimatainen Tiina	15:00 - 16:54	jäsen	poissa 287 §
	Pentinpuro Anna-Riitta	15:00 - 16:54	jäsen	poissa 287 §
	Ruotsalainen Seppo	15:00 - 16:54	jäsen	poissa 287 §
	Tuikka Kimmo	15:05 - 16:54	jäsen	poissa 273-274 §
	Vertainen Johanna	15:00 - 16:54	2. varapuheenjohtaja	
	Virtanen Matti	15:02 - 16:54	jäsen	poissa 273-274, 278, 287 §
	Piilonen Harri	15:00 - 16:54	varajäsen	
	Koistinen Mari	15:54 - 15:59	varajäsen	läsnä 278, 287 §
	Gore Hanna	15:43 - 16:54	henkilöstöpäällikkö	poissa 273-274 §
	Ruuska Tuula	15:00 - 16:54	hallintosihteeri	
Poissa	Tiusanen Matti		1. varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Aleksi		hallintojohtaja	
	Hämäläinen Tapani		talousjohtaja	
	Peuranen Eemil		nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Lunttila Tommi	15:00 - 16:54	valtuuston puheenjohtaja	poissa 287 §
	Kivimäki Ville	15:00 - 16:54	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Martins Sirpa	15:02 - 16:54	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	poissa 273-274 §
	Tuononen Matti	15:00 - 16:54	kaupunginjohtaja	
	Vainiontausta Helmiina	15:00 - 16:54	nuorisovaltuuston edustaja	

Allekirjoitukset 22.10.2025
Kari Kiiskinen
PuheenjohtajaTuula Ruuska
Pöytäkirjanpitäjä
273-274 §Hanna Gore
Pöytäkirjanpitäjä
275-290 §

Käsitellyt asiat 273 - 290

Pöytäkirjan tarkastus 22.10.2025

Piia Flink-Liimatainen

Tiina Liimatainen
273-286, 288-290 §Kimmo Tuikka
287 §

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 22.10.2025 alkaen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

KH 20.10.2025 § 273

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

- - - - -

Pöytäkirjan tarkastus

KH 20.10.2025 § 274

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään keskiviikkona 22.10.2025 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 22.10.2025 klo 12.

Kaupunginhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Piia Flink-Liimataisen ja Tiina Liimataisen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Tuloveroprosentin ja kiinteistöveroprosenttien määrittäminen vuodelle 2026

KH 20.10.2025 § 275

508/02.02.00/2025

Kuntalain (410/2015) 111 §:n mukaan viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Verotusmenettelystä annetun lain (1558/95) 91 a §:n (muutettu 520/2010) mukaan kunnan tulee ilmoittaa Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä tuloveroprosentin suuruus. Jos ilmoitusta ei tehdä, verohallinto soveltaa ennakkoperinnässä edellisen vuoden tuloveroprosenttia. Tuloveroprosentti on ilmoitettava prosentin kymmenyksen tarkkuudella.

Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n 4 momentin mukaan kunnan tulee ilmoittaa kiinteistöveroprosentit Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä. Kiinteistöveroprosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella.

Kaupungin talousarvioprosessin edetessä ja talouslukujen tarkentuessa nyt päätettäviä tulo- ja kiinteistöveroprosentteja voidaan tarkentaa ennen ilmoittamisen määräajan umpeuduttua.

Tuloveroprosentti

Vuoden 2026 talousarvion valmistelussa on käytetty tuloveroprosenttina 9,40 % (9,40 % vuonna 2025) ja kunnallisverotuottoa arvioidaan kertyvän 35,4 milj. euroa vuodelle 2026. Verotulojen arvioinnissa pohjana on käytetty Suomen Kuntaliiton kuntakohtaista verotulojen ennustekehikkoa syyskuulta 2025.

Kiinteistöveroprosentit (Kiinteistöverolaki 11§, 12a§, 12b§ ja 13§)

Voimassa olevat kiinteistöverolain mukaiset kiinteistöveroprosenttien vaihteluvälit ovat seuraavat:

- Yleisen kiinteistöveroprosentin alaiset:
 - 1. maa-alueet, vaihteluväli 1,30 - 2,00 prosenttia
 - 2. rakennukset, vaihteluväli 0,93 - 2,00 prosenttia
- Vakituisten asuinrakennusten vaihteluväli on 0,41 - 1,00 prosenttia. Muiden asuinrakennuksien vaihteluväli on 0,93 - 2,00 prosenttia.
- Muiden asuinrakennuksien vaihteluväli on 0,93 - 2,00 prosenttia.

Kaupunginhallitus

§ 275

20.10.2025

- Rakentamattoman rakennuspaikan vaihteluväli on 2,00 - 6,00 prosenttia. Erillistä veroprosenttia sovelletaan rakentamattomaan rakennuspaikkaa jos:
 - * asemakaava on ollut voimassa vähintään vuoden ennen kalenterivuoden alkua;
 - * asemakaavan mukaan rakennuspaikan rakennusoikeudesta yli puolet on kaavoitettu asuntotarkoitukseen;
 - * rakennuspaikalla ei ole asuinkäytössä olevaa asuinrakennusta, eikä sille ole maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 149 c §:ssä tarkoitetulla tavalla ryhdytty rakentamaan sellaista ennen kalenterivuoden alkua;
 - * rakennuspaikalle on maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä tarkoitettu käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
 - * rakennuspaikka on liitettävissä yleiseen vesijohtoon ja viemäriin vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaisesti;
 - * rakennuspaikalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 38 tai 53 §:ssä taikka 58 §:n 5 momentissa tarkoitettua rakennuskieltoa; ja
 - * rakennuspaikka on saman omistajan omistuksessa.
- Voimalaitosten kiinteistöveroprosentin vaihteluväli 0,93 - 3,10 prosenttia
- Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentin vaihteluväli 0,00 - 2,00 prosenttia

Poiketen siitä, mitä 12 a §:n 1 momentissa säädetään, Espoon, Helsingin, Hyvinkään, Järvenpään, Kauniaisten, Keravan, Kirkkonummen, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten, Sipoon, Tuusulan, Vantaan ja Vihdin kunnanvaltuustojen on määrättävä rakentamattomalle rakennuspaikalle veroprosentti, joka on vähintään 3,00 prosenttiyksikköä kunnanvaltuuston määräämää yleistä kiinteistöveroprosenttia korkeampi. Rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentiksi voidaan määrätä kuitenkin enintään 6,00 prosenttia.

Äänekosken kaupungin kiinteistöveroprosentit:

	2025	Ehdotus 2026	Tuotto-odotus 2026
Yleisen kiinteistöveroprosentin alaiset			
Maa-alueet	1,30 %	1,30 %	0,83 milj. €
Rakennukset	1,30 %	1,30 %	4,28 milj. €
Vakituiset asuinrakennukset	0,60 %	0,60 %	2,55 milj. €
Muut asuinrakennukset	1,20 %	1,20 %	0,44 milj. €
Voimalaitokset	3,10 %	3,10 %	0,04 milj. €
Rakentamaton rakennuspaikka	1,30 %	1,30 %	-
Yleishyödylliset yhteisöt	0,00 %	0,00 %	-

Kaupunginhallitus

§ 275

20.10.2025

Yhteensä kiinteistöveroja arvioidaan kertyvän vuodelle 2026 noin 8,1 milj. euroa.

Valmistelija

Talousjohtaja Tapani Hämäläinen puh. 0400 115256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto määrää kunnan vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 9,40 % ja kiinteistöveroprosentit seuraavasti:

Yleisen kiinteistöveroprosentin alaiset:

Maa-alueet	1,30 %
Rakennukset	1,30 %
Vakituiset asuinrakennukset	0,60 %
Muut asuinrakennukset	1,20 %
Voimalaitokset	3,10 %
Rakentamaton rakennuspaikka	1,30 %
Yleishyödylliset yhteisöt	0,00 %

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunkirakennelautakunta § 53
Kaupunginhallitus § 276

02.10.2025
20.10.2025

Muutos vuoden 2025 talousarvion investointiosaan

KAURAK 02.10.2025 § 53

Suolahden uimahallin peruskorjauksen yhteydessä on ilmennyt useita ennakoimattomia haasteita. Nämä ennakoimattomat löydökset aiheuttavat kustannuksia peruskorjauksen urakoihin, joilla on siten myös Äänekosken talousarvion investointiosaan kustannusvaikutuksia.

Peruskorjauksen yhteydessä on paljastunut ongelmia sisärakenteissa: lattioiden alta alapohjista on löytynyt rakennusjätettä ja vanhoja rakenteita, jotka eivät täytä nykyvaatimuksia. Näiden korjaaminen aiheuttaa lisäkustannuksia ja aikataulupaineita. Myös betonirakenteissa on havaittu ongelmia, jotka vaativat lisäselvityksiä ja -korjauksia.

Suolahden uimahallin sisäpuolisten töiden haasteet liittyvät erityisesti rakenteiden ja tekniikan jatkuvaan rasitukseen, purku- ja haitta-aineiden käsittelyyn, aikataulujen ja logistiikan hallintaan, turvallisuus- ja pelastussuunnitelmien toteutukseen ja suurelta osin aikaisemmin toteutettujen rakentamisen virheisiin. Varsinkin nämä rakenteista löytyneet yllätykset ovat tuoneet lisähaasteita ja kustannuksia.

Huolellinen työnaikainen suunnittelu, tiedottaminen ja yhteistyö ovat avainasemassa onnistuneen lopputuloksen saavuttamiseksi. Koska käynnissä olevassa korjaustyössä on jo laajasti investoitu talotekniikkaan ja energiatehokkuuden käyttökustannusten parantamiseksi, ei vanhojen, vuosikymmenten takaisten rakennustapojen vaikutusta rakentamisen laatuun saa jäädä vaikuttamaan tämän nyt menossa olevan hankkeen lopputulokseen.

Näiden ennakoimattomien syiden vuoksi kaupunkirakennepalveluiden on haettava lisämäärärahaa vuoden 2025 talousarvioon. Lisämäärärahan myöntäminen talousarvioon on perusteltua ja välttämätöntä, jotta kaikki tarvittavat korjaus-, uudistus- ja turvallisuustoimenpiteet voidaan toteuttaa laadukkaasti. Nyt oikein rakennettu ja tämän oikein suoritettun työn kautta rakennuksen toimivuutta haittaavien tekijöiden poistaminen parantaa asiakkaiden ja henkilökunnan olosuhteita, sekä edistää turvallisuutta ja rakennuksen käyttöikä. Tehdävät korjaustoimenpiteet eivät vaikuta pelkästään uimahallin käyttöön, vaan koskee kokonaisvaltaisesti koko rakennusta, jonka osa uimahalli on.

Rakentamisen aikana tehdyt katselmukset, rakenteiden tarkastukset ja sekä kaikkien hankkeen osapuolten kanssa yhteisesti tehdyt selvitykset ovat paljastaneet useita seikkoja, jotka eivät olleet

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus

§ 53
§ 276

02.10.2025
20.10.2025

alkuperäisessä talousarviolaskelmassa mukana. Näihin seikkoihin/syihin kuuluvat muun muassa:

1. yleisesti lähtötietojen puutteellisuus tai olemassa olleiden lähtötietojen poikkeamat todellisuuteen
2. pohjamaan kapilaarisuus ja sen vaikutus kuntoaltaan kunnostamiseen
3. edellisissä saneerauksissa jätetyt muottilaudat ja muotitusratkaisut ("Tojalevyt" suoraan muotteina, puutavaraa ja muuta orgaanista ainetta kosteissa tiloissa ja rakenteissa)
4. edellisissä saneerauksissa purkamatta jätetyt rakenteet. Uudet rakenteet rakennettu vanhaa purkamatta päälle. Jopa kokonaisia tiloja löytynyt purettujen rakenteiden takaa (allasmuutokset 1990-luvulla, naisten pesu- ja pukuhuonealueen alapohja, siivouskomero)
5. edellisissä saneerauksissa rakenteisiin jätetyt rakennusjätteet (kanaalit ym. suljetut rakenteet)
6. edellisissä saneerauksissa uusittujen ja normaalisti ko. saneerauksen yhteydessä purettavan talotekniikan määrä. (vanhoja viemäriputkia, vanhoja sähköasennuksia, yms)
7. alapohjan alla oleva talotekniikka ja niiden selvittelyt (sadevedet, jätevedet, allasvedet). Liittyy ulkopuolen sekaviin ja lisäkustannuksia aiheuttaneisiin maatoihin
8. koulun ja muun kiinteistön toimintaan vaikuttavan talotekniikan määrä uimahallin alueella (mm. alapohja). -> väliaikaisratkaisuita liikuntasalin ja päiväkerhoalueen käyttövesiin ja lämmityksiin

Yllä mainittujen seikkojen ilmetessä vuoden 2025 talousarvio on osoittautunut riittämättömäksi kattamaan kaikki tarvittavat toimenpiteet. Nyt haettava lisämääräraha mahdollistaa rakentamiselle asetetun tavoitteen täyttämisen. Ilman lisäresurssia rakentamisen loppuunsaattaminen ei onnistu.

Lisämääräraha voidaan kattaa Äänekoskentien Henttalan alueen liikennejärjestelyistä, sekä Kellosepän päiväkodin putkiurakasta. Näin ollen vuoden 2025 investointimäärärahojen summa ei nouse.

Valmistelija

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että valtuusto myöntää vuoden 2025 talousarvion investointiosaan Suolahden uimahallin kustannuspaikalle (KP 93537) 290 000 euron lisämäärärahan. Lisämääräraha katetaan määrärahasiirtoina Äänekoskentien Henttalan alueen liikennejärjestelyistä (KP 94824) 90 000 € ja

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus

§ 53
§ 276

02.10.2025
20.10.2025

Kellosepän päiväkodin vesiputkien saneerauksesta (KP 93751) 200 000 €.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kari Kiiskinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 276
346/02.02.00/2024

Valmistelija

Talousjohtaja Tapani Hämäläinen puh. 0400 115 256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto myöntää vuoden 2025 talousarvion investointiosaan Suolahden uimahallin kustannuspaikalle (KP 93537) 290 000 euron lisämäärärahan. Lisämääräraha katetaan määrärahasiirtoina Äänekoskentien Henttalan alueen liikennejärjestelyistä (KP 94824) 90 000 euroa ja Kellosepän päiväkodin vesiputkien saneerauksesta (KP 93751) 200 000 euroa.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 243	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 77	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	20.10.2025

Turvapaikanhakijoiden, tilapäisen suojelun saaneiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä vuonna 2026

KH 15.09.2025 § 243

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää kirjeellään (KEHA/26980/2025) 25.8.2025 Keski-Suomen alueen kuntia tarjoamaan kuntapaikkoja oleskeluluvan saaneille turvapaikanhakijoille ja/tai kiintiöpakolaisille ja/tai kotikunnan saaneille tilapäistä suojelua saaville vuonna 2026. Kuntien ja ELY-keskuksen välisissä sopimuksissa todetaan, että sopimus on jatkuva, mutta kuntapaikkamäärä tarkistetaan vuosittain ottaen huomioon kuntien vastaanottoresurssit. Kunnan vastaus pyydetään toimittamaan ELY-keskuksen kirjeen liitteeksi laaditulla lomakkeella perjantaihin 31.10.2025 mennessä sähköistä linkkiä käyttäen. Kirje on esityslistan liitteenä.

Valtuusto päätti 25.10.2021 (121§), että 1.1.2022 lukien Äänekosken kaupungin tarjoamien turvapaikanhakijoiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä on yhteensä enintään 30 paikkaa vuodessa. Edelleen valtuusto oikeutti kaupunginhallituksen päättämään tämän enimmäismäärän jakamisesta toisaalta turvapaikanhakijoille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen sekä toisaalta kiintiöpakolaisille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen.

Vielä valtuusto päätti, että sen tekemä päätös on voimassa 1.1.2022 lukien toistaiseksi ja sitä tarkistetaan enintään neljän vuoden välein. Uuden päätöksen tekeminen on nyt ajankohtaista siten, että päätös tulee voimaan 1.1.2026 alkaen.

Valtion korvaukset kunnille

Valtio korvaa maahanmuuttaneiden kotoutumisen edistämiseksi järjestettyjen toimenpiteiden aiheuttamia kustannuksia kotoutumislain 8 luvun mukaisesti. Muulle kuin Ahvenanmaan maakuntaan kuuluvalla kunnalla maksetaan valtion varoista laskennallista korvausta 2 §:n 3 ja 4 momentissa tarkoitettujen henkilöiden vastaanottamisesta, heidän osaamisensa ja kotoutumisen palvelutarpeensa arvioinnista, kotoutumissuunnitelman laatimisesta, ohjauksesta ja neuvonnasta sekä monikielisen yhteiskuntaorientaation, kotoutumiskoulutuksen, tulkitsemisen ja muiden kotoutumista edistävien palveluiden järjestämisestä.

Laskennallinen korvaus on tarkoitettu kunnalle lähtökohtaisesti sen kotoutumisohjelman mukaisiin, kotoutumista edistävien ja tukevien palveluiden ja toimenpiteiden järjestämiseen ja kehittämiseen sekä tulkkaukseen. Laskennallisella korvauksella voidaan myös toteuttaa

Kaupunginhallitus	§ 243	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 77	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	20.10.2025

kunnassa kotoutumista tukevaa toimintaa, kuten sivistys-, kulttuuri-, nuoriso- ja vapaa-ajan toimintaa. Lisäksi voidaan toteuttaa osallisuutta edistäviä ja rasmin ehkäisyyn liittyviä toimenpiteitä ja palveluita. Laskennallinen korvaus on alle 7-vuotiaasta henkilöstä 2741 euroa vuodessa ja 7 vuotta täyttäneestä henkilöstä 2052 euroa vuodessa. 18 vuotta täyttäneestä henkilöstä maksetaan edellä mainitun laskennallisen korvauksen lisäksi 7 741 euroa, joka maksetaan ensimmäiseltä täysi-ikäisenä maksettavalta vuodelta.

Toteutuneiden kustannusten mukaan kunnalle voidaan korvata vastaanottoon varautumisen kustannukset, erityisistä syistä aiheutuneet muut kustannukset (kotoutumislain 2 §:n 3 ja 4 momentissa tarkoitetun henkilön erityisen tuen kustannuksia (jotka on kuvattu varhais-kasvatuslaissa 15 a §:n 3 momentissa tai perusopetuslaissa 17 §:ssä), jollei kustannuksia korvata muun lain nojalla) ja ihmiskaupan uhrista maksettavat korvaukset. Osa toteutuneiden kustannusten mukaan korvattavista kustannuksista edellyttää ELY-keskuksen tekemää päätöstä.

Kustannusten korvaamisen edellytyksenä on ELY-keskuksen kanssa tehdyn kirjallisen sopimuksen lisäksi voimassa oleva kotoutumisohjelma. Äänekosken kotoutumisohjelma on viimeksi päivitetty joulukuussa 2024 vastamaan uutta kotoutumislakia, joka tuli voimaan 1.1.2025.

2.9.2025 Suomen hallitus julkisti valtion ensi vuoden talousarvioesityksen päälinjat. Hallitus tekee miljardin euron sopeutustoimia, joista suurin osa kohdistuu vuoteen 2027. Kuntien kotouttamistehtävien lainsäädännöllisiä velvoitteita puretaan vuoden 2027 alusta lukien. Hallituksen mukaan säästö ei kuitenkaan heikennä kielikoulutusta, varhaiskasvatuksen tai opetuksen palveluita tai työllisyyttä edistäviä palveluita. Määrärahaa leikataan 30 miljoonaa euroa vuoden 2027 tasolla. Tarkennuksia ei vielä ole miten tämä käytännössä tulee tapahtumaan.

Maahanmuuttaneet Äänekoskella

Syyskuussa 2025 Äänekoskella on noin 600 vieraskielistä, joista 270 henkilöä on kotoutumisajalla. Vuonna 2025 Äänekoskelle osoitettiin 15 kiintiöpakolaista, joista yhdeksän henkilöä on jo valittu, mutta he eivät ole vielä saapuneet maahan 4.9.2025 mennessä.

Äänekosken kaupunki on vastaanottanut kiintiöpakolaisia vuodesta 2018. Lukumäärä on vaihdellut vuosittain ja lisäksi on annettu kuntapaikkoja turvapaikanhakijoille sekä tilapäisen suojelun saajille. Kiintiöpakolaisia on vuosina 2018–2024 yhteensä otettu vastaan 106 henkilöä ja näistä Äänekoskella asuu yhä tällä hetkellä 48 henkilöä.

Kaupunginhallitus	§ 243	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 77	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	20.10.2025

Varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa on 22 lasta, jotka ovat tulleet kiintiöpakolaisina.

Äänekosken kaupungin kotoutumista edistävät palvelut toimivat opetuksen ja kasvatuksen toimialan alla. Kotoutumispalveluissa maahanmuuttokoordinaattori ja -ohjaaja hoitavat kiintiöpakolaisten vastaanottoon ja asumisen alkuvaiheen ohjaukseen kuuluvia tehtäviä. Lisäksi tehtäviin kuuluu palvelutarpeen arviointi, yleinen ohjaus ja neuvonta, kaupungin eri työntekijöiden tukeminen vieraskielisten asioissa, verkostoyhteistyö sekä yleinen kotoutumisen edistämisen koordinointi. Liitteenä Äänekosken kaupungin kotoutumisohjelma.

Valmistelija Opetus- ja kasvatusjohtaja Niina Rautanen, puh. 040 514 8102, perhepalvelujohtaja Pirjo Heinonen, puh. 0400 672 637 ja maahanmuuttokoordinaattori Titta Veijanen, puh. 040 701 8642

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupungin tarjoamien turvapaikanhakijoiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä on yhteensä enintään 20 paikkaa vuodessa;
- 2) oikeuttaa kaupunginhallituksen päättämään edellä kohdassa 1 tarkoitetun kuntapaikkojen enimmäismäärän jakamisesta toisaalta turvapaikanhakijoille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen sekä toisaalta kiintiöpakolaisille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen; ja
- 3) päättää, että edellä kohdissa 1-2 tehdyt päätökset ovat voimassa 1.1.2026 lukien toistaiseksi ja niitä tarkistetaan enintään neljän vuoden välein.

Kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupungin tarjoamien turvapaikanhakijoiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä on yhteensä enintään 30 paikkaa vuodessa;
- 2) oikeuttaa kaupunginhallituksen päättämään edellä kohdassa 1 tarkoitetun kuntapaikkojen enimmäismäärän jakamisesta toisaalta turvapaikanhakijoille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen sekä toisaalta

Kaupunginhallitus	§ 243	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 77	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	20.10.2025

kiintiöpakolaisille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen; ja

- 3) päättää, että edellä kohdissa 1-2 tehdyt päätökset ovat voimassa 1.1.2026 lukien toistaiseksi ja niitä tarkistetaan enintään neljän vuoden välein.

Päätös

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

KVALT 22.09.2025 § 77

Kaupunginhallituksen päätösehdotus

Valtuusto:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupungin tarjoamien turvapaikanhakijoiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä on yhteensä enintään 30 paikkaa vuodessa;
- 2) oikeuttaa kaupunginhallituksen päättämään edellä kohdassa 1 tarkoitetun kuntapaikkojen enimmäismäärän jakamisesta toisaalta turvapaikanhakijoille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen sekä toisaalta kiintiöpakolaisille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen; ja
- 3) päättää, että edellä kohdissa 1-2 tehdyt päätökset ovat voimassa 1.1.2026 lukien toistaiseksi ja niitä tarkistetaan enintään neljän vuoden välein.

Päätös

Keskustelun kuluessa Joni Kotilainen ehdotti Antti Peltomäen kannattamana, että Äänekosken kaupungin tarjoamien turvapaikanhakijoiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä on yhteensä enintään 20 paikkaa vuodessa.

Käydyn keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat kaupunginhallituksen ehdotuksen kannalla, äänestävät JAA, ja ne, jotka ovat Joni Kotilaisen esittämän ja Anti Peltomäen kannattaman ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuudolla. Äänestystapaesitys hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 243	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 77	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	20.10.2025

Pöytäkirjanpitäjä suoritti nimenhuudon. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 31 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Tyhjiä ääniä ei annettu. Valtuusto oli äänestyksessä paikalla täysilukuisena.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen valtuuston päätökseksi.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 277
539/04.01.00.02/2025

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää kirjeellään (KEHA/26980/2025) 25.8.2025 Keski-Suomen alueen kuntia tarjoamaan kuntapaikkoja oleskeluluvan saaneille turvapaikanhakijoille ja/tai kiintiöpakolaisille ja/tai kotikunnan saaneille tilapäistä suojelua saaville vuonna 2026. Kuntien ja ELY-keskuksen välisissä sopimuksissa todetaan, että sopimus on jatkuva, mutta kuntapaikkamäärä tarkistetaan vuosittain ottaen huomioon kuntien vastaanottoresurssit. Kunnan vastaus pyydetään 31.10.2025 mennessä.

Valtuusto päätti 22.09.2025 (77 §), että 1.1.2026 lukien Äänekosken kaupungin tarjoamien turvapaikanhakijoiden ja kiintiöpakolaisten kuntapaikkojen määrä on yhteensä enintään 30 paikkaa vuodessa. Edelleen valtuusto oikeutti kaupunginhallituksen päättämään tämän enimmäismäärän jakamisesta toisaalta turvapaikanhakijoille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen sekä toisaalta kiintiöpakolaisille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen.

Vielä valtuusto päätti, että sen tekemä päätös on voimassa 1.1.2026 lukien toistaiseksi ja sitä tarkistetaan enintään neljän vuoden välein.

Valtion korvaukset kunnille

Valtio korvaa maahanmuuttaneiden kotoutumisen edistämiseksi järjestettyjen toimenpiteiden aiheuttamia kustannuksia kotoutumislain 8 luvun mukaisesti. Muulle kuin Ahvenanmaan maakuntaan kuuluvalla kunnalla maksetaan valtion varoista laskennallista korvausta 2 §:n 3 ja 4 momentissa tarkoitettujen henkilöiden vastaanottamisesta, heidän osaamisensa ja kotoutumisen palvelutarpeensa arvioinnista, kotoutumissuunnitelman laatimisesta, ohjauksesta ja neuvonnasta sekä monikielisen yhteiskuntaorientaation, kotoutumiskoulutuksen, tulkitsemisen ja muiden kotoutumista edistävien palveluiden järjestämisestä.

Kaupunginhallitus	§ 243	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 77	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	20.10.2025

Laskennallinen korvaus on tarkoitettu kunnalle lähtökohtaisesti sen kotoutumisohjelman mukaisiin, kotoutumista edistävien ja tukevien palveluiden ja toimenpiteiden järjestämiseen ja kehittämiseen sekä tulkkaukseen. Laskennallisella korvauksella voidaan myös toteuttaa kunnassa kotoutumista tukevaa toimintaa, kuten sivistys-, kulttuuri-, nuoriso- ja vapaa-ajan toimintaa. Lisäksi voidaan toteuttaa osallisuutta edistäviä ja rasismien ehkäisyyn liittyviä toimenpiteitä ja palveluita. Laskennallinen korvaus on alle 7-vuotiaasta henkilöstä 2741 euroa vuodessa ja 7 vuotta täyttäneestä henkilöstä 2052 euroa vuodessa. 18 vuotta täyttäneestä henkilöstä maksetaan edellä mainitun laskennallisen korvauksen lisäksi 7 741 euroa, joka maksetaan ensimmäiseltä täysi-ikäisenä maksettavalta vuodelta.

Toteutuneiden kustannusten mukaan kunnalle voidaan korvata vastaanottoon varautumisen kustannukset, erityisistä syistä aiheutuneet muut kustannukset (kotoutumislain 2 §:n 3 ja 4 momentissa tarkoitetun henkilön erityisen tuen kustannuksia (jotka on kuvattu varhais-kasvatuslaissa 15 a §:n 3 momentissa tai perusopetuslaissa 17 §:ssä), jollei kustannuksia korvata muun lain nojalla) ja ihmiskaupan uhrista maksettavat korvaukset. Osa toteutuneiden kustannusten mukaan korvattavista kustannuksista edellyttää ELY-keskuksen tekemää päätöstä.

Kustannusten korvaamisen edellytyksenä on ELY-keskuksen kanssa tehdyn kirjallisen sopimuksen lisäksi voimassa oleva kotoutumisohjelma. Äänekosken kotoutumisohjelma on viimeksi päivitetty joulukuussa 2024 vastamaan uutta kotoutumislakia, joka tuli voimaan 1.1.2025.

2.9.2025 Suomen hallitus julkisti valtion ensi vuoden talousarvioesityksen päälinjat. Hallitus tekee miljardin euron sopeutustoimia, joista suurin osa kohdistuu vuoteen 2027. Kuntien kotouttamistehtävien lainsäädännöllisiä velvoitteita puretaan vuoden 2027 alusta lukien. Hallituksen mukaan säästö ei kuitenkaan heikennä kielikoulutusta, varhaiskasvatuksen tai opetuksen palveluita tai työllisyyttä edistäviä palveluita. Määrärahaa leikataan 30 miljoonaa euroa vuoden 2027 tasolla. Tarkennuksia ei vielä ole miten tämä käytännössä tulee tapahtumaan.

Maahanmuuttaneet Äänekoskella

Syyskuussa 2025 Äänekoskella on noin 600 vieraskielistä, joista 270 henkilöä on kotoutumisajalla. Vuonna 2025 Äänekoskelle osoitettiin 15 kiintiöpakolaista, joista kaikki 15 henkilöä on jo valittu, mutta he eivät ole vielä saapuneet maahan 9.10.2025 mennessä.

Äänekosken kaupunki on vastaanottanut kiintiöpakolaisia vuodesta 2018. Turvapaikanhakijoiden paikkoja ei kaupungilta ole vuosina

Kaupunginhallitus	§ 243	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 77	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	20.10.2025

2018-2020 tiedusteltu. Lukumäärä on ollut 20 kuntapaikkaa vuodessa kiintiöpakolaisille ja 10 turvapaikanhakijoille silloin, kun kunnassa ei ollut vastaanottokeskusta. Vuosina 2023-2024 on myönnetty kuntapaikkoja myös turvapaikanhakijoille tai tilapäisen suojelun henkilöille yhteensä 28 paikkaa.

Kiintiöpakolaisia on vuosina 2018–2025 yhteensä otettu vastaan 121 henkilöä ja näistä Äänekoskella asuu yhä tällä hetkellä 51 henkilöä, ja lisäksi odotetaan saapuvaksi 12 henkilöä vuoden 2025 loppuun mennessä, jolloin Äänekoskella asuu yhteensä 63 kiintiöpakolaisena saapunutta. Varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa on 22 lasta, jotka ovat tulleet kiintiöpakolaisina.

Äänekosken kaupungin kotoutumista edistävät palvelut toimivat opetuksen ja kasvatuksen toimialan alla. Kotoutumispalveluissa maahanmuuttokoordinaattori ja -ohjaaja hoitavat kiintiöpakolaisten vastaanottoon ja asumisen alkuvaiheen ohjaukseen kuuluvia tehtäviä. Lisäksi tehtäviin kuuluu palvelutarpeen arviointi, yleinen ohjaus ja neuvonta, kaupungin eri työntekijöiden tukeminen vieraskielisten asioissa, verkostoyhteistyö sekä yleinen kotoutumisen edistämisen koordinointi.

Valmistelija Opetus- ja kasvatusojohtaja Niina Rautanen, puh. 040 514 8102, perhepalvelujohtaja Pirjo Heinonen, puh. 0400 672 637, maahanmuuttokoordinaattori Titta Veijanen, puh. 040 701 8642

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että vuonna 2026 kiintiöpakolaisille ja heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen varataan 20 kuntapaikkaa ja tilapäistä suojelua saaville, heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen ja/tai turvapaikanhakijoille, heidän perheenjäsenilleen ja omaisilleen yhteensä 10 paikkaa; ja
- 2) päättää, että kaupunki suuntaa kaikkien ryhmien kuntapaikat ensisijaisesti lapsiperheille.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 1 Pyyntö Keski-Suomen alueen kunnille tarjota kuntapaikkoja oleskeluluvan saaneille turvapaikanhakijoille ja/tai kiintiöpakolaisille ja/tai kotikunnan saaneille tilapäistä suojelua saaville vuonna 2026
- 2 Kotoutumisohjelma, hyv. valtuustossa 9.12.2024

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Suolahtisalin käyttäminen / Käyttöoikeussopimuksen irtisanominen / Matti Virtasen kunnallisvalitus / Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

KH 23.10.2023 § 396

Käyttöoikeus

Äänekosken kaupungilla on sopimukseen perustuva käyttöoikeus Suolahdessa sijaitsevaan Suolahtisaliin, joka on vuonna 1989 valmistunut auditorio ja juhlasali. Käyttöoikeudesta on sovittu Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken 16.12.1987 tehdyllä käyttöoikeussopimuksella. Käyttöoikeuden voimassaoloajaksi on tuolloin sovittu sata vuotta eli se jatkuu vielä vuoteen 2087 saakka.

Suolahden kaupungin oikeudet ja velvollisuudet ovat siirtyneet nykyiselle Äänekosken kaupungille kuntaliitoksessa 1.1.2007 lukien. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry puolestaan myi Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Advanced Optimization Analytics Oy:lle vuonna 2018. Yhtiö muutti toiminimensä Suokiinteistöt Oy:ksi myöhemmin samana vuonna. Edelleen 4.10.2023 Suokiinteistöt Oy antoi kaupungille kirjallisen ilmoituksen, jonka mukaan se on myynyt Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Äänekosken konserttisali Oy -nimiselle uudelle, 1.10.2023 perustetulle yhtiölle.

Kaupunki on käyttöoikeussopimuksessa mainitulla tavalla merkityttänyt käyttöoikeuden Maanmittauslaitoksen ylläpitämään kiinteistötietojärjestelmään, josta saatavassa rasisitustodistuksessa käyttöoikeus on esillä. Puheena oleva käyttöoikeus ei kuitenkaan ole luonteeltaan kiinteistönmuodostamislaisissa tarkoitettu rasite tai alueidenkäyttölain mukainen rakennusrasite, vaan kyseessä on maakaaren (540/1995) 14 luvun 1 §:n mukaan tehty sopimukseen perustuvan käyttöoikeuden kirjaus. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry ja Suolahden kaupunki ovat sopimuksella perustaneet kaupungin hyväksi käyttöoikeuden, joka on lisäksi kirjattu kiinteistötietojärjestelmään.

Käyttöoikeuden kirjaamisen tarkoituksena tässä tapauksessa on todennäköisesti sama tarkoitus, johon yleensäkin sopimusperusteisten vuokra- ja käyttöoikeuksien kirjaamisella pyritään. Rekisterimerkinnällä tavoitellaan vuokra- tai käyttöoikeudesta nauttivalle osapuolelle eli tässä tapauksessa kaupungille suojaa kolmatta osapuolta vastaan, esimerkiksi maa-alueen tai rakennuksen omistajan velkojaa vastaan tai sellaista vastaan, jolle omistaja maa-alueen tai rakennuksen myy.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Koska käyttöoikeutta ei ole perustettu viranomaismenettelyssä, vaan osapuolten välisellä yksityisoikeudellisella sopimuksella, sen voimassaoloaika, voimassaolon päättymisen osittain tai kokonaan ja sisällön muutokset riippuvat lähtökohtaisesti vain siitä, mitä osapuolet keskenään sopivat.

Kaupunki ei ole missään vaiheessa luopunut käyttöoikeudesta tai sitoutunut luopumaan siitä. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry kylläkin pyysi kaupunkia luopumaan siitä 9.11.2016 päivämällään kirjelmällä kaupungille, mutta kaupunginhallitus torjui pyynnön 13.2.2017 (51 §) tekemällään päätöksellä. Muita pyyntöjä kaupungille ei ole esitetty.

Keväällä 2023 ilmeni, että käyttöoikeutta koskeva merkintä oli poistettu kiinteistötietojärjestelmästä. Tuolloin ja muulloinkin on myös julkisuudessa esitetty väitteitä, jonka mukaan kaupunki tai sen yksittäinen viranhaltija olisi poistattanut käyttöoikeuden rekisteröinnin. Nämä väitteet ovat perättömiä. Maanmittauslaitokselta on syyskuussa 2023 saatu asiakirjajäljennös, josta ilmenee yksiselitteisesti, että poistoa haki Suokiinteistöt Oy. Yhtiön toimitusjohtajan allekirjoittama hakemus saapui Maanmittauslaitokselle 16.1.2019.

Sanotussa hakemuksessa Suokiinteistöt Oy pyytää poistamaan useita kiinnityksiä, joista erään tunnus on 172/01/15.1.1988/54. Tämä tunnus koskee puheena olevaa käyttöoikeutta, mikä on osoitettavissa tarkastelemalla tätä edeltäviä ja myös myöhempiä rasiustodistuksia.

On korostettava, että sanotussa hakemuksessa kaupunki ei ole esillä edes suostumuksen antajana. Kaupungilta ei pyydetty suostumusta rekisterimerkinnän poistamiseen eikä kaupungille edes ilmoitettu asiasta. – Merkintä palautui rekisteriin yksityishenkilön tiedusteltua poiston perusteita Maanmittauslaitokselta.

Käyttöoikeussopimuksen ohella Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken tehtiin 16.12.1987 erillisenä asiakirjana yhteistoimintasopimus, jossa sovittiin käyttökustannusten jakautumisesta osapuolten kesken. Sen mukaan kaupunki vastaa siivouksesta ja muista tilojen käyttöön tarvittavista palveluista sekä sähkö- ja lämmityskustannuksista omalta ja osoittamansa käytön ajalta. Sopimuksessa ei ole sovittu kaupungille muita kustannusten kattamiseen liittyviä velvoitteita.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

On tärkeää huomata, että käyttöoikeus ei merkitse käyttövelvollisuutta. Kaupungilla ei ole sopimukseen perustuvaa velvollisuutta Suolahtisalin käyttämiseen jossakin tietyssä laajuudessa tai käyttämiseen yleensä. Kaupungin velvoite maksaa käyttökustannuksia on sidottu käytön toteutuvaan laajuuteen, ei salista sen omistajalle aiheutuviin menoihin sinänsä.

Vuokrasopimus

Äänekosken kaupunki ja Advanced Optimization Analytics Oy (nyk. Suokiinteistöt Oy) tekivät 2.10.2018 vuokrasopimuksen, jolla kaupunki vuokrasi Suolahtisalin määräajaksi 1.11.2018–31.10.2023. Kaupunginhallitus hyväksyi sopimuksen 3.9.2018 (201 §) tekemällään päätöksellä. Sopimuksen mukaan vuokran arvonlisäveroton määrä vuokrasuhteen alkaessa oli 3 333 €/kk ja määrä on ollut sidottuna elinkustannusindeksiin. Vuosina 2018–2023 kaupunki on kaikkiaan maksanut salista vuokraa yli 200 000 €.

Vuokrasopimuksen osapuolten jouduttua näkemyseroihin pysäköintipaikkojen käytöstä, ulkoalueiden talvikunnossapidosta ja eräistä muista seikoista neuvoteltiin ja sovittiin vuokrasopimuksen muuttamisesta talvella 2019–2020. Kaupunginhallitus hyväksyi vuokrasopimuksen muuttamisen 3.2.2020 (21 §) tekemällään päätöksellä.

Kaupungin ja Suokiinteistöt Oy:n kesken käytiin syksystä 2022 kevääseen 2023 keskusteluja ja neuvotteluja vuokrasuhteen mahdollisesta jatkamisesta 31.10.2023 jälkeiselle ajalle. Yhtiö esitti kaupungille oleellisesti aiempaa pidempiä, muun muassa 10 ja 15 vuoden mittaisia määräaikaista vuokrasopimuksia. Näissä esityksissä kaupungin kunnossapitovastuu olisi sovittu liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain (482/1995) mukaista vuokralaisen vastuuta suuremmaksi.

Asiantuntijalausunto käyttöoikeudesta

Vuokrasuhdetta koskevissa keskusteluissa toukokuussa 2023 Suokiinteistöt Oy ilmoitti kantanaan, että käyttöoikeussopimus ei voi olla voimassa, koska osapuolet ovat muuttuneet. Kaupunki katsoi tuolloin, että kysymys käyttöoikeuden voimassaolosta tai lakkaamisesta on osapuolten välisen oikeussuhteen kannalta niin merkittävä asia, että kaupunki ei voi tehdä päätöstä vuokrasuhteen jatkamisesta ennen kuin tämä asia on selvitetty ja ratkaistu.

Kaupunki tilasi 8.5.2023 käyttöoikeutta koskevan asiantuntijalausunnon kiinteistöalan oikeudellisiin kysymyksiin

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

erikoistuneelta lakitoimistolta Kiinteistölakimies Suomi Oy:ltä. Kaupunki sai tilatun lausunnon 14.8.2023 ja siihen pyytämänsä täydennyksen 18.9.2023. Lausuntoaineisto toimitettiin Suokiinteistöt Oy:lle 20.9.2023.

Saadun lausunnon perusteella on pidettävä selvänä, että kaupungilla on käyttöoikeus Suolahtisaliin vuonna 1987 tehdyn sopimuksen perusteella. Sopimus ei ole päättynyt eivätkä sen sisältö ja vaikutukset muuttuneet, vaikka Suolahtisalin omistus onkin siirtynyt Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:ltä Suokiinteistöt Oy:lle ja sittemmin, lausunnon valmistumisen jälkeen saadun ilmoituksen mukaan, edelleen Äänekosken konserttisali Oy:lle.

Myyntitarjous

Äänekosken kaupungin ja Suokiinteistöt Oy:n välisessä neuvottelutilaisuudessa 4.10.2023 yhtiön edustajat paitsi informoivat kaupunkia Suolahtisalin siirtymisestä uudelle omistajalle, myös tarjoutuivat myymään salin kaupungille. Kaupungin edustajat pyysivät tekemään asiasta kirjallisen myyntitarjouksen ja siinä ilmoittamaan kaikki kaupungin päätöksenteossa tällaisen asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot. Samana päivänä hallintojohtaja toimitti Suokiinteistöt Oy:lle vielä sähköpostitse kaupungin kirjallisen näkemyksen tarvittavista tiedoista.

Suokiinteistöt Oy toimitti kaupungille Suolahtisalin rakennusta ja maa-aluetta koskevan myyntitarjouksen 6.10.2023.

Myyntitarjouksessa on otettu huomioon kaupungin ilmoittamia tiedontarpeita ja linjauksia mahdollisen kaupan kohteelta vaadittavista asioista. Tarjouksessa on kuitenkin eräitä sangen merkittäviä puutteita ja ongelmia.

Ongelmana on ensinnäkin se, että tarjouksen mukaan kaupan kohteena ei olisi koko rakennus, vaan vain osa siitä. fyysisesti yhtenäisen rakennuksen ja esimerkiksi sen lvi-järjestelmien jakautuminen eri omistajille on hankala asetelma ja tähän liittyy vaikeasti hallittavia teknisiä ja taloudellisia riskejä. Ei ole selvää, miten asetelmassa ratkaistaisiin osapuolten näkemyserot esimerkiksi tarvittavien huolto- ja korjaustoimien tekemisestä. Jotta minkä tahansa rakennuksen omistuksen jakautuminen eri tahoille voisi osoittautua käytännössä toimivaksi ratkaisuksi, tulisi omistajien tavoitteiden, etujen ja voimavarojen olla keskenään yhteensopivia.

Toisena saadun tarjouksen ongelmana ovat kaupungille muodostuvat välittömät kustannusvaikutukset. Vaikka tarjotun

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

kohteen hinnaksi onkin tarjouksessa ilmoitettu kaksi euroa, on huomattava, että kaupassa ei siirtyisi sähkö-, vesi-, viemäri- ja kaukolämpöliittymiä, vaan kaupungin tulisi erikseen hankkia ja rakennuttaa nämä ostamaansa rakennuksen osaan. Kaupunkirakennepalveluiden selvittämä arvioitu kokonaishinta liittymille ja näiden rakennustöille on noin 63 000 €.

On myös huomattava, että salin nostovälinelaitteiden puutteet ovat edelleen korjaamatta ja arvioitu korjaushinta on noin 25 000 €, mikä sekin jäisi kaupungin maksettavaksi. Laitteita ei voida turvallisuusmääräysten takia käyttää ennen korjauksia.

Myyntitarjous ei myöskään sisällä salirakennuksen olemassa olevaa pysäköintialuetta kokonaisuudessaan, mutta kylläkin osan siitä ja lisäksi piha-aluetta pysäköintialueen mahdollista laajentamista varten. Kaupunkirakennepalveluiden esittämien neliömetrikohtaisten hintojen perusteella voidaan olettaa, että pysäköintialueen rakentaminen saattaisi vaatisi ehkä noin 40 000–60 000 € suuruista investointia riippuen tavoitetilasta. Riittävää pysäköintialuetta on pidettävä välttämättömänä, koska kaupunki ei voi järjestää yleisötapahtumia rakennuksessa, jossa ei ole yleisön pysäköintimahdollisuutta.

Kokonaisuutena Suolahtisalin hankkiminen ja järjestäminen kaupungin käyttöön soveltuvaksi toiminnalliseksi, käyttökelpoiseksi kokonaisuudeksi maksaisi kaupungille ilmeisesti noin 88 002 € (tarjoushinta, liittymät ja nostovälinelaitteet) tai jopa 134 000 € (myös pysäköintialue). Vaikka summiin sisältyy epävarmuutta, on selvää, että tämän suuruusluokan menoja on hyvin vaikeaa yhteensovittaa kaupungin tämänhetkiseen taloudelliseen tilanteeseen. Kaupungin taloudellinen tilanne ja lähivuosien näkymät ovat kuluvana vuonna heikentyneet merkittävästi aiempiin vuosiin nähden, ja vuoden 2024 talousarvion valmistelussa kaupunki on joutunut etsimään keinoja talouden tasapainottamiseen noin 4,5 miljoonalla eurolla. Valmistelussa esillä olleiden säästötoimien kokonaisuuteen kuuluu myös säästöjä opetus- ja kasvatustoimesta ja muista kaupungin lakisääteisistä tehtävistä.

Kaupunkirakennepalveluiden arvion mukaan Suolahtisalin ylläpitokustannukset kaupungin omistuksessa olisivat noin 60 000 € vuodessa. Vuoden 2024 talousarviovalmistelussa ei ole lainkaan varauduttu salin ylläpitokustannuksiin eikä myöskään sen mahdollisesta hankinnasta aiheutuviin suoriin ja välillisiin menoihin.

Arviointi ja johtopäätökset

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi, että kaupungille 6.10.2023 saapunut myyntitarjous hylätään ja Suolahtisalia ei hankita kaupungin omaisuudeksi. Myös esitetään, että vuokrasuhdetta ei jatketa 31.10.2023 jälkeiselle ajalle. Ostaminen ja vuokraaminen eivät ole asianmukaisesti yhteensovittavissa kaupungin tämänhetkiseen taloudelliseen tilanteeseen.

Kaupungin ei muutoinkaan ole tarpeen ostaa tai vuokrata salia, koska kaupungilla on siihen joka tapauksessa käyttöoikeus vielä vuosikymmenten ajan. Kaupungin käytössä on nimenomainen asiantuntijalausunto, jonka mukaan käyttöoikeus on voimassa. Kaupungille ei myöskään ole saapunut ehdotusta käyttöoikeudesta luopumisesta.

Toisaalta kaupungilla ei ole edes selvää tarvetta salin käyttämiseen, sillä kulttuuritoimen näkemyksen mukaan kaikki kaupungin järjestämät tapahtumat kyetään toteuttamaan kaupungin jo omistamissa muissa tiloissa, ennen kaikkea kulttuuripalveluita varten kaupungin omaisuudeksi hankitussa ja vastikään laajasta peruskorjauksesta valmistuneessa Kulttuurikeskus Painotalossa.

Toimivalta

Äänekosken kaupungin päätökset mahdollisista muutoksista Suolahtisalin käyttöoikeuteen ja käyttöoikeussopimukseen, mahdollisesta vuokrasuhteesta ja mahdollisesta kaupasta kuuluvat kaupunginhallituksen tehtäväksi, sillä Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 1–2 kohdan perusteella kaupunginhallitus päättää kiinteän ja irtaimen omaisuuden ostamisesta, muusta hankkimisesta ja vuokraamisesta.

Liitteet

Esityslistan liitteenä ovat seuraavat asiakirjat:

- käyttöoikeussopimus 16.12.1987;
- Suokiinteistöt Oy:n ilmoitus omistajanvaihdoksesta 4.10.2023;
- Suokiinteistöt Oy:n hakemus Maanmittauslaitokselle 16.1.2019;
- yhteistoimintasopimus 16.12.1987;

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

- Kiinteistölakimies Suomi Oy:n lausunto 14.8.2023 ja lausunnon täydennys 18.9.2023;
- Kiinteistölakimies Suomi Oy:n lausunnon 14.8.2023 liitteet (rekisteritietoja; ei www-sivuille);
- Suokiinteistöt Oy:n myyntitarjous 6.10.2023; ja
- kulttuuritoimen lausunto 16.10.2023.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) toteaa, että Äänekosken kaupungilla on käyttöoikeus Suolahtisaliin 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen mukaan;
- 2) toteaa, että vuonna 2018 tehty ja vuonna 2020 muutettu vuokrasopimus Suolahtisalista päättyy 31.10.2023 ja päättää, että vuokrasuhdetta ei jatketa 31.10.2023 jälkeiselle ajalle; ja
- 3) hylkää kaupungille 6.10.2023 saapuneen Suolahtisalia koskevan myyntitarjouksen ja päättää, että Suolahtisalia ei hankita kaupungin omaisuudeksi.

Kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) toteaa, että Äänekosken kaupungilla on käyttöoikeus Suolahtisaliin 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen mukaan;
- 2) toteaa, että vuonna 2018 tehty ja vuonna 2020 muutettu vuokrasopimus Suolahtisalista päättyy 31.10.2023 ja päättää, että vuokrasuhdetta ei jatketa 31.10.2023 jälkeiselle ajalle; ja
- 3) hylkää kaupungille 6.10.2023 saapuneen Suolahtisalia koskevan myyntitarjouksen.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Päätös

Keskustelun kuluessa Matti Virtanen ehdotti, että kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki vastaa Suokiinteistöt Oy:lle seuraavaa:

1. Kaupunki ei jatka enää Suolahtisalin vuokrasopimusta, vaan toteaa käyttöoikeussopimuksen alkavan uudelleen 1.11.2023 alkaen; ja
2. Jätetään uudelleen valmisteltavaksi mahdollinen kauppa Suolahtisalin osalta ja tässä yhteydessä neuvotellaan myös Suolahtisalin omistajan kanssa käyttöoikeussopimuksen mukaiset korvaukset.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava ehdotus, jota ei kuitenkaan ole kannatettu, joten se raukeaa.

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan kokouksessa tehty ehdotus.

- - - - -

KH 06.11.2023 § 414

Tausta

Kaupunginhallitus käsitteli Suolahtisalin käyttöä koskevaa asiakokonaisuutta ja teki tähän kuuluvia päätöksiä 23.10.2023 (396 §). Tämän yhteydessä hallintojohtajaa pyydettiin valmistelemaan Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopuminen kaupunginhallituksen seuraavan kokouksen esityslistalle.

Äänekosken kaupungin käyttöoikeus Suolahtisaliin perustuu Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken 16.12.1987 tehtyyn käyttöoikeussopimukseen. Käyttöoikeutta ei siis ole perustettu viranomaismenettelyssä, vaan kahdenvälisellä yksityisoikeudellisella sopimuksella.

Suolahden kaupungin oikeudet ja velvollisuudet ovat siirtyneet nykyiselle Äänekosken kaupungille kuntaliitoksessa 1.1.2007 lukien. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry puolestaan myi Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Advanced Optimization Analytics Oy:lle vuonna 2018. Yhtiö muutti toiminimensä Suokiinteistöt Oy:ksi myöhemmin samana vuonna. Edelleen 4.10.2023 Suokiinteistöt Oy antoi kaupungille kirjallisen ilmoituksen, jonka mukaan se on myynyt Suolahtisalin rakennuksen ja maa-alueen Äänekosken konserttisali Oy -nimiselle uudelle, 1.10.2023 perustetulle yhtiölle.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Käyttöoikeussopimuksen ohella Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin kesken tehtiin samana päivänä eli 16.12.1987 yhteistoimintasopimus, jossa sovittiin käyttökustannusten jakautumisesta osapuolten kesken. Sen mukaan kaupunki vastaa siivouksesta ja muista tilojen käyttöön tarvittavista palveluista sekä sähkö- ja lämmityskustannuksista omalta ja osoittamansa käytön ajalta. Sopimuksessa ei ole sovittu kaupungille muita kustannusten kattamiseen liittyviä velvoitteita.

On tärkeää huomata, että käyttöoikeus ei merkitse käyttövelvollisuutta. Kaupungilla ei ole sopimukseen perustuvaa velvollisuutta Suolahtisalin käyttämiseen jossakin tietyssä laajuudessa tai käyttämiseen yleensä. Kaupungin velvoite maksaa käyttökustannuksia on sidottu käytön toteutuvaan laajuuteen, ei salista sen omistajalle aiheutuviin menoihin sinänsä.

Käyttöoikeuden käsite

Maa-alueen, rakennuksen tai rakennuksen osan käyttöoikeus on käsitteellisesti erotettava omistusoikeudesta ja myös hallintaoikeudesta. Hallintaoikeus voi perustua esimerkiksi maanvuokra- tai huoneenvuokrasopimukseen, jossa oikeudenhaltija eli vuokralainen saa vuokrauksen kohteen hallintaansa ja vastikkeena tästä maksaa vuokranantajalle vuokraa. Hallintaoikeus on usein – muttei välttämättä – yksinomainen ja voi käsittää myös oikeuksia tai velvollisuuksia kohteen muutoksiin ja ylläpitoon hallintaaikana.

Käyttöoikeus on hallintaoikeutta suppeampi ja rajoitetumpi. Käyttöoikeudesta on kyse esimerkiksi silloin, kun kiinteistön omistaja myy tai lahjoittaa kiinteistön sukulaiselleen, mutta pidättää itsellään elinikäisen tai määräaikaisen oikeuden kulkea kiinteistön kautta, varastoida puutavaraa kiinteistön alueella tai käyttää sillä sijaitsevaa saunarakennusta. Käyttöoikeuden kohteet, oikeutukset ja ulottuvuudet voivat olla hyvin erilaisia, mutta oleellista on, että oikeudenhaltijalla on oikeus käyttämiseen vain tietyissä suhteissa ja että oikeudenhaltija ei suorita tästä vuokraa tai muuta vastiketta. On myös esitetty, että käyttöoikeus kuuluu vain tietyille henkilölle eikä ole luovutettavissa kolmannelle.

Sopimuksen päättymistavat ja irtisanomisen edellytykset

Suolahtisalia koskevassa käyttöoikeussopimuksessa käyttöoikeus on luovutettu kaupungille ”sadan (100) vuoden ajaksi tästä päivästä

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

lukien” eli 16.12.1987 lukien. Sopimuksen mukaan käyttöoikeus on siis määräaikainen ja päättyy 16.12.2087.

Määrääjäksi tehty käyttöoikeussopimus päättyy lähtökohtaisesti sille sovitetun voimassaoloajan umpeuduttua. Sopimuksen osapuolet voivat kuitenkin yleisen sopimusvapauden mukaisesti sopia käyttöoikeussopimuksen päättymisestä alkuperäistä aikaisempaan ajankohtana. Jos sopimuksen osapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen sopimukseen päättymisestä, tulee pohdittavaksi, millä edellytyksillä jompikumpi osapuoli voi irtisanoa tai purkaa sopimuksen.

Hallintojohtaja lähetti 24.10.2023 Suolahtisalin omistajille sähköpostiviestin, jossa tiedusteli näiden mielipidettä ja näkemystä siihen mahdollisuuteen, että käyttöoikeudesta ja käyttöoikeussopimuksesta luovuttaisiin joko kaupungin ja omistajan välisellä, yhteisymmärryksessä tehtävällä sopimuksella tai vaihtoehtoisesti siten, että kaupunki luopuisi näistä yksipuolisesti irtisanomalla käyttöoikeussopimuksen. Esityslistan valmistumisaikaan (1.11.2023) mennessä omistaja ei ollut vastannut tiedusteluun.

Suolahtisalin käyttöoikeussopimuksessa ei ole sovittu mitään käyttöoikeuden luovuttajan tai oikeudenhaltijan oikeudesta sopimuksen irtisanomiseen. Koska käyttöoikeudessa ei ole kyse vuokrasta eikä käyttöoikeussopimus ole maanvuokra- tai huoneenvuokrasopimus, näitä koskevan lainsäädännön säännökset sopimuksen irtisanomisen tai purkamisen edellytyksistä ja esimerkiksi irtisanomisajoista eivät tule asiassa sovellettavaksi. Käyttöoikeussopimuksen irtisanomista ja purkamista koskevat yleiset esineoikeudelliset ja sopimusoikeudelliset periaatteet.

Yleisenä lähtökohtana on sopimusten sitovuuden periaate, jonka mukaan sopimukset on pääsääntöisesti täytettävä ehtojensa ja tarkoituksensa mukaisesti. Sopimusten sitovuus ei kuitenkaan tarkoita sitä, että sopimuksen osapuoli olisi pysyvästi ja peruuttamattomasti sidottu tekemäänsä sopimukseen määräämättömäksi ajaksi (esimerkiksi ”ikuisesti”). Olosuhteet saattavat sopimuksen tekemisen jälkeen muuttua esimerkiksi yhteiskunnallisen, taloudellisen tai teknologisen kehityksen johdosta niin, että sopimuksen soveltaminen sellaisenaan johtaisi kohtuuttomaan ja sopimuksen alkuperäisen tarkoituksen vastaiseen lopputulokseen.

Voidaan sanoa, että oikeus sopimuksen irtisanomiseen tai purkamiseen on poikkeus sopimusten sitovuuden periaatteesta.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Korkeimman oikeuden oikeuskäytännössä on vahvistettu, että pitkään jatkunut toistaiseksi voimassaoleva sopimus on pääsääntöisesti päätettävissä irtisanomisella ilman nimenomaista sopimusehtoakin. Sen sijaan määräajaksi tai pysyvästi voimassa olevaksi tehty sopimus pääsääntöisesti ei ole irtisanottavissa. Jos irtisanomista koskevaa sopimusehtoa tai lain säännöstä ei ole, edellyttää mahdollinen irtisanominen hyvin painavia syitä.

Tällainen hyvin painava syy voi muodostua esimerkiksi siitä, että sopimuksen toimintaympäristö on muuttunut olennaisesti erilaiseksi kuin mitä se oli sopimusta solmittaessa. Olosuhteiden muutoksen seurauksena voi olla niin, että sopimuksessa sovitun oikeuden merkitys muuttuu olennaisesti ja samaan aikaan oikeuden toteuttaminen merkitsee kohtuutonta rasitetta oikeuden luovuttajalle.

Edellytysten arviointi

Puheena olevan käyttöoikeuden perustamisen taustalla oli Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n ja Suolahden kaupungin pitkäaikainen ja tiivis yhteistoimintasuhde. Osana tätä yhteistoimintaa osapuolet sopivat vuonna 1987 järjestelystä, jonka avulla yhdistys saattoi rakennuttaa ylläpitämänsä oppilaitosta (Keski-Suomen opisto) sekä opiston ja kaupungin muuta toimintaa varten auditorion ja juhlasalin omistamalleen maalle ja sai rakennushankkeeseen valtionapua. Hanke toteutettiin valtionapuviranomaisena olleen tuolloisen kouluhallituksen hyväksymänä ja valvomana. Kaupungin saama käyttöoikeus oli vastiketta kaupungin osallistumisesta hankkeen rahoittamiseen.

Voidaan sanoa, että käyttöoikeussopimuksen toimintaympäristö on nykyisin oleellisesti erilainen kuin sopimusta solmittaessa. Keski-Suomen Kansanopiston Kannatusyhdistys ry:n harjoittama koulutustoiminta on päättynyt, ja yhdistys on purettu ja poistettu yhdistysrekisteristä 9.1.2020. Tätä ennen vuonna 2018 yhdistys myi Suolahtisalin rakennuksen yksityiselle, voittoa tavoittelevalle osakeyhtiölle, joka ei ylläpidä kansanopistoa tai muutakaan oppilaitosta.

Voidaan sanoa, että Suolahtisalin nykyisen omistajan kannalta olisi kohtuutonta, jos kaupunki vaatisi sitä toteuttamaan aivan erityyppisen omistajan erilaisissa olosuhteissa noin 35 vuotta sitten kaupungille luovuttamaa käyttöoikeutta vielä noin 65 vuoden ajan. Vaatimuksen kohtuuttomuuden arvioinnissa painoarvoa olisi annettava muun ohella sille, mitä on sovittu salin käyttökustannusten jakautumisesta osapuolten kesken.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

On pidettävä ymmärrettävänä, että Suolahtisalin nykyisen omistajan taloudellisten perusetujen kannalta kaupungin käyttöoikeus on ongelmallinen ja haitallinen. Käyttöoikeus rajoittaa omistajan mahdollisuuksia käyttää salia täysipainoisesti ja myös mahdollisuuksia luovuttaa sitä vuokraa tai muuta maksua vastaan kolmannelle pitkä- tai lyhytaikaisesti. Koska kaupunki ei maksa käytöstään omistajalle vuokraa tai muuta tuottoa käsittävää suoritusta, kaupungin käyttöoikeus on omistajalle taloudellisesti tuottamaton.

Kun pohditaan kaupungin eli käyttöoikeuden haltijan oikeutta irtisanoa käyttöoikeussopimus, on kiinnitettävä huomiota siihen, miten irtisanominen vaikuttaa vastapuolen eli käyttöoikeuden luovuttajan taloudellisiin tai muihin etuihin. Pääsääntöisesti voimassa oleva käyttöoikeus on sen luovuttajaa rasittava, rajoittava ja haittaava asiointi. Luovuttajalle on tällöin edullista ja hyödyllistä, että oikeudenhaltija lakkaa hyödyntämästä oikeuttaan tai irtisanoo sitä koskevan sopimuksen. Sopimuksen muodollinen irtisanominen on oikeuden luovuttaneen etujen kannalta parempi vaihtoehto kuin vain käytännössä toteutettava oikeuden hyödyntämisen päättymisen. Jälkimmäinen on omiaan ylläpitämään epävarmuutta päättymisen lopullisuudesta ja siitä, millaisin menettelyin oikeudenhaltija voisi jälleen vedota oikeuteensa.

Johtopäätökset

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitukselle esitetään, että se päättäisi, että kaupunki irtisanoo 16.12.1987 tehdyn Suolahtisalin käyttöoikeussopimuksen ja samana päivänä tehdyn yhteistoimintasopimuksen. Sopimusten irtisanominen esitetään tehtäväksi välittömin vaikutuksin, sillä irtisanomisajan soveltaminen ei ole tarpeen salin omistajan etujen eikä myöskään kaupungin etujen kannalta.

Sopimuksissa ei ole sovittu kaupungin käyttövelvollisuudesta tai jostakin tietystä käytön laajuudesta, ja kaupungin velvoite maksaa käyttökustannuksia on yhteistoimintasopimuksessa sidottu vain käytön toteutuvaan laajuuteen. Irtisanomisajan soveltaminen ei siis parantaisi salin omistajan taloudellista asemaa, koska kaupungilla ei kuitenkaan ole velvollisuutta käyttää salia myöskään mahdollisena irtisanomisaikana.

Keskeisenä syynä käyttöoikeussopimuksen irtisanomiseen on ensinnäkin se, että kaupungilla ei ole tarvetta käyttöoikeussopimukseen perustuvalle Suolahtisalin käyttöoikeudelle. Kaupungilla ei yleensä ole selvää tarvetta

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

salin käyttämiseen, sillä kulttuuritoimen näkemyksen mukaan kaikki kaupungin järjestämät tapahtumat kyetään toteuttamaan kaupungin jo omistamissa muissa tiloissa, ennen kaikkea kulttuuripalveluita varten kaupungin omaisuudeksi hankitussa ja vastikään laajasta peruskorjauksesta valmistuneessa Kulttuurikeskus Painotalossa. Jos kaupungilla kuitenkin ilmenee tarpeita järjestää tilaisuuksia Suolahtisalissa, se voi tiedustella salin omistajalta mahdollisuutta salin vuokraamiseen sellaisin kaupallisin ehdoin, joita toisistaan riippumattomat osapuolet vapaaehtoisesti voivat sopia.

Toisena keskeisenä syynä irtisanomiseen on, että huomattavan pitkäkestoinen ja vielä noin 65 vuoden ajan jatkuva kaupungin vastikkeeton käyttöoikeus on hankalasti yhteensovittavissa salin nykyisen omistajan perustavanlaatuisiin taloudellisiin etuihin ja liiketoiminnallisiin tarkoituksiin. Ehdot ja edellytykset, jotka olivat luonteva osa aatteellisen yhdistyksen tai julkisessa valvonnassa olevan oppilaitoksen toimintaa eivät sellaisenaan yleensä kuulu voittoa tavoittelevaan, liiketaloudellisiin periaattein harjoitettavaan kiinteistöalan tai tapahtuma-alan yritystoimintaan.

Kaupungin elinkeinopoliittisiin strategisiin tavoitteisiin kuuluu pyrkimys edistää kannattavan yritystoiminnan mahdollisuuksia paikkakunnalla. Tämän kannalta kaupungin tulisi huolellisesti harkita, millaisia epätavanomaisia sopimusjärjestelyitä sen on aiheellista ylläpitää paikkakunnalla toimivien yrittäjien kanssa.

Toimivalta

Äänekosken kaupungin päätökset mahdollisista muutoksista Suolahtisalin käyttöoikeuteen ja käyttöoikeussopimukseen kuuluvat kaupunginhallituksen tehtäväksi, sillä kuntalain (410/2025) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 28 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa. Hallintosäännön sanotun pykälän ja momentin 1–2 kohdan perusteella kaupunginhallitus myös päättää kiinteän ja irtaimen omaisuuden ostamisesta ja muusta hankkimisesta, myymisestä, vuokraamisesta ja vuokralle antamisesta.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki luopuu Suolahtisalin käyttöoikeudesta ja irtisanoo 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen sekä samana päivänä tehdyn

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

yhteistoimintasopimuksen siten, että sopimusten voimassaolo päättyy välittömästi.

Päätös

Keskustelun kuluessa Matti Virtanen ehdotti Sirpa Martinsin kannattamana, että kaupunginjohtajan ehdotusta ei hyväksytä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat kaupunginjohtajan ehdotuksen kannalla, äänestävät JAA, ja ne, jotka ovat Matti Virtasen esittämän ja Sirpa Martinsin kannattaman ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuudolla. Äänestystapaesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjanpitäjä suoritti nimenhuudon. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Tyhjiä ääniä ei annettu. Kaupunginhallitus oli äänestyksessä saapuvilla täysilukuisena.

Puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

- - - - -

Matti Virtanen jätti eriävän mielipiteen.

- - - - -

KH 18.12.2023 § 469

Yleistä

Matti Virtanen on 24.11.2023 toimittanut Äänekosken kaupungille kirjallisen oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemästä päätöksestä. Päätöksessä on kyse Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta.

Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Prosessinedellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin perusteella kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Lain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kaupunginhallitus on 6.11.2023 (414 §) tekemällään päätöksellä päättänyt, että Äänekosken kaupunki luopuu Suolahtisalin käyttöoikeudesta ja irtisanoo 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen sekä samana päivänä tehdyn yhteistoimintasopimuksen siten, että sopimusten voimassaolo päättyy välittömästi. Päätös sisältää lopullisen asiaratkaisun, koska päätöksen johdosta asian vireilläolo kaupungin viranomaisissa päättyy ja asiassa ei tule enää myöhemmin tehtäväksi muita päätöksiä kaupunginhallituksessa tai muissa viranomaisissa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n perusteella kunnanhallituksen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tarkastettu pöytäkirja 6.11.2023 pidetystä kaupunginhallituksen kokouksesta on julkaistu kaupungin www-sivuilla 8.11.2023. Voidaan todeta, että Matti Virtasen kaupungille 24.11.2023 toimittama oikaisuvaatimus on tehty ennen oikaisuvaatimuksen vireillepanolle säädetyn määräajan päättymistä.

Edellä olevan perusteella Matti Virtasen kaupungille 24.11.2023 toimittama oikaisuvaatimus on otettava käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Vaatimukset ja näiden perustelut

Matti Virtanen vaatii kaupungille 24.11.2023 toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa, että kaupunginhallitus oikaisee ja hylkää kokouksessaan 6.11.2023 (414 §) tekemänsä päätöksen hylätä ja lakkauttaa Suolahtisalista tehdyn yhteistoiminta- ja käyttöoikeussopimuksen. Hän vaatii päätöksen hylkäämistä sopimusrikkomuksena sekä kuntajakolain että Äänekosken kaupungin hallintosäännön vastaisena ja virheellisesti tapahtuneena.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Lisäksi Virtanen vaatii kaupunginhallitusta toteamaan, että määräaikaisten sopimukset on hylätty yksipuolisesti ilman vastaosapuolen kirjallista suostumusta, ilman oikeudenmukaisia perusteita, kuntalaisten vetoomusta kuulematta, kuntajakolain hengen, kuntajakolain 8 luvun 36 §:n ja hallintosäännön määräysten vastaisena.

Matti Virtasen oikaisuvaatimuksessa esitetään runsaasti erilaisia tietoja, näkemyksiä ja väitteitä Suolahtisaliin liittyvistä kysymyksistä. Näistä voidaan erikseen kiinnittää huomiota seuraaviin.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä esitetään väärä tulkinta ja virheellistä tietoa siltä osin kuin kaupunginhallitukselle on esitetty, että kaupungilla on käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten mukaan velvollisuus maksaa saliin liittyviä käyttökustannuksia käytön toteutuvan laajuuden mukaan. Virtasen mukaan sopimuksessa ja käytännössä koko 35-vuotisen käyttöhistorian ajan kaupunki on sitoutunut maksamaan sopimusaikojen mukaisesta ajasta ja laajuudesta, ei vain käytön mukaisesta ajasta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallitukselle ei ole tuotu esille yli 2 000 henkilön (yli 11 % kaupungin väestöstä) vetoomusta Suolahtisalin puolesta.

Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajalla ja musiikkiopiston rehtorilla ei ole ollut hallintosäännön oikeuttamaa lausunnonanto-oikeutta asiassa, miltä osin päätös on virheellinen ja perustuu hallintosäännön vastaiseen menettelyyn.

Virtanen katsoo oikaisuvaatimuksessaan myös, että kaupunginhallituksen päätös rikkoo erityisesti kuntajakolain periaatteita liitettävien kuntien oikeuksista kuntaliitosten jälkeen. Hänen mukaansa päätös rikkoo kuntalain 8 luvun 36 §:n mukaisesti sopimusoikeutta ja erityisesti suolahtelaisten oikeuksia Uudessa Äänekoskessa, joka muodostettiin Sumiaisten kunnan sekä Suolahden ja Äänekosken kaupunkien yhdistyessä vuoden 2007 alusta. Hän katsoo, että päätös rikkoo myös kaikkien äänekoskelaisten oikeutta korkeatasoiseen kulttuuri-, kokous- ja juhlatilaan.

Edelleen Virtanen esittää, että kaupunginhallituksella ei ole ollut oikeutta päättää asiasta, koska kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä viitatussa hallintosäännön

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

kohdassa ei mainita kaupunginhallituksella olevan oikeutta pitkäaikaisen määräaikaisen yhteistoiminta- ja käyttöoikeussopimuksen lakkauttamiseen erityisesti, kun sopimus on hyväksytty aiemman itsenäisen kunnan eli Suolahden kaupunginvaltuustossa. Hänen mukaansa kaupunginhallituksella ei ole oikeutta päättää kuntajakolain alaisuuteen kuuluvasta asiasta.

Vielä Virtanen kiinnittää huomiota siihen, että yhteistoimintasopimuksen mukaan yhdistyksen tulee ottaa omaisuudelleen palo- ja murtovakuutus omalta osaltaan täysarvovakuutuksena. Mahdollisen tuhoutumisen jälkeen ko. tilat tulee rakentaa ensisijaisesti uudelleen ja mikäli päädytään toiseen ratkaisuun, jaetaan vakuutuskorvaus sijoitetun pääoman suhteessa. Tässä yhteydessä Virtanen katsoo, että Äänekosken kaupungilla on siis Suolahtisalin kiinteistössä merkittäviä taloudellisia saamisia, mikäli se tuhoutuisi, mutta tästä ei esittelyssä mainita mitään ja kaupunginhallitus on nyt luopumassa tästä taloudellisesta etuudestaan. Hän esittää, että tällaisen päätöksen tekeminen kuuluisi valtuustolle ja että kaupunginhallitus on tältä osin päättänyt hallintosäännön vastaisesti.

Lopuksi Virtanen myös epäilee, että kaupunginhallitus rikkoo sopimusten lakkauttamisessa kilpailulakia, kun se luovuttaa taloudellisen ja toiminnallisen oikeuden yksityiselle yritykselle ilman kilpailutusta.

Vastaus vaatimuksiin

Matti Virtasen vaatimusten ja näille esitettyjen perusteluiden johdosta voidaan todeta seuraavaa.

Ensinnäkin on syytä korostaa, että kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemä päätös on koskenut ainoastaan kaupungin käyttöoikeutta Suolahtisaliin. Kaupunginhallitus on sanotulla oikaisuvaatimuksenalaisella päätöksellään ratkaissut, että kaupunki luopuu Suolahtisalin käyttöoikeudesta ja irtisanoo 16.12.1987 tehdyn käyttöoikeussopimuksen sekä samana päivänä tehdyn yhteistoimintasopimuksen siten, että sopimusten voimassaolo päättyy välittömästi. Päätös ei ole lainkaan koskenut esimerkiksi Suolahtisalin mahdollista vuokraamista tai ostamista eikä myöskään saliin kohdistuvien yksittäisten käyttövuoro- tai tilavarauspyyntöjen käsittelyä. Tästä seuraa, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä ei tule tarkastella muita asioita kuin käyttöoikeudesta luopumista ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomista.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemä päätös olisi kuntajakolain ja erityisesti sen 8 luvun 36 §:n vastainen. Väite on hieman vaikeaselkoinen. Sumiaisten kunnan, Suolahden kaupungin ja Äänekosken kaupungin yhdistyminen nykyiseksi Äänekosken kaupungiksi 1.1.2007 lukien perustui valtioneuvoston 24.5.2006 (414/2006) tekemään päätökseen, joka puolestaan perustui vuoden 1997 kuntajakolain (1196/1997) säännöksiin. Sanotun lain 36 §:ssä, joka sisältyy lain 9 lukuun, oli säädetty valitusoikeudesta sellaisesta kunnan viranomaisen päätöksestä, joka on tehty kuntajaon muuttamista tarkoittavan valtioneuvoston tai ministeriön päätöksen antamisen jälkeen, mutta ennen kuntajaon muutoksen voimaantuloa.

Vuoden 1997 kuntajakolaki kumottiin vuoden 2009 kuntarakennelaille (1698/2009), joka tuli voimaan 1.1.2010 ja on sittemmin säädettyine muutoksineen yhä voimassa. Tämän lain 36 §:ssä, joka sisältyy lain 8 lukuun, on säädetty, että kuntien yhdistyessä siirtyvät lakkaavan kunnan oikeudet, luvat, omaisuus, velat ja velvoitteet uudelle kunnalle. Lienee mahdollista, että Virtanen on tarkoittanut oikaisuvaatimuksessaan viitata tähän kuntarakennelain säännökseen.

Sumiaisten kunnan, Suolahden kaupungin ja Äänekosken kaupungin yhdistymisestä päätettäessä ja yhdistymisen toteutuessa voimassa ollut kuntarakennelain 36 §:n säännöstä lähinnä vastaava säännös oli kuntajakolain 19 §:ssä, jonka mukaan milloin kuntajaon muutos merkitsee kunnan lakkaamista siten, että sen alue kokonaan siirtyy uuteen tai laajentuvaan kuntaan, siirtyvät sen omaisuus sekä velat ja velvoitteet uudelle tai laajentuvalle kunnalle.

Viittaus kuntajako- tai kuntarakennelain säännöksiin on kuitenkin tässä yhteydessä perusteeton, sillä kaupungin päätöksenteossa Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta ei ole edes väitetty, että kuntien yhdistymisen aikaan voimassa olleet Suolahden kaupungin omaisuus, velat ja velvoitteet taikka oikeudet, luvat, omaisuus, velat ja velvoitteet eivät olisi yhdistymisessä siirtyneet nykyiselle Äänekosken kaupungille.

Jos Virtanen on tarkoittanut viittauksellaan, että nykyinen Äänekosken kaupunki ei saisi luopua sellaisesta oikeudesta, luvasta, omaisuudesta, velasta tai velvoitteesta, joka sille on kuntien yhdistymisessä lakanneelta kunnalta tullut, voidaan todeta, että tällainen vaatimus ei perustu lakiin. Kuntien yhdistymisellä ei ole vuoden 1997 kuntajakolain, vuoden 2009 kuntarakennelain eikä muunkaan lain mukaan ollut sellaisia oikeusvaikutuksia, jotka olisivat

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

pysyvästi rajoittaneet yhdistymisen jälkeisen kunnan itsehallintoa ja oikeuksia harkintansa mukaan myös luopua jostakin yhdistymisessä saamastaan oikeudesta, luvasta, omaisuudesta, velasta tai velvoitteesta esimerkiksi irtisanomalla tällaista koskevan sopimuksen.

Valtioneuvoston sanotun päätöksen antamisaikana ja kuntien yhdistymisen toteutumisen aikana voimassa olleessa kuntajakolain 9 §:ssä oli säädetty kuntien välillä tehtävästä hallinnon ja palveluiden järjestämissopimuksesta. Siinä asianomaisten kuntien tuli sopia hallinnon ja palvelujen järjestämisestä muutoksen kohteena olevalla alueella ja sopimukseen oli liitettävä suunnitelma, miten kuntien palvelurakenteita sovitetaan yhteen taloudellisuuden ja tehokkuuden parantamiseksi. Säännöksen mukaan sopimusta oli noudatettava kuntajaon muutoksen voimaantulosta lukien viiden seuraavan vuoden ajan, jollei ole sovittu lyhyemmästä ajasta tai jolleivät olosuhteet ole muuttuneet siten, ettei sopimuksen noudattaminen ole mahdollista. – Sitten tällaisen sopimuksen vaikutusaikaa on säädösmuutoksella lyhennetty kolmeen vuoteen.

On pidettävä selvänä, että 1.1.2007 lukien voimaan tullut kuntien yhdistyminen ja esimerkiksi siihen liittyvä hallinnon ja palvelujen järjestämissopimus eivät mitenkään rajoita nykyisen Äänekosken kaupungin viranomaisien mahdollisuuksia luopua Suolahden kaupungilta tulleesta oikeudesta, luvasta, omaisuudesta, velasta tai velvoitteesta.

Oikaisuvaatimuksessaan Virtanen on epäillyt, että kaupunginhallitus rikkoo sopimusten lakkauttamisessa kilpailulakia, kun se luovuttaa taloudellisen ja toiminnallisen oikeuden yksityiselle yritykselle ilman kilpailutusta. Tämä väite on hyvin vaikeaselkoinen, mutta on todettava, että kilpailulaki (948/2011) ei liity kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemään päätökseen mitenkään. Kaupunki ei ole sanotulla päätöksellä luovuttanut mitään taloudellisia tai toiminnallisia oikeuksia. Kaupunki ei edes voi luovuttaa sellaisia oikeuksia, joita sillä ei ole. Kaupunki ei myöskään voi kilpailuttaa eli järjestää tarjouskilpailua sellaisesta, josta se ei voi määrätä. Käyttöoikeussopimuksen 5 kohdan mukaan ”(t)ähän sopimukseen liittyvää käyttöoikeutta ei saa ilman kiinteistönomistajan lupaa luovuttaa kolmannelle osapuolelle.”

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että kaupunginhallituksella ei ole ollut oikeutta päättää käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta, koska ne on aikanaan hyväksytty Suolahden kaupunginvaltuustossa. Tähän on syytä todeta, että sillä, mikä Suolahden kaupungin viranomainen on

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

päättänyt sopimuksiin menemisestä vuonna 1987, ei ole merkitystä selvitetessä, mikä Äänekosken kaupungin viranomaisista on nykyisin toimivaltainen päättämään sopimusten irtisanomisesta. Asia tulee ratkaista tällä hetkellä voimassa olevan lainsäädännön ja hallintosäännön mukaan.

Kuntalaissa tai muussa laissa ei ole säädetty, että päätöksenteko puheena olevan kaltaisista sopimuksista kuuluisi valtuustolle. Päätöksentekoaikana 6.11.2023 voimassa olleen hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 1–2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kiinteän ja irtaimen omaisuuden ostamisesta ja muusta hankkimisesta, myymisestä, vuokraamisesta ja vuokralle antamisesta, jollei toimivaltaa ole hallintosäännöllä siirretty muulle viranomaiselle. Vaikka näissä kohdin ei nimenomaisesti mainita sopimukseen perustuvaa maa-alueen, rakennuksen tai rakennuksen osan käyttöoikeutta, on pidettävä selvänä, että sanottujen hallintosääntömääräysten tarkoituksena on ollut keskittää kiinteää ja irtainta omaisuutta koskeva päätöksenteko kaupunginhallitukselle. Hallintosäännössä ei ole käytännössä mahdollista erikseen mainita kaikkia mahdollisia erityistilanteita ja erityyppisiä sopimusjärjestelyitä ja nimenomaisesti osoittaa kutakin näistä jonkin viranomaisen toimivaltaan.

On myös korostettava, että kuntalain 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 28 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa. Tämä koskee myös kaupungin asemaa maa-alueen, rakennuksen tai rakennuksen osan käyttöoikeuden haltijana, jollei muuta ole säädetty tai määrätty.

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan arvostellut kaupunginhallituksen tekemää päätöstä viitaten myös siihen, että jos Suolahtisali tuhoutuisi, kaupungilla olisi merkittäviä taloudellisia saamisia. Virtanen katsoo, että kaupunginhallitus on nyt luopumassa tästä taloudellisesta etuudesta, vaikka tällaisen päätöksen tekeminen kuuluisi valtuustolle. Tämän väitteen johdosta on ensinnäkin todettava, että Suolahtisalin tuhoutumisen johdosta vakuutusyhtiön mahdollisesti maksama vakuutuskorvaus kuuluu lähtökohtaisesti vakuutuksen ottajalle, joka tässä tapauksessa on kiinteistön omistaja. Kaupungin ja kiinteistönomistajan välisellä yhteistoimintasopimuksella ei voida vakuutusyhtiötä sitovasti sopia siitä, kenelle vakuutuskorvaus kuuluu.

Toiseksi on syytä huomata, että päätöksentekoaikana voimassa olleen hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan kaupunginhallituksen toimivaltaan ovat kuuluneet päättäminen muun

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

muassa vahingonkorvauksen vaatimisesta, kun joko arvioidun vahingon tai esitettävän vaatimuksen määrä on vähintään 50 000 euroa (sanotun momentin 21 kohta), osittaisesta tai täydellisestä akordista (22 kohta), kaupungin saatavien ja kaupungille tulevien suoritusten vakuuksien hyväksymisestä lukuun ottamatta vakuuksia, jotka liittyvät muun kuin kaupunginhallituksen hyväksymään sopimukseen tai myöntämään lupaan (23 kohta) sekä kaupungin omaisuuden ja toimintojen vakuuttamisesta (27 kohta). Vaikka yhteistoimintasopimuksessa on mainittu vakuutuskorvauksen jakamisesta salin tuhoutumistilanteessa, tämäkään seikka ei merkitse, että käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomista koskeva toimivalta olisi valtuustolla.

Virtanen on oikaisuvaatimuksessa myös esittänyt, että vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajalla ja musiikkiopiston rehtorilla ei ole ollut hallintosäännön oikeuttamaa lausunnonanto-oikeutta asiassa, miltä osin päätös on virheellinen ja perustuu hallintosäännön vastaiseen menettelyyn. Tähän on tarpeen todeta, että vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja tai musiikkiopiston rehtori eivät ole antaneet lausuntoa Suolahtisalin käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta eikä tällaiseen lausuntoon ole viitattu kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemässä päätöksessä.

Virtanen on oikaisuvaatimuksessaan pitänyt kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemää päätöstä sopimusrikkomuksena ja kiinnittänyt huomiota siihen, että päätös on tehty ilman vastaosapuolen kirjallista suostumusta. Tässä on erityisesti syytä panna merkille, että kaupunki on Suolahtisalia koskevissa käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimuksissa edunsaajana ja yksityinen kiinteistönomistaja (nykyisin Äänekosken konserttisali Oy) rasiitettuna.

On tärkeää korostaa, että tämä yksityinen kiinteistönomistaja ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemästä päätöksestä. Koska sopimusten vastapuoli on tyytynyt päätökseen, voidaan katsoa, että se on hyväksynyt kaupungin ratkaisun käyttöoikeudesta luopumisesta ja käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten irtisanomisesta. Jos vastapuoli pitäisi kaupungin päätöstä sopimusrikkomuksena, olisi todennäköistä, että se olisi tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen tai muutoin ilmaissut tyytymättömyyden asiaan joko valmisteluvaiheessa ennen sanottua kaupunginhallituksen kokousta tai tämän jälkeen päätöksestä tiedon saatuaan.

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

Virtanen katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä esitetään väärä tulkinta ja virheellistä tietoa siltä osin kuin sen mukaan kaupungilla on käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimusten mukaan velvollisuus maksaa saliin liittyviä käyttökustannuksia vain käytön toteutuvan laajuuden mukaan. Virtanen katsoo tästä poiketen, että sopimuksessa ja käytännössä koko 35-vuotisen käyttöhistorian ajan kaupunki on sitoutunut maksamaan sopimusaikojen mukaisesta ajasta ja laajuudesta, ei vain käytön mukaisesta ajasta.

Yhteistoimintasopimuksen kohdan ”Käyttökustannusten jakautuminen” sisältöä ei kuitenkaan ole perusteltua tulkita Virtasen esittämällä tavalla. Virtasen esittämä tulkinta poikkeaa sopimuksen sanamuodon mukaisesta tulkinnasta eikä hän ole esittänyt, miksi sopimusta tulisi tulkita siitä poikkeavasti. Kaupunki ei myöskään ole käytännössä vuodesta 1987 lukien menetellyt Virtasen esittämällä tavalla. Kaupungin tiedossa ei ole, että Suolahtisalin omistajana olleet yksityiset kiinteistönomistajat olisivat olleet tyytymättömiä vakiintuneeseen tulkintaan, vaan itse asiassa tulkinta on ollut sopimuksen osapuolten yhteisesti hyväksymä.

Virtanen väittää oikaisuvaatimuksessaan myös, että kaupunginhallitukselle ei ole tuotu esille yli 2 000 henkilön (yli 11 % kaupungin väestöstä) vetoomusta Suolahtisalin puolesta. Tämä ei pidä paikkaansa. Suolahtisaliin liittyvää vetoomusta (adressia) on esitelty kaupunginhallitukselle kaksi kertaa, 27.3.2023 ja 17.4.2023 pidettyjen kaupunginhallituksen kokousten yhteydessä. Molemmilla kerroilla vetoomuksen järjestäjät ovat olleet paikalla kaupunginhallituksen kokouksessa selostamassa vetoomusta, sen tarkoitusta ja sisältöä ja allekirjoittajien määrää suoraan kaupunginhallituksen jäsenille ja muille kokouksiin osallistuville.

Mainittakoon myös, että kaupungilla ei ole mahdollisuutta selvittää vetoomukseen yhtyneiden henkilöiden koti- tai asuinpaikkoja tai edes sitä, kuinka monta eri henkilöä vetoomuksen on allekirjoittanut. Kaupungille toimitetut vetoomusasiakirjat käsittävät sekä paperisia keräyslistoja että tulosteita www:ssä esillä olleesta vetoomuksesta, johon on voinut sähköisesti yhtyä. Paperisiin keräyslistoihin kynällä tehtyjen allekirjoitusten yhteydessä ei ole nimenselvennöksiä, kotipaikka- tai osoitetietoja tai syntymäaikoja. [Www:ssä](http://www:ssä) kerättyjen nimien yhteydessä ei ole mitään allekirjoituksia eikä myöskään syntymäaikatietoja, mutta nimien rinnalla on kunkin vetoomuksen yhtyneen kirjoittama asuinpaikkatieto. Annetuista asuinpaikoista useat kymmenet ovat muita kuntia tai entisiä kuntia eri puolilta maata. Näiden epävarmuustekijöiden johdosta nimien määrän

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

vertaamisessa Äänekosken kaupungin asukaslukuun on oltava erittäin varovainen.

Joka tapauksessa kyseiseen vetoomukseen ei ole viitattu kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä, koska vetoomuksessa ei ole lainkaan käsitelty kaupungin käyttöoikeutta Suolahtisaliin tai käyttöoikeus- ja yhteistoimintasopimuksia. Vetoomuksessa mainitaan ainoastaan vuokrasopimuksen jatkaminen, jota sanottu kaupunginhallituksen päätös ei koske. Kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemän päätöksen esittelytekstissä ei ole muutoinkaan kuvailtu Suolahtisalin kysymyksiä koskevaa sanomalehdissä, sosiaalisen median palveluissa ja muilla foorumeilla käytyä kansalais- ja kuntalaiskeskustelua, jossa tästä aihepiiristä on esitetty useita erilaisia mielipiteitä.

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitukselle ehdotetaan, että se hylkäisi Matti Virtasen 24.11.2023 tekemän oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksenalainen kaupunginhallituksen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty muita syitä tai perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen hyväksyminen olisi tarkoituksenmukaista.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) päättää ottaa käsiteltäväksi Matti Virtasen 24.11.2023 tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemästä päätöksestä, koska sanotusta päätöksestä saa tehdä oikaisuvaatimuksen, Matti Virtasella on kunnan jäsenenä oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja kirjallinen oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille säädetyssä määräajassa; ja
- 2) hylkää edellä kohdassa 1 tarkoitetun oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksenalainen kaupunginhallituksen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty muita syitä tai perusteita, joiden

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

johdosta oikaisuvaatimuksen hyväksyminen olisi tarkoituksenmukaista.

Päätös

Keskustelun kuluessa Sirpa Martins ehdotti Marke Tuomisen kannattamana päätösehdotuksen kohdaksi 2, että kaupunginhallitus hyväksyy edellä kohdassa 1 tarkoitetun oikaisuvaatimuksen.

Käydyn keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty hallintojohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat hallintojohtajan ehdotuksen kannalla, äänestävät JAA, ja ne, jotka ovat Sirpa Martinsin esittämän ja Marke Tuomisen kannattaman ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuudolla. Äänestystapaesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjanpitäjä suoritti nimenhuudon. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 3 EI-ääntä. Tyhjiä ääniä ei annettu. Yksi kaupunginhallituksen jäsen oli poissa.

Puheenjohtaja totesi hallintojohtajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (osallisuusjävi; oikaisuvaatimuksen tekijä) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

KH 19.02.2024 § 38

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on toimittanut Äänekosken kaupungille 7.2.2024 päivätyn lausuntopyynnön (diaarinumero 191/03.04.04.10/2024), jolla se pyytää kaupungilta lausuntoa Matti Virtasen tekemän kunnallisvalituksen johdosta. Lisäksi hallinto-oikeus pyytää jäljennöksiä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava viimeistään 8.3.2024.

Matti Virtanen on 23.1.2024 hallinto-oikeudelle toimittamallaan kunnallisvalituksella hakenut muutosta kaupunginhallituksen 18.12.2023 (469 §) tekemään, oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen. Kunnallisvalituksen mukaan Virtanen pitää

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemää päätöstä lainvastaisena ja vaatii sen kumoamista. Lisäksi hän vaatii, että kaupunki jatkaa yhteistoiminta- ja käyttöoikeussopimuksia, käy yhteistoimintasopimuksen mukaiset neuvottelut ja maksaa oikeudenkäynnin kulut.

Esityslistan liitteinä ovat seuraavat asiakirjat:

- hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 7.2.2024;
- Matti Virtasen kunnallisvalitus liitteineen; ja
- ehdotus Äänekosken kaupungin lausunnoksi.

Äänekosken kaupungin lausunnosta päättää kaupunginhallitus, sillä kuntalain (410/2015) 39 §:n 1 momentin 3 kohdan ja Äänekosken kaupungin hallintosäännön 22 §:n 1 momentin 27 kohdan mukaan kaupunginhallitus valvoo kaupungin etua, edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausunnon liitteenä olevan ehdotuksen mukaan.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (osallisuusjäävi; kunnallisvalituksen tekijä) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 278
144/10.03.02.05/2023

Matti Virtanen on 23.1.2024 jättänyt Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen, jolla hän on hakenut muutosta kaupunginhallituksen 18.12.2023 (469 §) tekemään, oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen. Kunnallisvalituksen mukaan Virtanen on pitänyt kaupunginhallituksen 6.11.2023 (414 §) tekemää päätöstä lainvastaisena ja vaatinut sen kumoamista. Lisäksi hän on vaatinut, että kaupunki jatkaa yhteistoiminta- ja käyttöoikeussopimuksia, käy

Kaupunginhallitus	§ 396	23.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 414	06.11.2023
Kaupunginhallitus	§ 469	18.12.2023
Kaupunginhallitus	§ 38	19.02.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	20.10.2025

yhteistoimintasopimuksen mukaiset neuvottelut ja maksaa oikeudenkäynnin kulut.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 8.10.2025 päättänyt, että se ei tutki valitusta siltä osin kuin se koskee sopimusten irtisanomisen lainmukaisuutta ja väitettyjä sopimusrikkomuksia. Hallinto-oikeus on tutkinut valituksen muilta osin ja hylännyt sen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) merkitsee Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi; ja
- 2) päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 8.10.2025 nro 1959/2025 ei haeta valituslupaa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Matti Virtanen totesi olevansa esteellinen (osallisuusjäävi; kunnallisvalituksen tekijä) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Mari Koistinen osallistui varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

- - - - -

Liitteet

- 3 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien Äänekosken kaupunginhallituksen päätöstä 18.12.2023 § 469
- 4 Matti Virtasen valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen päätöksestä 18.12.2023 § 469
- 5 Ehdotus Äänekosken kaupungin lausunnoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 2024-02-14
- 6 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös valitukseen Äänekosken kaupunginhallituksen päätösestä 18.12.2023 § 469

Kaupunginhallitus	§ 156	02.06.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 50	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 244	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	20.10.2025

Työllisyysaluelautakunnan jäsenten täydennysvaali

KH 02.06.2025 § 156

Hankasalmen kunta, Kannonkosken kunta, Karstulan kunta, Kinnulan kunta, Kivijärven kunta, Konneveden kunta, Kyyjärven kunta, Laukaan kunta, Pihtiputaan kunta, Saarijärven kaupunki, Uuraisten kunta, Viitasaaren kaupunki ja Äänekosken kaupunki ovat perustaneet kuntien yhteisen Pohjoisen Keski-Suomen työllisyysalueen, jonka varsinainen toiminta alkoi 1.1.2025. Äänekosken kaupunki on yhteistoiminta-alueen vastuukunta.

Pohjoisen Keski-Suomen työllisyysalueesta tehdyn kuntien välisen sopimuksen 3.2 kohdan mukaan yhteistoiminta-alueen päätösvaltaa käyttää vastuukunnan organisaatiossa toimiva Pohjoisen Keski-Suomen työllisyysaluelautakunta. Lautakunta toimii työllisyysalueen työvoimaviranomaisena.

Sopimuksen 3.2 kohdan mukaan lautakunnassa on neljätoista (14) jäsentä ja jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Vastuukunnan valtuusto valitsee jäsenet ja varajäsenet sopijakuntien nimeämistä ehdokkaista. Vastuukunnan nimeämistä ehdokkaista valitaan kaksi (2) jäsentä ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet. Kunkin muun sopijakunnan nimeämistä ehdokkaista valitaan yksi (1) jäsen ja tämän henkilökohtainen varajäsen.

Sopimuksen 3.2 kohdan mukaan vastuukunnan nimeämistä ehdokkaista valitulla jäsenellä on lautakunnassa kuusi ja puoli (6,5) ääntä per jäsen. Muun sopijakunnan nimeämistä ehdokkaista valitulla jäsenellä on lautakunnassa yksi (1) ääni per jäsen.

Sopimuksen 3.2 kohdan mukaan naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa (609/1986; jäljempänä myös tasa-arvolaki) säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi sopijakunnan on ehdotettava sekä naista että miestä kutakin lautakunnan jäsenen ja varajäsenen paikkaa varten.

Edelleen sopimuksen 3.2 kohdan mukaan vastuukunnan valtuusto valitsee lautakunnan jäseniksi valituista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtaja valitaan vastuukunnan nimeämistä ehdokkaista ja varapuheenjohtaja vuorotellen kunkin muun sopijakunnan nimeämistä ehdokkaista.

Vielä sopimuksen 3.2 kohdan mukaan lautakunnan ja sen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan toimikausi on sama kuin vastuukunnan kaupunginhallituksen toimikausi.

Kaupunginhallitus	§ 156	02.06.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 50	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 244	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	20.10.2025

Kuntalain (410/2015) 33 §:n 1 momentin perusteella toimielimen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa.

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan on säädetty kuntalain 71 §:ssä ja 74 §:ssä.

Tasa-arvolain 4 a §:n (657/2021) 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu. Vähimmäisosuus lasketaan erikseen varsinaisista jäsenistä ja varajäsenistä. Sen sijaan toimielimen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaalia säännös ei koske.

Äänekosken kaupunki lähetti 6.5.2025 muille sopijakunnille kirjelmän, jossa se pyysi kuntia nimeämään ehdokkaansa lautakunnan jäseniksi ja varajäseniksi ja toimittamaan tiedot ehdokkaista sähköpostitse Äänekosken kaupungin kirjaamoon viimeistään 30.5.2025 kello 12.00 mennessä.

Lisäksi kirjelmässä pyydettiin muita sopijakuntia sopimaan keskenään ehdokkaastaan lautakunnan varapuheenjohtajaksi.

Muilta sopijakunnilta määräaikaan mennessä saapuneista ehdokastiedoista laaditaan yhteenveto, joka esitetään kokouksessa ja liitetään pöytäkirjaan.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto:

- 1) valitsee työllisyysaluelautakunnan jäsenet ja varajäsenet; ja
- 2) valitsee edellä kohdassa 1 lautakunnan jäseniksi valituista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KVALT 09.06.2025 § 50

Kaupunginhallituksen päätösehdotus

Kaupunginhallitus	§ 156	02.06.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 50	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 244	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	20.10.2025

Valtuusto:

- 1) valitsee työllisyysaluelautakunnan jäsenet ja varajäsenet; ja
- 2) valitsee edellä kohdassa 1 lautakunnan jäseniksi valituista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Valittiin työllisyysaluelautakunnan jäseniksi ja näiden henkilökohtaisiksi varajäseniksi seuraavat:

Kunta	Varsinaiset jäsenet	Henkilökohtaiset varajäsenet
Hankasalmi	Arto Rämö	Sanna Hänninen
Kannonkoski	Anu Poikonen	Asko Hänninen
Karstula	Hilkka Koskinen	Gunnar Muhonen
Kinnula	Jarkko Rekonen	
Kivijärvi	Kari Holm	Eeva-Liisa Tobiasson
Konnevesi	Mia Hokkanen	Esa Vihtonen
Kyyjärvi	Maija Uusisalo	Jarkko Hänninen
Laukaa		
Pihtipudas	Tomi Sutinen	Miia Hiironen
Saarijärvi	Kati Hänninen	
Uurainen		
Viitasaari		
Äänekoski	Annika Määttä	Matti Kokko
Äänekoski	Seppo Ruotsalainen	Johanna Vertainen

Valittiin lautakunnan puheenjohtajaksi Annika Määttä ja varapuheenjohtajaksi Seppo Ruotsalainen.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 156	02.06.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 50	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 244	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	20.10.2025

Äänekosken kaupunki lähetti 6.5.2025 muille sopijakunnille kirjelmän, jossa se pyysi kuntia nimeämään ehdokkaansa lautakunnan jäseniksi ja varajäseniksi ja toimittamaan tiedot ehdokkaista sähköpostitse Äänekosken kaupungin kirjaamoon viimeistään 30.5.2025 kello 12.00 mennessä.

Määräajan jälkeen ovat saapuneet seuraavat ehdokastiedot:

- Viitasaaren kaupunginvaltuuston 10.6. saapunut pöytäkirjanote, jonka mukaan Viitasaari ehdottaa varsinaiseksi jäseneksi Outi Vornasta ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Hannu Gladia.
- Uuraisten kunnanvaltuuston 12.6. saapunut pöytäkirjanote, jonka mukaan Uurainen ehdottaa varsinaiseksi jäseneksi Satu Niemistä ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Essi Jokista.
- Laukaan kunnanvaltuuston 13.6. saapunut pöytäkirjanote, jonka mukaan Laukaa ehdottaa varsinaiseksi jäseneksi Tarmo Pekosta ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Taru Eskonen-Myllylää.
- Saarijärven kaupunginvaltuuston 26.8. saapunut pöytäkirjanote, jonka mukaan Saarijärvi ehdottaa Kati Hännisen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jarmo Nyröstä.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto valitsee työllisyysaluelautakuntaan Viitasaareltä varsinaiseksi jäseneksi Outi Vornasen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Hannu Gladin, Uuraisilta varsinaiseksi jäseneksi Satu Niemisen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Essi Jokisen, Laukaasta varsinaiseksi jäseneksi Tarmo Pekosen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Taru Eskonen-Myllylä ja Saarijärveltä Kati Hännisen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jarmo Nyrösen.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KVALT 22.09.2025 § 78

Kaupunginhallituksen päätösehdotus

Kaupunginhallitus	§ 156	02.06.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 50	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 244	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 78	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	20.10.2025

Valtuusto valitsee työllisyysaluelautakuntaan Viitasaarelta varsinaiseksi jäseneksi Outi Vornasen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Hannu Gladin, Uuraisilta varsinaiseksi jäseneksi Satu Niemisen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Essi Jokisen, Laukaasta varsinaiseksi jäseneksi Tarmo Pekosen ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Taru Eskonen-Myllylä ja Saarijärveltä Kati Hännisen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jarmo Nyrösen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 279
347/00.00.01/2025

Äänekosken kaupunki lähetti 6.5.2025 muille sopijakunnille kirjelmän, jossa se pyysi kuntia nimeämään ehdokkaansa lautakunnan jäseniksi ja varajäseniksi ja toimittamaan tiedot ehdokkaista sähköpostitse Äänekosken kaupungin kirjaamoon viimeistään 30.5.2025 kello 12.00 mennessä.

Määräajan jälkeen on Kinnulan kunta 29.9.2025 lähettänyt kaupungille Kinnulan kunnanvaltuuston pöytäkirjanotteen koskien varajäsenen nimeämistä.

- - - - -

Kinnulan kunnasta on 20.10.2025 saapunut ilmoitus, että Kinnulan kunnanvaltuusto käsittelee varajäsenen nimeämisen uudelleen.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto valitsee Jarkko Rekosen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Kalevi Kinnusen.

Päätös

Asia päätettiin palauttaa valmisteltavaksi.

- - - - -

Tämä asia käsiteltiin kokouksen kahdeksantena asiana.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 164	02.06.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 58	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 280	20.10.2025

Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten vaali

KH 02.06.2025 § 164

Kiinteistönmuodostamislain (554/1995) 6 §:n (muut. 914/2011, 901/2013) 1 momentin mukaan kunnanvaltuuston tulee valita kuntaan uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Lain 4 §:n (989/2021) perusteella uskotut miehet suorittavat laissa tarkoitettuja kiinteistötoimituksia yhdessä toimitusinsinöörin kanssa.

Lain 6 §:n 2 momentin mukaan uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on lisäksi voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain (675/2016) 2 §:n 1 momentin mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä.

Sanotun pykälän 2 momentin mukaan lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tullitai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Lain 4 §:n 3 momentin mukaan kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Kiinteistönmuodostamislain 7 §:n 1–2 momentin mukaan uskottu mies suorittaa tehtävänsä virkavastuulla. Uskotun miehen on ennen toimeensa ryhtymistä annettava käräjäoikeudessa tai maaoikeudessa vakuutus siitä, että hän parhaan ymmärryksensä ja omantuntonsa mukaan täyttää rehellisesti uskotun miehen toimensa eikä tee siinä kenellekään vääryyttä mistään syystä.

Valmistelija Hallintojohtaja Aleksi Heikkilä, puh. 040 823 7921

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Kaupunginhallitus	§ 164	02.06.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 58	09.06.2025
Kaupunginhallitus	§ 280	20.10.2025

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto valitsee kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi kuusi (6) henkilöä jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.6.2025–31.5.2029.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KVALT 09.06.2025 § 58

Kaupunginhallituksen päätösehdotus

Valtuusto valitsee kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi kuusi (6) henkilöä jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.6.2025–31.5.2029.

Päätös Valittiin kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi Petteri Heimonen, Kari Kumpulainen, Tiina Liimatainen, Mari Paananen, Matti Tiusanen ja Kimmo Tuikka jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.6.2025–31.5.2029.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 280
347/00.00.01/2025

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain (675/2016) 2 §:n 1 momentin mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Sanotun pykälän 2 momentin mukaan lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto valitsee kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi kuusi (6) henkilöä jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.6.2025–31.5.2029.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunkirakennelautakunta	§ 44	04.09.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	02.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 281	20.10.2025

Kaupunginhallituksen edustajat tilatyöryhmään v. 2025-2027

KAURAK 04.09.2025 § 44

Kaupunkirakennelautakunta päätti kokouksessaan 13.04.2023 § 38 tilatyöryhmän jatkamiseksi ajalle 1.6.2023–31.5.2025.

Tilatyöryhmän toiminta on osoittautunut hyödylliseksi, koska käyttömaksuja tulee tarkastella vuosittain ja tarvittaessa lautakunta voi päättää mahdollisista muutoksista käyttömaksuhinnastoon tilatyöryhmän esityksen pohjalta.

Kaupunkirakennelautakunta voi halutessaan asettaa työryhmän käyttömaksuhinnaston tarkasteluun ja pyytää muita hallintokuntia ja kaupunginhallitusta valitsemaan työryhmään jäseniä.

Koska tilatyöryhmän toimintakausi on päättynyt, esitetään, että kaupunkirakennepalvelut valitsevat kaksi henkilöä henkilöstöstään ja kaupunkirakennelautakunta nimeää kaksi edustajaa tilatyöryhmään.

Lisäksi kaupunkirakennelautakunta kehottaa hallintopalveluita, kulttuuri- ja liikuntatoimea sekä opetus- ja kasvatustoimea valitsemaan edustajansa tilatyöryhmään. Tilatyöryhmän puheenjohtajana toimii tekninen johtaja.

Valmistelija Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää jatkaa tilatyöryhmän toimintaa. Toiminta aloitetaan välittömästi tarvittavien jäsenten nimityksien jälkeen ja toimintakausi kestää vuoden 2027 loppuun. Lisäksi lautakunta pyytää kaupunginhallitusta valitsemaan 2–4 jäsentä tilatyöryhmään.

Teknisen johtajan kokouksessa tehty ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää:

1. jatkaa tilatyöryhmän toimintaa vuoden 2027 loppuun.
2. valita keskuudestaan kolme jäsentä tilatyöryhmään.
3. pyytää kaupunginhallitusta valitsemaan keskuudestaan 2-4 jäsentä tilatyöryhmään.
4. että kaupunkirakennepalvelut valitsee kaksi henkilöä tilatyöryhmään ja kehottaa keskushallintoa, kulttuuri- ja liikuntatoimea sekä kasvun- ja oppimisen toimialaa valitsemaan omat edustajansa tilatyöryhmään.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 44	04.09.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	02.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 281	20.10.2025

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta päätti:

1. jatkaa tilatyöryhmän toimintaa vuoden 2027 loppuun.
2. valitsi keskuudestaan tilatyöryhmään Kari Kumpulaisen, Heli Vuorisen ja Topi Hakkaraisen.
3. pyytää kaupunginhallitusta valitsemaan keskuudestaan 2-4 jäsentä tilatyöryhmään.
4. että kaupunkirakennepalvelut valitsee kaksi henkilöä tilatyöryhmään ja kehottaa keskushallintoa, kulttuuri- ja liikuntatoimea sekä kasvun- ja oppimisen toimialaa valitsemaan omat edustajansa tilatyöryhmään.

- - - - -

KAURAK 02.10.2025 § 49

Esitys korjatuksi päätökseksi: Tilatyöryhmän toimikausi

Kaupunkirakennelautakunta on aikaisemmin päättänyt jatkaa tilatyöryhmän toimikautta ja työryhmän tehtävän on todettu olevan erityisen tarpeellinen etenkin käyttömaksuhinnaston tarkastelun ja kyseisen hinnaston kehittämisen näkökulmasta. Tilatyöryhmän jäsenet nimetään eri kaupungin hallintokunnista ja toimialoilta ja työryhmän puheenjohtajana toimii tekninen johtaja.

Tilatyöryhmän kokoonpanoa ja toimikautta käsiteltiin kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa KAURAK 04.09.2025 § 44. Päätökseen sisältyi virhe toimikauden pituuden osalta, minkä johdosta esitetään nyt korjausta.

Kaupunkirakennelautakunnan tulee tehdä uusi päätös ja päättää tilatyöryhmän toiminnan jatkamisesta siten, että uusi toimikausi päättyy 31.5.2027. Työryhmän toiminta voidaan käynnistää välittömästi, kun kaikki tarvittavat jäsenet on nimetty. Kaupunkirakennelautakunta on pyytänyt kaupunkirakennepalveluita nimeämään kaksi henkilöä henkilöstöstään sekä nimennyt kaksi edustajaa tilatyöryhmään. Lisäksi hallintopalveluja, kulttuuri- ja liikuntatoimea sekä opetus- ja kasvatustoimea kehoitetaan nimeämään omat edustajansa työryhmään. Kaupunginhallitusta pyydetään valitsemaan työryhmään 2–4 jäsentä.

Tilatyöryhmän toimikauden päättymisen 31.5.2027 mahdollistaa päätöksenteon ja valmistelun tarpeiden sekä kaupungin hallinnon aikataulujen huomioimisen.

Valmistelija

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Kaupunkirakennelautakunta	§ 44	04.09.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	02.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 281	20.10.2025

Päätösehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää:

1. korjata kaupunkirakennelautakunnan päätöstä (KAURAK 04.09.2025 § 44) kohtaa 1 siten, että tilatyöryhmän toiminta jatkuu 31.5.2027 saakka;
2. että, päätöskohdat 2-4 (KAURAK 04.09.2025 § 44) säilyvät ennallaan

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 281
538/00.00.01/2025

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee kahdesta neljään (2-4) kaupunginhallituksen edustajaa tilatyöryhmään jäljellä olevaksi toimikaudeksi 21.10.2025-31.5.2027.

Päätös

Kaupunginhallituksen edustajiksi tilatyöryhmään jäljellä olevaksi toimikaudeksi 21.10.2025 -31.5.2027 valittiin Seppo Ruotsalainen, Matti Tiusanen, Kimmo Tuikka ja Matti Virtanen.

- - - - -

Ehdokkaan nimeäminen Leader Viisari ry:n nimeämistoimikuntaan

KH 20.10.2025 § 282

582/00.04.01/2020

Leader Viisari ry:ssä on käynnistetty valmistelu tulevan vuoden hallituksen kokoonpanoa varten. Valmistelussa otetaan huomioon sekä erovuorossa olevien jäsenten tilalle valittavat edustajat että mahdolliset muutokset, mikäli kunta, yhdistys tai asukasedustaja haluaa vaihtaa nykyisen Leader Viisarin hallituksen edustajan. Lisäksi valmistellaan ehdokkuudet puheenjohtajan tehtävään.

Valmistelun tueksi ollaan kokoamassa nimeämistoimikuntaa, jonka tehtävänä on valmistella yhdistyksen syyskokoukselle esitys hallituksen kokoonpanosta ja puheenjohtajasta.

Nimeämistoimikunnan työssä huomioidaan alueellinen edustavuus, kolmikantaperiaate (julkinen, yksityinen ja yhteisö/sektori) sekä tasa-arvon toteutuminen yhdistyksen sääntöjen mukaisesti.

Nimeämistoimikunnan esittelijänä toimii hallituksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja toimikunnan muodostavat kolme muuta hallituksen ulkopuolista varsinaista jäsentä, jotka edustavat kukin yhtä kolmikannan osaa eli julkishallinnon, yhdistysten/yritysten ja sitoutumattomien asukkaiden edustajia. Julkishallinnon edustajaksi valitaan toimikuntaan Viisarin toimialueen kuntien edustaja. Toimikunnan varsinaisina jäseninä eivät voi toimia Viisarin hallituksen jäsenet tai varajäsenet. Toimikunta valitsee puheenjohtajan keskuudestaan. Nimeämistoimikunnan sihteerinä toimii toiminnanjohtaja.

Nimeämistoimikunnan toimikausi on kaksi (2) vuotta, jäsenistä puolet on vuosittain erovuorossa. Jos nimeämistoimikunnan jäsen eroaa tehtävästä tai on pysyvästi estynyt, voidaan jäsen korvata kesken kauden, jolloin seuraava yhdistyksen kokous valitsee uuden jäsenen tilalle. Toimikunnan tehtävänä on valmistella seuraavassa syyskokouksessa tapahtuvaa hallituksen jäsenten ja heidän henkilökohtaisten varajäsentensä vaalia huomioiden kolmikantaperiaatteen, alueellisen edustavuuden ja tasa-arvon toteutumisen. Ehdokasasettelu tulee toimittaa jäsenille syyskokouksen kutsun yhteydessä.

Jokaista Viisarin toiminta-alueen kuntaa pyydetään esittämään ehdokasta nimeämistoimikunnan jäseneksi, yksi kuhunkin kolmikannan osaan. Toimikuntaan valitaan kolme henkilöä saatujen ehdotusten pohjalta. Ehdokkaat valitaan äänestämällä Viisarin hallituksen kokouksessa 29.10.2025.

Ehdotukset nimeämistoimikuntaan pyydetään toimittamaan viimeistään 24.10.2025 mennessä.

Kaupunginhallitus

§ 282

20.10.2025

Nimeämistoimikunnan kokous kutsutaan koolle sen jälkeen, kun jäsenet on valittu. Nimeämistoimikunnan kokous järjestetään marraskuun alussa.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää Äänekosken kaupungin ehdokkaista nimeämistoimikuntaan.

Päätös

Asia päätettiin jättää pöydälle.

- - - - -

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta § 31
Kaupunginhallitus § 283

27.05.2025
20.10.2025

Äänekosken kaupungin taidehankintarahaston sääntömuutos

KULTTIK 27.05.2025 § 31

Äänekosken taidemuseon kokoelmapoliittisen ohjelman (2017) mukaan Äänekosken taidemuseon kokoelmatehtävänä on säilyttää, kartuttaa ja hoitaa kaikkia hallinnoimiaan kokoelmia eli Äänekosken kaupungin taidekokoelmaa (375 teosta), Suolahden kaupungin taidekokoelmaa (184 teosta), Äänekosken taidemuseon kokoelmaa (2201 teosta) sekä Toivo Parantaisen taidemuseosäätiön kokoelmaa (767 teosta). Taidemuseolla on velvollisuus hoitaa ja säilyttää kokoelmia niin, että ne säilyvät mahdollisimman hyväkuntoisina mahdollisimman pitkään.

Suolahden kaupungin taidehankintarahasto siirtyi kuntaliitoksen yhteydessä Äänekosken kaupungin hallintaan. Rahaston peruspääoma oli syntynyt 1980-luvulla patsasrahastolta ylijääneestä rahasummasta, joka siirtyi sääntömuutoksen myötä Suolahden kaupungin taidehankintarahaston peruspääomaksi. Rahastoa kartutettiin vuosittain määrärahoilla, jotka kaupunginvaltuusto talousarviossa tai muutoin osoitti rahastoon, rahaston pääomalle kertyneillä koroilla sekä lahjoitusvaroin.

Taidehankintarahaston varoja on viimeksi käytetty vuonna 2017 Ari Liimataisen Äänekosken liikuntatalon välittömään läheisyyteen suunnittelemaan Urheilu yhdistää -keihäspatsaaseen. Vuoden 2017 lopussa rahaston saldo oli 67 360,55 euroa. Taidemuseon kokoelmat ovat viime vuosina karttuneet runsaasti lahjoituksin ja testamenttisaannoin, joten tarvetta rahaston käyttämiseen uusiin teoshankintoihin ei ole ilmennyt.

Nyt ehdotetulla sääntömuutoksella tavoitellaan, että Äänekosken kaupungin taidehankintarahastoon kertyneillä varoilla mahdollistettaisiin teoshankintojen ohella myös kokoelmissa olevien taideteosten suunnitelmallisia kunnostustoimenpiteitä. Tähän saakka taidemuseon hallinnoimien kokoelmien yksittäiset teoskunnostukset on tehty tarvittaessa talousarvion käyttötalouden määrärahoilla. Teosten kunnostaminen on ollut vähäistä suhteessa kokoelman laajuuteen ja tarpeeseen, koska käyttötalouden määrärahat eivät ole mahdollistaneet taideteosten suunnitelmallista kunnostustyötä.

Nykyiset ja uudet säännöt liitteenä.

Valmistelijat

museonjohtaja Marjo Ahola, puh. 0400 115 432 ja vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja Jukka-Pekka Pohjolainen, puh. 0400 189 263

Esittelijä

vs. kulttuuri- ja liikuntajohtaja Jukka-Pekka Pohjolainen

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta
Kaupunginhallitus

§ 31
§ 283

27.05.2025
20.10.2025

Päätösehdotus

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta hyväksyy liitteessä esitetyt Äänekosken taiderahaston säännöt ja esittää ne edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Keskustelun kuluessa Ville Kivimäki ehdotti Pilvi Hongan kannattamana, että sääntömuutosta ei hyväksytä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan ehdotuksen kannalla, äänestävät JAA, ja ne, jotka ovat Ville Kivimäen esittämän ja Pilvi Hongan kannattaman ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuudolla. Äänestystapaesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjanpitäjä suoritti nimenhuudon. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Tyhjiä ääniä ei annettu. Lautakunta oli paikalla täysilukuisena.

Puheenjohtaja totesi vs. kulttuuri- ja liikuntajohtajan ehdotuksen tulleen kulttuuri- ja liikuntalautakunnan päätökseksi.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 283
337/12.03.00/2025

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteessä esitetyt Äänekosken taiderahaston säännöt.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 7 Äänekosken kaupungin taidehankintarahaston säännöt 2016
- 8 Äänekosken kaupungin taiderahaston säännöt 2025

Hallintopäällikön määräaikaisen viran perustaminen ajalle 1.11.2025-31.10.2026

KH 20.10.2025 § 284
613/01.01.01/2025

Äänekosken kaupungilla on vakituinen hallintojohtajan virka. Viranhaltija on ollut poissa viranhoidosta 9.6.2025 alkaen. Virkaa ovat hoitaneet määräaikaissäätelyin eri viranhaltijat ja työntekijät, pääsääntöisesti henkilöstöpäällikkö, talousjohtaja sekä hallintosihtööri. Poissaolon jatkuessa nyt yhdenjaksoisesti 31.10.2026 saakka, Äänekosken kaupunki tarvitsee pysyvemmän ratkaisun tehtävien hoitamiseksi.

Tämän vuoksi ehdotetaan perustettavaksi määräaikaisen hallintopäällikön virka vuodeksi ajalle 1.11.2025-31.10.2026. Hallintopäällikön tehtäväkuva on muokattu versio hallintojohtajan tehtävistä. Hallintojohtajan virkaan ei otettaisi sijaista ajalle 1.11.2025-30.10.2026.

Määräaikaisen hallintopäällikön viran perustamisella Äänekosken kaupunki tavoittelee noin 30 000 euron vuosittaisia kustannussäästöjä ensi vuoden talousarvioon.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää perustaa määräaikaisen hallintopäällikön viran ajalle 1.11.2025-31.10.2026.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Työllisyyttä ja osallisuutta edistävä ESR-hanke

KH 20.10.2025 § 285

625/00.01.05/2025

Äänekosken työllisyystilanne on huono ja sen ennuste jatkuu vaikeana. Äänekoskella oli elokuun lopussa yhteensä 1 123 työtöntä työnhakijaa. Se on 14,6% työvoimasta. Vuoden takaiseen verrattuna työttömänä on 175 henkilöä eli 18 prosenttia enemmän kuin vuotta aikaisemmin.

Pitkäaikaistyöttömiä on enemmän kuin aiemmin ja yli vuoden työttömänä olleiden määrä on kaikista työttömistä jo yli 41 %.

Rakennemuutostyön lisäksi tarvitsemme Äänekoskelle vaikuttavia toimenpiteitä työllisyyden parantamiseksi.

Keski-Suomen Ely-keskuksesta haettavan ESR-hankerahoituksen turvin haetaan tukea ”Silta työelämään – osallisuutta, osaamista ja yrittäjyyttä Äänekoskella-hankkeeseen”.

Hankkeen tavoitteena on vahvistaa alueen työllisyyttä, ehkäistä pitkäaikaistyöttömyyttä ja lisätä osallisuutta. Hanke koostuu kuudesta työpaketista, jotka kattavat mm. verkostoyhteistyön kehittämisen, työelämäsparrauksen, osallisuuden tukemisen, opiskelijoiden siirtymän työelämään, täsmätyön ja minikoulutusten kehittämisen sekä yrittäjyyden edistämisen työllistymisen keinona.

Hankkeen kohderyhmää ovat työttömät, pitkäaikaistyöttömät, työvoiman ulkopuolella olevat, opiskelijat, työelämän siirtymissä/muutoksissa olevat henkilöt (esim. työttömyysuhanalaiset), ikääntyvät (55+), maahanmuuttajat, nuoret.

Rahoitusta haetaan Länsi-Suomen ESR plus-ohjelman toimintalinja 4 alueellinen hankehaku, erityistavoitteesta 4.2 Uutta osaamista työelämään hausta

Hankkeen päätoteuttajana ja hallinnoijana toimii Äänekosken kaupunki. Osatoteuttajina ovat Poke ja Start up Refugees. Kumppaneina toimivat mm. työllisyysalue, osuuskunta Värkkäys ja Katulähetys ry. Osa toimenpiteistä toteutetaan flat rate -osuuteen sisältyvinä ostopalveluina.

Äänekosken kaupungin haettava rahoitus:

Hankeaika: 04/2026 – 03/2028

Rahoitus malli:

Hankkeen omarahoitus osuus 20 % ja haettava tuki 80 %.

Kaupunginhallitus

§ 285

20.10.2025

Hankkeelle palkataan kokoaikainen projektipäällikkö ja hankekoordinaattori.

Hankkeen flat rate on 40 % palkkakustannuksista.

Äänekosken kaupungin rahoitus koko hanke ajalle: Yhteensä 301 621,45 €, omarahoitus 60 324,29 € ja tukiosuus 241 297,16 €. Osa toteuttajat vahvistavat omat rahoituksensa 21.10.2025.

Vuosittain:

2026: yht. 113 108,04 €, omarahoitus 22 621,61 €

2027: yht. 150 810,73 €, omarahoitus 30 162,15 €

2028: yht. 37 702,68 €, omarahoitus 7 540,54 €

Valmistelija

Elinvoimajohtaja Sari Åkerlund, puh. 050 5987 447

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus:

- 1) päättää, että Äänekosken kaupunki hakee Keski-Suomen Ely-keskukselta ESR-rahoitusta Silta työelämään - osallisuutta, osaamista ja yrittäjyyttä Äänekoskella - hankkeeseen;
- 2) päättää, että hanketta hallinnoi elinvoimayksikkö; ja
- 3) päättää, että Äänekosken kaupunki varaa rahoituksen työllisyyden omavastuuosuudesta vuoden 2026 talousarvioon 22 621,61 €

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Rakentamisluvan muutoslupa, BLC Infra Oy / Lausunnon antaminen

KH 20.10.2025 § 286

619/10.03.00.03/2025

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 3.3.2025 § 51 hyväksynyt BLC Infra Oy:n poikkeamislupahakemuksen ja se on lainvoimainen. Poikkeaminen on myönnetty määräalalle kiinteistöstä 992-403-1-501. Rakentamislupa on myönnetty 14.3.2025 ehdolla, että poikkeamispäätös saa lainvoiman. Rakentamisen aloittamisen yhteydessä on alkuperäisen luvan mukaiseen paikkaan rakentaminen todettu mahdottomaksi saastuneen maaperän johdosta.

Mastolle on maastossa katsottu uusi sijainti poikkeamispäätöksen mukaiselle kiinteistölle (992-403-1-501) ja tehty koekaivaus kaupungin toimesta todentamaan maaperän soveltuvuus rakentamiselle. Uusi sijainti on myönnetyn ja lainvoimaisen rakentamisluvan kanssa samalla kiinteistöllä, joten rakennusvalvontaviranomaisen päätös muutosluvasta on vähäinen. Maston paikka on esitetty asemapiirustuksessa 4 metriä kiinteistön 992-34-41-4 rajasta ja noin 20 metrin etäisyydelle kevyen liikenteen väylästä. Maston etäisyys kevyen liikenteen väylään pysyy myönnetyn rakentamisluvan mukaisena. Uusi maston paikka sijoittuu asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, jolle ei ole esitetty rajoitteita. Ympäristö alueella on puustoinen.

Muutoslupahakemus on jätetty lupapisteeseen 9.10.2025. Rakennusvalvontaviranomainen pyytää kaavoitusviranomaiselta lausuntoa muutoslupaa varten.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus kaavoitusviranomaisena lausuu, ettei sillä ole huomautettavaa rakentamisluvan muutoslupa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

9 Rakentamisluvan muutoslupa, BLC Infra Oy, asemapiirustus

Keski-Suomen strategia 2025-2050 / Lausunnon antaminen

KH 20.10.2025 § 287
590/00.04.01/2025

Keski-Suomen liitto on kutsunut kertomaan mielipiteitään Keski-Suomen strategian luonnoksesta ja siihen liittyvästä ympäristöselostuksesta. Strategialuonnosta on työstetty laajassa yhteistyössä kuntien, yritysten, valtion, viranomaisten, maakunnan kehittämiseen osallistuvien yhteisöjen ja järjestöjen sekä muiden Keski-Suomen kehittämisestä kiinnostuneiden tahojen kanssa.

Strategia- ja ympäristöselostusluonnokset ovat saatavilla osoitteesta:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=8c0173a7-55e3-41a5-b290-d268565f6e78>

Valmistelijat

Elinvoimajohtaja Sari Åkerlund, puh. 050 598 7447,
opetus- ja kasvatusjohtaja Niina Rautanen, puh. 040 514 8102 ja
kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Äänekosken kaupunki antaa asiassa lausunnon liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Yhteisöjäävit Tommi Lunttila (maakuntahallituksen varajäsen), Anna-Riitta Pentinpuro (maakuntahallituksen varajäsen), Seppo Ruotsalainen (maakuntahallituksen jäsen) ja Matti Virtanen (maakuntavaltuuston varajäsen) totesivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Mari Koistinen osallistui varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Tiina Liimatainen oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Pöytäkirjantarkastajaksi tämän pykälän ajaksi Tiina Liimataisen tilalle valittiin Kimmo Tuikka.

- - - - -

Tämä asia käsiteltiin kokouksen seitsemäntenä asiana.

- - - - -

10 Lausunto Keski-Suomen strategiasta

Kaupunkirakennelautakunta § 48
Kaupunginhallitus § 288

02.10.2025
20.10.2025

Valtuustoaloite puistojen kunnossapito-ohjelmasta / Kotilainen Joni ym.

KVALT 09.06.2025 § 71

Joni Kotilainen jätti hänen ja 12 muun valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen puistojen kunnossapito-ohjelmasta.

Päätös

Merkittiin valtuustoaloite tiedoksi ja lähetettiin se edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

- - - - -

KH 20.10.2025 § 288
422/00.01.03.01/2025

Valtuutettu Joni Kotilaisen ym. 9.6.2025 jättämä valtuustoaloite on liitteenä.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja päättää pyytää tekniseltä johtajalta ja kaupunginpuutarhurilta yhteisen lausunnon aloitteesta. Lausunto on toimitettava kaupunginhallitukselle viimeistään 30.9.2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KAURAK 02.10.2025 § 48

Määritelmä: Puisto on kaupunki- tai kuntaympäristössä sijaitseva viheralue, joka on tarkoitettu yleiseen virkistyskäyttöön, ulkoiluun, sosiaaliseen kanssakäymiseen sekä kaupunkiympäristön viihtyvyyden ja ekologisen monimuotoisuuden edistämiseen. Puistoon voi sisältyä istutuksia, nurmialueita, leikkipaikkoja, liikunta- ja oleskelualueita sekä rakenteita ja kalusteita.

Jätetty valtuustoaloite koko kaupungin kattavan puistojen kunnossapito-ohjelman laatimiseksi on ajankohtainen ja perusteltu. Valtuutetut ja samoin kuntalaiset ovat kokeneet puistojen nykytilassa monia haasteita. Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin, että Äänekosken kaupungin viihtyisyys, turvallisuus ja houkuttelevuus asuinpaikkana kytkeytyvät suoraan siihen, kuinka hyvin huolehdimme puistoista, leikkipaikoista ja viheralueista. Useat asukkaat ovat viime vuosina ilmaisseet huolensa muun muassa puutteellisista leikkivälineistä, rikkoutuneista penkeistä, puutteellisesta valaistuksesta sekä hoitamattomista viheralueista.

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus

§ 48
§ 288

02.10.2025
20.10.2025

Tällaiset puutteet rajoittavat erityisesti lapsiperheiden ja ikäihmisten mahdollisuuksia hyödyntää yhteisiä ulkotiloja.

Aloitteessa esitetään, että Äänekoskelle laaditaan kattava puistojen kunnossapito-ohjelma, joka kattaa sekä taajamat että kyläalueet. Ohjelman tavoitteena on kartoittaa puistojen nykytila, priorisoida kunnostustarpeet ja määrittää selkeät huolto- ja tarkistussyklit. Lisäksi ohjelmassa tulisi kiinnittää erityistä huomiota turvallisuuteen, esteettisyyteen sekä leikkipaikkojen esteettömyyteen ja niiden soveltuvuuteen eri ikäryhmille.

Hyvin hoidetut puisto- ja viheralueet ovat merkittävä osa kaupunkiympäristön viihtyisyyttä, turvallisuutta ja houkuttelevuutta. Ne lisäävät asukkaiden hyvinvointia, liikunnallisuutta ja yhteisöllisyyden kokemuksia. Puistojen kunnossapito-ohjelman laatiminen mahdollistaa järjestelmällisen nykytilan kartoituksen, kehittämistarpeiden priorisoinnin, huolto- ja tarkastussykliä määrittelyn sekä pitkän aikavälin kehittämisen suunnittelun.

Vastaavanlaisia ohjelmia on toteutettu menestyksekkäästi useissa suomalaisissa kunnissa, kuten Jyväskylässä ja Tampereella. Niissä on keskitytty puistojen kunnon seurantaan, korjaustarpeiden arviointiin sekä asukkaiden osallistamiseen kehittämistyöhön. Kokemusten perusteella ohjelmallinen lähestymistapa parantaa resurssien kohdentamista ja mahdollistaa suunnitelmalliset investoinnit puistojen rakenteiden, kalusteiden ja kasvillisuuden ylläpitoon. Lisäksi ohjelmat ovat edistäneet turvallisuuden ja esteettömyyden parantamista, mikä on erityisen tärkeää lapsille, ikäihmisille ja erityisryhmille.

Ohjelman laatimiseksi suositellaan seuraavaa aikataulua:

1. Kartoitus- ja analyysivaihe (lokakuu 2025-tammikuu 2026): Kaikkien kaupungin puistojen nykytilan selvittäminen, puutteiden ja kehitystarpeiden tunnistaminen sekä asukkaiden ja sidosryhmien osallistaminen esimerkiksi kyselyillä ja työpajoilla.
2. Tavoitteiden ja kehittämiskohteiden määrittely (helmi–maaliskuu 2026): Ohjelmaan kirjattavien tavoitteiden ja toimenpiteiden valmistelu analyysin pohjalta yhteistyössä eri toimijoiden kanssa.
3. Ohjelman luonnostelu ja lausuntokierros (huhtikuu 2026): Ohjelman ensimmäisen version laatiminen, palautteen kerääminen ja tarvittavat tarkennukset.
4. Ohjelman hyväksyminen ja käyttöönotto (toukokuu 2026): Käsittely lautakunnassa sekä ohjelman jalkauttaminen käytäntöön.
5. Ohjelman integrointi kiinteistöohjelmaan (kesäkuu 2026)

Ohjelmaan on hyvä sisällyttää seuraavat tavoitteet ja pääkohdat:

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus

§ 48
§ 288

02.10.2025
20.10.2025

- Kattava kuvaus nykyisistä puistoista ja niiden kunnosta
- Selkeät tavoitteet puistojen viihtyisyyden, turvallisuuden, esteettömyyden ja ekologisen monimuotoisuuden edistämiseksi
- Toimenpiteet puistojen kunnossapidon, korjausten ja kehittämisen aikatauluttamiseksi
- Resurssien ja vastuiden määrittely eri toimijoiden kesken
- Asukkaiden ja yhteisöjen osallistamisen mallit sekä palautteen keruun järjestäminen
- Mittarit ja seurantaohjeet ohjelman toteutumisen arviointiin
- Pitkän aikavälin investointisuunnitelma puistojen rakenteiden, kalusteiden ja kasvillisuuden ylläpitoon

Tällä tavalla laadittu ohjelma mahdollistaa suunnitelmallisen ja vaikuttavan puistojen kehittämisen Äänekoskella, varmistaen että kaupungin viherympäristöt palvelevat kaikkia asukkaita nyt ja tulevaisuudessa. Tässä lausunnossa annetut tavoitteet ja toimenpiteet vastaavat hyvin valtakunnallisia suosituksia ja hyviä käytäntöjä. Erityisesti kartoitusvaiheen ja kehittämistoimien resursoinnin huomioiminen sekä pitkäjänteisen määrärahan varaaminen tukevat ohjelman vaikuttavuutta. On tärkeää, että ohjelman suunnitteluun ja toteutukseen varataan riittävät resurssit sekä mahdollistetaan asukkaiden osallistuminen puistojen kehittämiseen. Edellä mainitut riittävät resurssit ovat taloudellisia- sekä henkilöresursseja. Ne sekä avoin vuorovaikutus kuntalaisten kanssa turvaa ohjelman toteuttamisen. Ohjelman toteuttamisen vaatimat resurssit ovat varattava talousarvioissa toimialan käyttöön jatkossa.

Yhteenvetona voidaan todeta, että puistojen kunnossapito-ohjelman perustaminen Äänekoskelle on perusteltu ja tarpeellinen toimenpide. Se tukee kaupungin strategisia tavoitteita viihtyisän, turvallisen ja kestävän elinympäristön edistämiseksi.

Valmistelijat

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587
Kaupunginpuutarhuri Tiina Nejlík, puh. 040 528 5553

Esittelijä

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Päätösehdotus

Kaupunkirakennelautakunta:

1. merkitsee tiedoksi 9.6.2025 § 71 jätetyn valtuustoaloitteen;
2. päättää vastata siihen edellä esittelytekstissä olevan mukaisesti; ja
3. lähettää vastauksen kaupunginhallitukselle

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkirakennelautakunta § 48
Kaupunginhallitus § 288

02.10.2025
20.10.2025

- - - - -

KH 20.10.2025 § 288
422/00.01.03.01/2025

Kaupunkirakennelautakunta on 2.10.2025 (48 §) käsitellyt teknisen johtajan ja kaupunginpuutarhurin valmisteleman lausunnon.

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) antaa valtuustolle tiedoksi Joni Kotilaisen ym. 9.6.2025 jättämän valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet; ja
- 2) ehdottaa valtuustolle, että valtuusto toteaa sanotun valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 11 Valtuustoaloite puistojen kunnossapito-ohjelmasta / Kotilainen Joni ym.

Kaupunginhallitus

§ 289

20.10.2025

Ilmoitusasiat

KH 20.10.2025 § 289

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat asiakirjat:

- Aluehallituksen pöytäkirjat [30.9. ja 7.10.2025](#)
- Sydän-Suomen jätelautakunta [7.10.2025](#)
- Äänekosken ammatillisen koulutuksen kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja [25.9.2025](#)

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee em. ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunginhallitus

§ 290

20.10.2025

Lautakuntien pöytäkirjat

KH 20.10.2025 § 290

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat lautakuntien pöytäkirjat:

- kaupunkirakennelautakunta 2.10.2025
- kulttuuri- ja liikuntalautakunta 8.10.2025

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Hanna Gore, puh. 040 543 4017

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen edellä mainituissa kokouksissa tehtyjä päätöksiä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 273, § 274, § 275, § 276, § 279, § 280, § 282, § 283, § 286, § 287, § 288, § 289, § 290

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 277, § 278, § 281, § 284, § 285**OIKAISUVAATIMUSOHJEET / Kaupunginhallitus****Oikaisuvaatimusoikeus**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Äänekosken kaupungin kaupunginhallitus. Oikaisuvaatimuksen liitteineen voi lähettää postitse tavallisena kirjeenä osoitteeseen, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski tai vaihtoehtoisesti sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi.

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen [turvapostipalvelun](#) kautta.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi, 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen