Ympäristölautakunta

Aika 19.08.2026 klo 17:00 - 18:15

Paikka Kaupungintalo kokoushuone 115

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 27	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 28	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 29	Uhkasakon asettaminen kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon liittämiseksi / kiinteistö 992-33-24-2	5
§ 30	Uhkasakon asettaminen kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon liittämiseksi / kiinteistö 992-33-110-9	9
§ 31	Ympäristölautakunnan talousarvion toteumavertailu ajalta 1.1.-30.6.2026	12
§ 32	Teettämisuhan asettaminen; Vakuuden realisointi maa-aineslupapäätös 17.6.2020 Hiekkamäki, Kosken Levytyö Oy	13
§ 33	Teettämisuhan asettaminen; Vakuuden realisointi maa-aineslupa 20.12.2017 ja ympäristölupa 24.2.2015 Mustakallio / Iivarinvuori, Kosken Levytyö Oy	17
§ 34	Ilmoitusasiat	22
§ 35	Viranhaltijapäätökset	23
§ 36	Hakemus telekaapelin sijoittamisesta ilman maanomistajan suostumusta, Valoo Keski-Suomi Oy	24

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Liekkinen Riikka	17:00 - 18:15	puheenjohtaja	
	Alanurmi Mirja	17:00 - 18:15	jäsen	
	Arho-Forsblom Johanna	17:00 - 18:15	jäsen	
	Hakkarainen Raimo	17:00 - 18:15	jäsen	
	Huuskonen Jarno	17:00 - 18:15	jäsen	
	Linna Helka	17:00 - 18:15	varapuheenjohtaja	
	Nyrönen Riitta	17:00 - 18:15	jäsen	
	Pönkänen Erkki	17:00 - 18:15	jäsen	
	Vesalainen Mika	17:00 - 18:15	jäsen	
Poissa	Kervola Anna			
	Tuononen Matti			
Muu	Ahonen Hanna	17:00 - 18:15	ympäristöpäällikkö	
	Heikkinen Jatta	17:00 - 18:15	ympäristötarkastaja	
	Kiiskinen Kari	17:00 - 18:15	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Rautjärvi Tommi	17:00 - 18:15	tekninen johtaja	
	Riikonen Saimi	17:00 - 18:15	nuorisovaltuuston edustaja	
	Tuikka Kimmo	17:00 - 18:15	kaupunginhallituksen edustaja	
	Vähätiitto Ville	17:00 - 18:15	rakennustarkastaja	

Allekirjoitukset 21.8.2026

Riikka Liekkinen
Puheenjohtaja

Jatta Heikkinen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 27 - 36

Pöytäkirjan tarkastus 21.8.2026

Mika Vesalainen
Pöytäkirjantarkastaja

Mirja Alanurmi
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 24.8.2026 alkaen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

YMPLTK 19.08.2026 § 27

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

- - - - -

Pöytäkirjan tarkastus

YMPLTK 19.08.2026 § 28

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään perjantaina 21.8.2026 klo 12 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään maanantaina 24.8.2026 klo 12.

Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mika Vesalainen ja Mirja Alanurmi.

- - - - -

Uhkasakon asettaminen kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon liittämiseksi / kiinteistö 992-33-24-2

YMPLTK 19.08.2026 § 29
372/11.03.02.02/2026

Äänekosken kaupungissa kiinteistön haltija on Sydän-Suomen jätelautakunnan alueellisten jätehuoltomääräysten mukaisesti velvollinen liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Liittyminen tapahtuu liittymällä kiinteistökohtaiseen jätekuljetukseen.

Kiinteistön 992-33-24-2 haltija [redacted] (myöh. asianosainen) ei ole kehotuksista huolimatta liittynyt kiinteistökohtaiseen jätehuoltoon. Ympäristönsuojeluviranomainen on lähettänyt asianosaiselle kehotuksen (kirje sekä saantitodistuksellinen kirje) jätehuoltoon liittymisestä 21.1.2026 ja toistamiseen, koska vastausta ei ole kuulunut, 8.4.2026. Asianosaista on kehotettu ottamaan käyttöön astiapalvelun (oma tai kimppa) sekajätteelle ja biojätteelle. Mikäli asianosaisella on käytössään kompostori, on kehotettu tällöin biojätteen osalta jätehuoltoon liittymisen sijaan tekemään kompostointi-ilmoitus. Samalla asianosaista on kuultu mahdollisen hallintopakkoasian johdosta. Määräpäivä sekä kehotusten noudattamiselle että kuulemiselle on ollut viimeisimmässä kirjeessä 31.5.2026.

Jätelautakunnalta 4.8.2026 saadun tiedon mukaan tilanteeseen ei ole tullut muutosta ja jätehuoltoon liittyminen sekä sekajätteen että biojätteen osalta on edelleen hoitamatta. Kompostointi-ilmoitusta ei ole myöskään jätetty.

Asianosaisen kuuleminen
Asianosaista on kuultu 21.1.2026 ja 8.4.2026 päivätyillä kirjeillä (normaali kirje sekä saantitodistuksella) määräyksen ja uhkasakon asettamisesta jätehuoltoon liittymiseksi. Määräpäivä sekä kehotusten noudattamiselle että kuulemiselle on viimeisimmässä kuulemiskirjeessä ollut 31.5.2026. Saantitodistuksellisia kirjeitä asianosainen ei ole postista noutanut.

Kuultavan vastine
Asianosainen ei ole kirjallisesti eikä suullisesti määräajassa eikä sen jälkeen tuonut ilmi mitään syitä, miksi ei olisi voinut noudattaa kehotuksia.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683
Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena määrää asianosaista:

Päävelvoite 1

Liittämään kiinteistönsä sekajätteen osalta järjestettyyn jätehuoltoon tekemällä asiasta sopimuksen Sammakkokangas Oy:n kanssa. Sopimus on tehtävä kirjallisena ja jäljennös sopimuksesta on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.10.2026 mennessä (Jätelaki (646/2011) 28 §, 41 §, jätehuoltomääräykset 4 §).

Päävelvoite 2
Liittämään kiinteistönsä biojätteen osalta järjestettyyn jätehuoltoon tekemällä asiasta sopimuksen Sammakkokangas Oy:n kanssa. Sopimus on tehtävä kirjallisena ja jäljennös sopimuksesta on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.10.2026 mennessä. Mikäli asianosaisella on käytössään jätehuoltomääräysten 18 §:n mukainen kompostori ja biojätteet kompostoidaan asianmukaisesti, kehotetaan sopimuksen sijaan jättämään kompostointi-ilmoitus edellä mainitussa ajassa (Jätelaki (646/2011) 28 §, 41 §, jätehuoltomääräykset 14 §).

Päävelvoitteiden tehoste
Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu kullekin päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista lisäeristä.

Päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakon peruserä on 200 € ja lisäerä 50 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Päävelvoitetta 2 koskeva uhkasakon peruserä on 100 € ja lisäerä 50 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Jos edellä mainittuja päävelvoitteita ei ole noudatettu 31.10.2026 mennessä, Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta velvoittaa asianosaista maksamaan uhkasakot yllä mainitusti.

Päätöksen perustelut
Jätelaki velvoittaa jätteen haltijan järjestämään jätehuollon (28 §) ja kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistökohtaiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottopaikkaan (41 §). Sydän-Suomen alueellisten jätehuoltomääräysten (30.08.2022 § 30, voimassa 1.1.2023 alkaen) mukaisesti asukkaiden tulee liittyä kiinteistökohtaiseen jätteenkuljetukseen. Biojäte on lajiteltava erikseen kiinteistöillä, jotka kuuluvat jätehuoltomääräysten 16 tai 17 §:n mukaan biojätteen kiinteistöittäisen erilliskeräyksen piiriin (alueelliset jätehuoltomääräykset 3. luku 14 §). Alueellisten jätehuoltomääräysten soveltamisalueen kunnissa, joihin Äänekoskikin kuuluu, on käytössä kunnan järjestämä jätteenkuljetus kaikille kiinteistöiltä kerättäville jätejakeille (pl. saostus- ja umpisäiliöliete). Mikäli biojätteiden keräykseen ei liitytä, tulee kiinteistöllä syntyvät biojätteet kompostoida jätehuoltomääräysten 18 §:n mukaisesti

asianmukaisessa kompostorissa ja tästä on tehtävä kompostointi-ilmoitus. Asianosainen ei Sydän-Suomen jätelautakunnan mukaan ole liittynyt sekajätteen taikka biojätteen kiinteistökohtaiseen keräykseen eikä toimittanut kompostointi-ilmoitusta.

Jätelain 24 §:n mukaan jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista valvoo kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa (64/1986) tarkoitettu kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Valvontaviranomainen voi rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi kieltää sitä, joka rikkoo jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta säännösten vastaista menettelyä sekä määrätä asianomaisen täyttämään velvollisuutensa (jätelaki 126 §).

Kiinteistön haltijan katsotaan olevan tietoinen edellä mainituista velvoitteista useiden, eri reittejä tehtyjen yhteydenottojen myötä eikä näistä huolimatta ole ryhtynyt toimenpiteisiin. Kehotuksen noudattamatta jättämisen seuraukset ovat olleet asianosaisen tiedossa, sillä nämä on tuotu ilmi hänelle lähetetyissä kirjeissä. Asianosaista on kuultu, mutta hän ei ole jättänyt vastinetta eikä täten esittänyt syytä kehotusten noudattamatta jättämiseksi. Koska kehotuksia jätehuoltoon sekajätteen taikka biojätteen liittymisestä ei ole noudatettu eikä kompostointi-ilmoitusta jätetty, on tarpeen antaa jätelain 126 § nojalla määräys jätehuoltoon liittymisestä eli sopimuksen tekemisestä Sammakkokangas Oy:n kanssa sekä asettaa jätelain 129 §:n mukaisesti uhkasakko velvoitteen tehosteeksi.

Jätelain 139 §:n nojalla annettu määräys määräyksen noudattamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on perusteltu, jotta järjestettyyn jätehuoltoon liittymistä ei muutoksenhaulla viivytettäisi. Määräys on tarpeen myös siksi, että jätteitä ei päätyisi hävitettäväksi muilla tavoin kuin jätehuoltoon toimitettaviksi.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tämän päätöksen mukaista kiinteistöä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetuista velvoitteista ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksestä perittävä maksu
Päätöksestä peritään ympäristönsuojelun taksan mukaisesti 300 € maksu (muut valvontatoimet, jotka ovat tarpeen JL 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi 75 € / h, väh. 300 €. Käytetty työaika 4 tuntia).

Muutoksenhaku
Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Päätöksestä perittävää maksua koskevaan osaan saa vaatia oikaisua ympäristölautakunnalta.

Sovelletut säädökset
Jätelaki (646/2011) 2, 13, 24, 28-30, 32, 35, 41, 122, 126, 129, 137, 139, 44 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §
Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset
Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 § 35, liite 3)

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

1 Kehotus 2 kiinteistöttäiseen jätehuoltoon liittymiseksi kiinteistö 992-33-24-2.pdf

Uhkasakon asettaminen kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon liittämiseksi / kiinteistö 992-33-110-9

YMPLTK 19.08.2026 § 30
373/11.03.02.02/2026

Äänekosken kaupungissa kiinteistön haltija on Sydän-Suomen jätelautakunnan alueellisten jätehuoltomääräysten mukaisesti velvollinen liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Liittyminen tapahtuu liittymällä kiinteistökohtaiseen jätekuljetukseen.

Kiinteistön 992-33-110-9 haltija [redacted] (myöh. asianosainen) ei ole kehotuksista huolimatta liittynyt kiinteistökohtaiseen jätehuoltoon. Ympäristönsuojeluviranomainen on lähettänyt asianosaiselle kehotuksen (kirje sekä saantitodistuksellinen kirje) jätehuoltoon liittymisestä 21.1.2026 ja toistamiseen, koska vastausta ei ole kuulunut, 8.4.2026. Asianosaista on kehotettu ottamaan käyttöön astiapalvelun (oma tai kimppa) sekajätteelle ja biojätteelle. Mikäli asianosaisella on käytössään kompostori, on kehotettu tällöin biojätteen osalta jätehuoltoon liittymisen sijaan tekemään kompostointi-ilmoitus. Samalla asianosaista on kuultu mahdollisen hallintopakkoasian johdosta. Määräpäivä sekä kehotusten noudattamiselle että kuulemiselle on ollut viimeisimmässä kirjeessä 31.5.2026.

Jätelautakunnalta 4.8.2026 saadun tiedon mukaan tilanteeseen ei ole tullut muutosta ja jätehuoltoon liittyminen sekä sekajätteen että biojätteen osalta on edelleen hoitamatta. Kompostointi-ilmoitusta ei ole myöskään jätetty.

<u>Asianosaisen kuuleminen</u>
Asianosaista on kuultu 21.1.2026 ja 8.4.2026 päivätyillä kirjeillä (normaali kirje sekä saantitodistuksella) määräyksen ja uhkasakon asettamisesta jätehuoltoon liittymiseksi. Määräpäivä sekä kehotusten noudattamiselle että kuulemiselle on viimeisimmässä kuulemiskirjeessä ollut 31.5.2026.

<u>Kuultavan vastine</u>
Asianosainen ei ole kirjallisesti eikä suullisesti määräajassa eikä sen jälkeen tuonut ilmi mitään syitä, miksi ei olisi voinut noudattaa kehotuksia. Saantitodistuksellisia kirjeitä asianosainen ei ole postista noutanut.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683
Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena määrää asianosaista:

Päävelvoite 1
Liittämään kiinteistönsä sekajätteen osalta järjestettyyn jätehuoltoon tekemällä asiasta sopimuksen Sammakkokangas Oy:n kanssa. Sopimus on tehtävä kirjallisena ja jäljennös sopimuksesta on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.10.2026 mennessä (Jätelaki (646/2011) 28 §, 41 §, jätehuoltomääräykset 4 §).

Päävelvoite 2
Liittämään kiinteistönsä biojätteen osalta järjestettyyn jätehuoltoon tekemällä asiasta sopimuksen Sammakkokangas Oy:n kanssa. Sopimus on tehtävä kirjallisena ja jäljennös sopimuksesta on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.10.2026 mennessä. Mikäli asianosaisella on käytössään jätehuoltomääräysten 18 §:n mukainen kompostori ja biojätteet kompostoidaan asianmukaisesti, kehotetaan sopimuksen sijaan jättämään kompostointi-ilmoitus edellä mainitussa ajassa (Jätelaki (646/2011) 28 §, 41 §, jätehuoltomääräykset 14 §).

Päävelvoitteiden tehoste
Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu kullekin päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista lisäeristä.

Päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakon peruserä on 200 € ja lisäerä 50 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Päävelvoitetta 2 koskeva uhkasakon peruserä on 100 € ja lisäerä 50 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Jos edellä mainittuja päävelvoitteita ei ole noudatettu 31.10.2026 mennessä, Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta velvoittaa asianosaista maksamaan uhkasakot yllä mainitusti.

Päätöksestä perittävä maksu
Päätöksestä peritään ympäristönsuojelun taksan mukaisesti 300 € maksu (muut valvontatoimet, jotka ovat tarpeen JL 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi 75 € / h, väh. 300 €. Käytetty työaika 4 tuntia).

Muutoksenhaku
Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Päätöksestä perittävää maksua koskevaan osaan saa vaatia oikaisua ympäristölautakunnalta.

Sovelletut säädökset
Jätelaki (646/2011) 2, 13, 24, 28-30, 32, 35, 41, 122, 126, 129, 137, 139, 44 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §
Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset
Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 § 35, liite 3)

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

2 Kehotus 2 kiinteistöttäiseen jätehuoltoon liittymiseksi kiinteistö 992-33-110-9

Ympäristölautakunnan talousarvion toteumavertailu ajalta 1.1.-30.6.2026

YMPLTK 19.08.2026 § 31
508/02.02.00/2025

Talousarviomääräysten mukaan lautakuntaa on informoitava siten, että talouden seurantatehtävät ovat mahdollisia. Perustehtävästä aiheutuvien kustannusten osuus lautakunnan talousarviossa on pieni. Ylikunnallisesti hoidetut tehtävät ympäristöterveydenhuolto (Jyväskylä) ja maaseutuelinkeinoviranomaisen palvelut (Saarijärvi) muodostavat huomattavan osan kustannuksista. Tarkasteltavana ajalta 1.1.-30.6.2026 kuluja on syntynyt 413,1 te, joka on 44,1 % talousarviosta. Tuottoja on kertynyt 81,3 te, joka on 60,2 % talousarviosta.

Ympäristölautakunnalle on toimitettu talousarvion toteumavertailu ajalta 1.1.-30.6.2026.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

- - - - -

Oheisaineisto

Toteumavertailu ajalta 1.1.-30.6.2026

Teettämisuhan asettaminen; Vakuuden realisointi maa-aineslupapäätös 17.6.2020 Hiekkamäki, Kosken Levytyö Oy

YMPLTK 19.08.2026 § 32
377/11.01.00.03/2026

Asian vireilletulo ja taustaa

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta on 17.6.2020 myöntänyt Kosken Levytyö Oy:lle maa-aineslain mukainen lupa (dnro 571/11.01.00.03/2020) hiekan ottamiseen Iso-Jurvon itäpuolelle Äänekoskella. Lupapäätöksen mukaan luvan saajan on tullut asettaa 9 100 euron vakuus alueen jälkihoidosta ja maisemoinnista aiheutuvien kustannusten varmistamiseksi. Kosken Levytyö Oy on hyväksytysti asettanut kyseisen vakuuden (tilivarojen panttaus ja kuittaamattomuustodistus), joka on voimassa 31.7.2030 saakka. Lupamääräysten mukaan vakuus voidaan palauttaa vasta hyväksytyn loppukatselmuksen jälkeen.

Lupa-alue sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä Jurvonharjun 1-luokan pohjavesialueella ja osittain Natura 2000 -alueella. Näin ollen lupamääräyksissä on korostettu jälkihoito-, maisemointi- ja pohjaveden suojelutoimenpiteiden merkitystä.

Ympäristönsuojeluviranomaiselle on 30.5.2025 ilmoitettu sähköpostitse asianajotoimisto Fenno Oy:n toimesta toiminnanharjoittajan, Kosken Levytyö Oy:n, konkurssista. Lupamääräysten mukaisia jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteitä ei ole toteutettu eikä hyväksytty lupaviranomaisen toimesta. Konkurssipesä on sähköpostilla ilmoittanut 29.12.2025, ettei ole löytänyt puolen vuoden määräajassa maa-aineslupien mukaiselle toiminnalle tai kiinteistöille ostajia, joten lupaa ei ole määräajassa siirretty toiselle. Konkurssipesä on myöskin ilmoittanut, ettei jatka luvan tarkoittamaa toimintaa. Täten maa-aineslain 16 a §:n nojalla lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen on rauennut ja lupaan liittyvät velvoitteet on täytettävä jo otetun maa-ainesmäärän osalta.

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut hallintolain 34 §:n mukaisesti konkurssipesää ja maa-ainesluvan haltijan Kosken Levytyö Oy:n edustajaa Heikki Laurosta 17.6.2026 päivätyillä kirjeillä (saantitodistus pesälle ja haastemies edustajalle) hallintopakkomenettelystä vakuuden realisoinnista maa-ainesluvan mukaisten velvoitteiden täyttämiseksi ja luvan päättämiseksi. Pesä on 3.8.2026 ilmoittanut, ettei sillä ole intressiä lupamääräysten mukaisiin toimenpiteisiin ja on antanut hyväksyntänsä vakuuden käyttämiseen maa-ainesluvan vaatimiin toimenpiteisiin toiminnan ja luvan päättämiseksi. Lauronen on haastemiehen toimesta tavoitettu 23.6.2026. Hän ei ole jättänyt asiassa vastinetta.

Perustelut vakuuden käyttämiselle

Maa-aineslain nojalla asetettu vakuus on tarkoitettu käytettäväksi tilanteessa, jossa toiminnanharjoittaja ei täytä lupavelvoitteitaan. Vakuuden käyttäminen on tarpeen maa-ainesluvan mukaisten velvoitteiden täyttämiseksi sekä pohjaveden ja luonnonarvojen suojelemiseksi. Ilman vakuuden käyttöä alueen saattaminen lupaehtojen mukaiseen tilaan ei ole mahdollista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 8.6.2026 suorittanut maa-ainesluvan mukaiselle ottoalueelle tarkastuksen yhdessä lupa- ja valvontaviraston kanssa (ent. ELY-keskus). Tarkastuksella on määritetty ne toimenpiteet, jotka ovat tarpeen velvoitteiden täyttämiseksi ja joiden toteuttamiseen asetettua vakuutta tullaan käyttämään. Tarkastus on ollut välttämätön hallintopakkomenettelyn aloittamisen vuoksi. Näiden lisäksi ennen tarkastusta on tilattu alueelle uudet korkomerkit ja pohjaveden pinnanmittaukset alueen nykytilan kartoittamiseksi ja päätöksenteon tueksi. Edellä mainittujen pohjalta on määrättävä seuraavat toimenpiteet tehtäviksi:
- Alueella sijaitseva varastokoppi on toimitettava jätehuoltoon.
- Alueella sijaitsevat varastokasat tulee joko levittää alueen pohjalle tai siirtää tukkimaan alueelle johtavia teitä.
- Tukkimaan alimmalla tasolla olevalle ottoalueelle (itäosaan) johtavat tiet (3 kpl). Pohjoisessa tulee sulku toteuttaa pohjoisosassa länttä kohti kulkevan tien ja ottoalueen väliin.
- Levittämään kunttaa alueen kulkuväylille osiin, jotka eivät ole lähteneet metsittymään tai muodostamaan kasvillisuutta (pois lukien pohjoisessa toisten kiinteistölle kulkeva tie). Kuntan sijaan voidaan käyttää myös multaa / turvesekoitusta, johon levitettävä männynsiemeniä.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346
Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää velvoittaa Kosken Levytyö Oy:n täyttämään maa-ainesluvan mukaiset jälkihoito- ja maisemointivelvoitteet seuraavalla päävelvoitteella:
- Alueella sijaitseva varastokoppi on toimitettava jätehuoltoon.
- Alueella sijaitsevat varastokasat tulee joko levittää alueen pohjalle tai siirtää tukkimaan alueelle johtavia teitä.
- Tukkimaan alimmalla tasolla olevalle ottoalueelle (itäosaan) johtavat tiet (3 kpl). Pohjoisessa tulee sulku toteuttaa pohjoisosassa länttä kohti kulkevan tien ja ottoalueen väliin.
- Levittämään kunttaa alueen kulkuväylille osiin, jotka eivät ole lähteneet metsittymään tai muodostamaan kasvillisuutta (pois lukien pohjoisessa toisten kiinteistölle kulkeva tie). Kuntan sijaan voidaan käyttää myös multaa / turvesekoitusta, johon levitettävä männynsiemeniä.

Päävelvoitteen toimenpiteet on oltava tehtynä 7.10.2026 mennessä.

Tehoste
Ympäristölautakunta päättää asettaa edellä määrätyn päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen teettämisuhan. Mikäli velvoitettu ei määräajassa noudata tätä päätöstä, ympäristölautakunta voi määrätä jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteet teetettäviksi. Teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi lautakunta voi realisoida maa-ainesluvan vakuuden ja käyttää vakuusvarat velvoitteen toteuttamiseen. Vakuuden mahdollinen ylijäämä voidaan palauttaa konkurssipesälle erillisellä päätöksellä, kun kaikki vakuudella katettavat toimenpiteet on toteutettu ja loppukatselmuksessa hyväksytty.

Perustelut
Kosken Levytyö Oy on asetettu konkurssiin ja yhtiön maa-ainesten ottotoiminta Hiekkamäen alueella on keskeytynyt. Lupamääräysten mukaisia jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteitä ei ole toteutettu eikä hyväksytty lupaviranomaisen toimesta. Hiekkamäen maa-ainesluvan vakuutta koskevan lupamääräyksen mukaan vakuus on asetettu alueen jälkihoidosta aiheutuvien kustannusten korvaamiseksi ja vakuus voidaan palauttaa vasta hyväksytyn loppukatselmuksen jälkeen.

Lupa-alue sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä Jurvonharjun 1-luokan pohjavesialueella ja osittain Natura 2000 -alueella, minkä vuoksi lupamääräysten mukaiset jälkihoito- ja ympäristönsuojelutoimenpiteet ovat erityisen tärkeitä pohjaveden ja luonnonarvojen turvaamiseksi.

Konkurssipesää ja Laurosta on kuultu asiassa hallintolain mukaisesti. Alue ei ole lupaehtojen mukaisessa turvallisessa ja ympäristön kannalta hyväksyttävässä tilassa. Konkurssitilanteessa vakuuden käyttäminen on välttämätöntä ympäristölle ja yleiselle turvallisuudelle aiheutuvien haittojen ja vaarojen ehkäisemiseksi, jos konkurssipesä tai luvanhaltija ei ryhdy toimiin. Päävelvoite kohdistetaan luvanhaltijaan. HE 242/1996 vp:n mukaan luvan raukeamisesta johtuvat jälkihoitovelvoitteet eivät siirry sellaiselle konkurssipesälle, joka ei jatka ottamistoimintaa.

Sovelletut säännökset
Maa-aineslaki (555/1981) 12 §, 13 a §, 14 §, 16 a §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4-5 §, 14-17 §, 22-24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §
HE 242/1996 vp

Maksu
Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 300 €
(Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa YMPLTK 8.11.2023 § 35, liite 2, väh. 300 €)

Muutoksenhaku
Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen valitusosoituksen mukaisesti. Päätöksestä perittävää maksua koskevaan osaan saa vaatia oikaisua ympäristölautakunnalta.

Jakelu
Asianajotoimisto Fenno Oy
Kosken Levytyö Oy:n edustaja Heikki Lauronen

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

3 Haastemiehen tiedoksianto 8.6.2026
4 Ilmoitus Hiekkamäki 29.12.2025
5 Hiekkamäki MAL päätös 2020
6 Konkurssipesän vastine kuulemiseen 3.8.2026
7 Kuuleminen, Hiekkamäki, Kosken Levytyö Heikki Lauronen
8 Kuuleminen, Hiekkamäki, Kosken Levytyö konkurssipesä
9 Tarkastuskertomus, Hiekkamäki 16.6.2026

Teettämisuhan asettaminen; Vakuuden realisointi maa-aineslupa 20.12.2017 ja ympäristölupa 24.2.2015 Mustakallio / Iivarinvuori, Kosken Levytyö Oy

YMPLTK 19.08.2026 § 33
378/11.01.00.05/2026

Asian vireilletulo ja taustaa

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta on 20.12.2017 myöntänyt Kosken Levytyö Oy:lle maa-aineslain mukaisen luvan (dnro 737/10.03.00.11/2017) kalliokiviaineksen ottamiseen Mustakallion / Iivarinvuoren alueella Äänekoskella sekä ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan (24.2.2015 § 10, dnro 844/11010000/2014) kivenlouhintaan ja murskaukseen samalla alueella.

Maa-ainesluvan lupamääräyksen 21 mukaan toiminnanharjoittajan on asettava vakuus lupavelvoitteiden ja alueen jälkihoidon varmistamiseksi. Vakuuden suuruus on 30 000 euroa. Lupamääräyksen mukaan vakuuden tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan edellyttämät toimenpiteet on toteutettu ja hyväksytty lupaviranomaisen suorittamassa lopputarkastuksessa, ja vakuus voidaan vapauttaa vain lupaviranomaisen päätöksellä. Ympäristöluvassa on todettu, että maa-ainesluvan yhteydessä asetettu vakuus kattaa myös ympäristöluvan mukaisen toiminnan. Kosken Levytyö Oy on hyväksytysti asettanut edellä mainitun vakuuden (omavelkainen takaus), joka on voimassa 1.12.2027 saakka.

Ympäristönsuojeluviranomaiselle on 30.5.2025 ilmoitettu sähköpostitse asianajotoimisto Fenno Oy:n toimesta toiminnanharjoittajan, Kosken Levytyö Oy:n, konkurssista. Lupamääräysten mukaisia jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteitä ei ole toteutettu eikä hyväksytty lupaviranomaisen toimesta. Konkurssipesä on sähköpostilla ilmoittanut 29.12.2025, ettei ole löytänyt puolen vuoden määräajassa maa-aineslupien mukaiselle toiminnalle tai kiinteistöille ostajia, joten lupaa ei ole määräajassa siirretty toiselle. Konkurssipesä on myöskin ilmoittanut, ettei jatka luvan tarkoittamaa toimintaa. Täten maa-aineslain 16 a §:n nojalla lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen on rauennut ja lupaan liittyvät velvoitteet on täytettävä jo otetun maa-ainesmäärän osalta.

Ympäristönsuojeluviranomainen on kuullut hallintolain 34 §:n mukaisesti konkurssipesää (7.5.2026, saantitodistus) ja maa-ainesluvan haltijan Kosken Levytyö Oy:n edustajaa Heikki Laurosta (26.5.2026, haastemies) hallintopakkomenettelystä vakuuden realisoinnista maa-ainesluvan mukaisten velvoitteiden täyttämiseksi ja luvan päättämiseksi. Pesä on 21.5.2026 ilmoittanut, ettei sillä ole intressiä lupamääräysten mukaisiin toimenpiteisiin ja on antanut hyväksyntänsä vakuuden käyttämiseen maa-ainesluvan vaatimiin

toimenpiteisiin toiminnan ja luvan päättämiseksi. Lauronen on haastemiehen toimesta tavoitettu 23.6.2026. Hän ei ole jättänyt asiassa vastinetta.

Perustelut vakuuden käyttämiselle
Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain nojalla asetettu vakuus on tarkoitettu käytettäväksi tilanteessa, jossa toiminnanharjoittaja ei täytä lupavelvoitteitaan. Vakuuden käyttäminen on tarpeen alueen saattamiseksi lupaehtojen mukaiseen, ympäristön ja yleisen turvallisuuden kannalta hyväksyttävään tilaan. Ilman vakuuden käyttöä alueen saattaminen lupaehtojen mukaiseen tilaan ei ole mahdollista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 30.3.2026 suorittanut maa-ainesluvan mukaiselle ottoalueelle tarkastuksen. Tarkastuksella on selvitetty alueen nykytilanne ja määritelty ne toimenpiteet, jotka ovat tarpeen velvoitteiden täyttämiseksi ja joiden toteuttamiseen asetettua vakuutta tullaan käyttämään. Tarkastus on ollut välttämätön hallintopakkomenettelyn aloittamisen vuoksi. Lisäksi ennen tarkastusta on tilattu päivitetty kartta korkeustietoineen alueen nykytilan kartoittamiseksi ja päätöksenteon tueksi. Edellä mainittujen pohjalta on maa-aineslupapäätöksen mukaisten lupavelvoitteiden täyttämiseksi määrättävä seuraavat toimenpiteet tehtäviksi:
- Nykytilanteen selvittämiseksi on laadittava nykytilannekartta suunnitelma- ja ottoaluerajoineen sekä alueen korkeustietoineen, jotta tiedetään, onko ottoa tehty lupamääräysten mukaisesti ja jotta selviää mahdollinen alueella tehtävä täyttö.
- Alueella sijaitseva ulkokäymälä ja räjähteiden varastokoppi on toimitettava jätehuoltoon.
- Alueella sijaitsevat varasto- ja pintamaakasat tulee poistaa ja käyttää alueella seuraavassa järjestyksessä: 1) Mikäli alueella on menty alle alimman ottotason, tulee varasto- ja pintamaakasat ensisijaisesti käyttää täyttöihin niin, että pintamaa levitetään päällimmäiseksi; 2) toissijaisesti kasat tulee levittää jyrkänteen alle ja luiskata 1:3 niin, että pintamaat levitetään päällimmäiseksi.
- Luiskiin ja/tai niihin kohtiin alueella, joihin on levitetty varastokasojen kivituhkaa tai pintamaita, tulee levittää männyn ja/tai kuusen siemeniä alueen taimettumisen edistämiseksi. Taimien istuttamista ei vaadita.
- Alueen jyrkänne alimman ja toisen ottotason välillä sekä muualla, jossa jyrkkien/pystysuorien rintauksien pudotuskorkeus on yli 2 m, tulee aidata vähintään 1,5 metriä korkealla teräsverkkoaidalla koko matkalta.
- Lopputarkastuksella maastossa tulee olla nähtävillä alin ottotaso sekä alueen muu korkotaso (merkkien vähimmäismäärä 5 kpl) sekä ottoalueen rajat.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346
Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää velvoittaa Kosken Levytyö Oy:n täyttämään maa-ainesluvan mukaiset jälkihoito- ja maisemointivelvoitteet seuraavalla päävelvoitteella:
- Nykytilanteen selvittämiseksi on laadittava nykytilannekartta suunnitelma- ja ottoaluerajoineen sekä alueen korkeustietoineen, jotta tiedetään, onko ottoa tehty lupamääräysten mukaisesti ja jotta selviää mahdollinen alueella tehtävä täyttö.
- Alueella sijaitseva ulkokäymälä ja räjähteiden varastokoppi on toimitettava jätehuoltoon.
- Alueella sijaitsevat varasto- ja pintamaakasat tulee poistaa ja käyttää alueella seuraavassa järjestyksessä: Mikäli alueella on menty alle alimman ottotason, tulee varasto- ja pintamaakasat ensisijaisesti käyttää täyttöihin niin, että pintamaa levitetään päällimmäiseksi. Toissijaisesti kasat tulee levittää jyrkänteen alle ja luiskata 1:3 niin, että pintamaat levitetään päällimmäiseksi
- Luiskiin ja/tai niihin kohtiin alueella, joihin on levitetty varastokasojen kivituhkaa tai pintamaita, tulee levittää männyn ja/tai kuusen siemeniä alueen taimettumisen edistämiseksi. Taimien istuttamista ei vaadita.
- Alueen jyrkänne alimman ja toisen ottotason välillä sekä muualla, jossa jyrkkien/pystysuorien rintauksien pudotuskorkeus on yli 2 m, tulee aidata vähintään 1,5 metriä korkealla teräsverkkoaidalla koko matkalta.
- Lopputarkastuksella maastossa tulee olla nähtävillä alin ottotaso sekä alueen muu korkotaso (merkkien vähimmäismäärä 5 kpl) sekä ottoalueen rajat.

Päävelvoitteen toimenpiteet on oltava tehtynä 7.10.2026 mennessä.

Tehoste
Ympäristölautakunta päättää asettaa edellä määrätyn päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen teettämisuhan. Mikäli velvoitettu ei määräajassa noudata tätä päätöstä, ympäristölautakunta voi määrätä jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteet teetettäviksi. Teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi lautakunta voi realisoida maa-ainesluvan vakuuden ja käyttää vakuusvarat velvoitteen toteuttamiseen. Vakuuden mahdollinen ylijäämä voidaan palauttaa konkurssipesälle erillisellä päätöksellä, kun kaikki vakuudella katettavat toimenpiteet on toteutettu ja loppukatselmuksessa hyväksytty.

Perustelut
Kosken Levytyö Oy on asetettu konkurssiin, ja yhtiön toiminta Mustakallion / Iivarinvuoren alueella on keskeytynyt. Aluetta koskevissa maa-aines- ja ympäristöluvissa edellytettyjä jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteitä ei ole toteutettu eikä toiminnan hallittua lopettamista ole hyväksytty lupaviranomaisen toimesta. Maa-

ainesluvan lupamääräyksen 21 mukaan vakuus on asetettu lupavelvoitteiden ja jälkihoitotoimien suorittamisen varmistamiseksi ja sen tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan edellyttämät toimenpiteet on hyväksytty lopputarkastuksessa. Vakuus voidaan vapauttaa vain lupaviranomaisen päätöksellä. Ympäristöluvassa on todettu, että maa-ainesluvan vakuus kattaa myös ympäristöluvan mukaisen toiminnan (ympäristönsuojelulaki 199 §). Näin ollen vakuus on käytettävissä myös ympäristöluvan mukaisten velvoitteiden täyttämiseksi.

Konkurssipesää ja Laurosta on kuultu asiassa hallintolain mukaisesti. Alue ei ole lupaehtojen mukaisessa turvallisessa ja ympäristön kannalta hyväksyttävässä tilassa. Konkurssitilanteessa vakuuden käyttäminen on välttämätöntä ympäristölle ja yleiselle turvallisuudelle aiheutuvien haittojen ja vaarojen ehkäisemiseksi, jos konkurssipesä tai luvanhaltija ei ryhdy toimiin. Päävelvoite kohdistetaan luvanhaltijaan, koska HE 242/1996 vp:n mukaan luvan raukeamisesta johtuvat jälkihoitovelvoitteet eivät siirry sellaiselle konkurssipesälle, joka ei jatka ottamistoimintaa.

Sovelletut säännökset
Maa-aineslaki (555/1981) 12 §, 13 a §, 14 §, 16 a §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4-5 §, 14-17 §, 22-24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §
HE 242/1996 vp

Maksu
Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 300 € (Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa YMPLTK 8.11.2023 § 35, liite 2, väh. 300 €)

Muutoksenhaku
Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen valitusosoituksen mukaisesti. Päätöksestä perittävää maksua koskevaan osaan saa vaatia oikaisua ympäristölautakunnalta.

Jakelu
Asianajotoimisto Fenno Oy
Kosken Levytyö Oy:n edustaja Heikki Lauronen

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

10 Haastemiehen tiedoksianto 8.6.2026
11 Ilmoitus Mustakallio 21.5.2026
12 Ilmoitus Mustakallio 29.12.2025

13 Kuuleminen, Mustakallio, Kosken Levytyö Heikki Lauronen 26.5.2026
14 Kuuleminen, Mustakallio, Kosken Levytyö Oy
15 Päätös Kosken Levytyö Iivarinvuori 2017
16 Tarkastuspöytäkirja, Mustakallio, Kosken Levytyö Oy
17 Ympäristölupa Kosken Levytyö Iivarinvuori

Ilmoitusasiat

YMPLTK 19.08.2026 § 34

Ympäristölautakunnalle on toimitettu seuraavat asiakirjat:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös rakentamislupaa koskevasta valituksesta 1565/2026 Anne Transport Oy
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös valituksista ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa 910/2026 Haapasora Oy

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta merkitsee em. ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

- - - - -

Oheisaineisto

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös / Rakennuslupaa koskeva valitus, Anne Transport Oy
Vaasan hallinto-oikeuden päätös 6.7.2026 nro 910 2026

Viranhaltijapäätökset

YMPLTK 19.08.2026 § 35

Ympäristölautakunnalle on toimitettu viranhaltijapäätökset ajalta 10.4.2026-13.8.2026

Esittelijän ehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

- - - - -

Oheisaineisto

Ympäristötoimen viranhaltijapäätökset
Rakennusvalvonnan julkipanot ja kuulutukset

Hakemus telekaapelin sijoittamisesta ilman maanomistajan suostumusta, Valoo Keski-Suomi Oy

YMPLTK 19.08.2026 § 36
301/10.03.00.14/2026

Hakemuksella haetaan kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta päätöstä mikrokanavanippujen sijoittamiseksi tilanteessa, jossa kaapelin sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen kiinteistöjen omistajien ja teleyrityksen välillä. Hakemuksessa ehdotetulle reitille ei ole löytynyt vaihtoehtoista reittiä, joka olisi toteutettavissa kohtuullisin kustannuksin.

Hakemuksen kohteena on kiinteistöt:

1. 992-403-1-426 (sopimus tehty ennen lautakuntakäsittelyä, ei käsitellä)
2. 992-403-1-370 (sopimus tehty ennen lautakuntakäsittelyä, ei käsitellä)
3. 992-403-1-375 (sopimus tehty ennen lautakuntakäsittelyä, ei käsitellä)
4. 992-403-1-426 (sopimus tehty ennen lautakuntakäsittelyä, ei käsitellä)
5. 992-403-1-352 (sopimus tehty ennen lautakuntakäsittelyä, ei käsitellä)
6. 992-403-1-433 (ei sopimusta, käsitellään)

Rakennusvalvontaviranomaisen päätöstä haetaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 § nojalla. Lisäksi haetaan em. lain 233 § mukaista aloittamisoikeutta ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Hakemukseen on liitetty sijoittamissuunnitelma kaapelin sijainnista. Hakemus liitteineen on ympäristölautakunnan käsittelyssä oheismateriaalina.

Oikeusperusteet käsittelylle:

Sovellettavana oikeusohjeena on laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014), lain 28. luku. Alla on kootusti keskeisimmät hakemuksen käsittelyyn liittyvät säännökset:

229 § Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

229 § 1.mom:

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:
1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs;
229 §, 4.mom:

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

230 §, 1.mom. Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

231 § Sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen

Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

232 § Muistutus

Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta.

233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain 78 §:ää. 234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle.

Kyseisen lain 28. luvussa on edellä mainittujen lisäksi myös erinäisiä säännöksiä mm. sijoittamisoikeuteen liittyvien töiden suorittamisesta, korvauksista, kiinteistötietojärjestelmään merkitsemisestä, hakemusmaksusta ja sijoittamisen valvonnasta.

Kunnan hallintosäännön mukaisesti ympäristölautakunta toimii kunnan rakennusvalvontaviranomaisena, eikä sähköisen viestinnän palveluista annetun lain rakennusvalvontaviranomaiselle kuuluvaa määräysvaltaa ole siirretty ympäristölautakunnalta viranhaltijalle.

Kuuleminen ja tiedottaminen sekä lausunnot:

Hakemusaineistoon sisältyy lain tarkoittama sijoittamissuunnitelma. Teleyritys ei ole kuitenkaan suorittanut laissa edellytettyä sijoittamissuunnitelmasta tiedottamista dokumentoidusti, vaan on pyytänyt kuulemista kunnan suorittamaksi. Lain 231 §:ssä on säädetty sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen teleyrityksen tehtäväksi, eikä kyseisessä lainkohdassa ole säädetty kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuutta suorittaa siinä

tarkoitettua tiedottamista teleyrityksen puolesta. Rakennusvalvonta on kuitenkin suorittanut asian käsittelemiseksi kuulemisen yleisenä hallintolain tarkoittamana asianosaisten kuulemisena.

Kiinteistön 992-403-1-433 omistaja on jättänyt asiasta huomautuksen 9.6.2026. Huomautuksessa kiinteistön omistaja tuo esiin, että:

Ko. tienreunassa kulkevat jo sähkökaapeli jakokaappiin, josta on talojohdot usealle kiinteistölle. Lisäksi katuvalokaapeli ja vesijohto, joka on osalla matkaa peruskalliosta johtuen eristettynä hyvin lähellä maanpintaa. Kahden kiinteistön (Pirttimaa ja Nuppula) viemärit alittavat Valliharjuntien myös lähellä maanpintaa. Myös imeytyskaivot sijaitsevat kiinni tienreunassa.

Elinvoimakeskus (ent. ELY) on päättänyt sulkea Valliharjuntien ja Äänekoskentien liittymän liikenteeltä, jolloin peltomaan kohdalta ko. tie jää tarpeettomaksi joutomaaksi.

Maanomistajan suunnitelmissa on muuttaa ko. tiealue takaisin viljelysmaaksi, jolloin se saadaan tuottavaan käyttöön.

Näin ollen kaapelia EI VOI kaivaa suunniteltuun kohtaan.

Näyttää siltä, että kaapelin sijoitussuunnitelma on tehty vain karttaan piirtämällä eikä paikan päällä ole suoritettu minkäänlaista katselmusta, saati kuultu maanomistajaa.

Valoo Keski-Suomi Oy on jättänyt vastineen huomautukseen 10.8.2026. Valoo Keski-Suomi Oy huomauttaa vastineessaan, että sijoituslupahakemus perustuu alueen nykyiseen tilanteeseen ja voimassa oleviin kiinteistö- ja tiejärjestelyihin. Valoo Keski-Suomi Oy tuo myös vastineessaan esiin, että suunniteltu mikrokanavarakennelma sijoitetaan maahan siten, ettei se estä alueen normaalia käyttöä. Valokuituverkon rakenteet ovat kooltaan vähäisiä, eikä niiden
tarkoituksena ole rajoittaa maa-alueen kohtuullista käyttöä.

Edellytysten tarkastelu:

Lainsäädännön lähtökohtana on teleyrityksen oikeus sijoittaa yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva kaapeli tai laite toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle. Säädetystä oikeudesta aiheutuu lähtökohtainen sietämisvelvollisuus kyseisen alueen omistajalle tai haltijalle. Lainsäädäntö ohjaa sijoittamisen edellytyksinä mm. kaavan mukaisuutta ja yleistä haitattomuutta.

Hakemusaineistossa sijaintia ei ole tarkemmin perusteltu mutta si-joittamista yleisesti:

”Liikenne- ja viestintäministeriön digitaalisen infrastruktuurin strategiassa linjataan, että Suomen tavoitteena on nousta tietoliikenneverkkojen kärkimaaksi. Jotta tähän päästäisiin, Suomessa tarvitaan kattavaa valokuituverkkojen rakentamista, jota Valoo Keski-Suomi Oy toteuttaa Suomen pientalovaltaisilla asuinalueilla. Osana rakentamishankkeita Valoo Keski-Suomi Oy sopii maanomistajien kanssa telekaapeleiden sijoittamisesta heidän hallinnoimille mailleen.”

Valoo Keski-Suomi Oy on ensisijaisesti pyrkinyt sopimaan sijoittamisesta kiinteistöjen kanssa, mutta neuvottelut eivät ole onnistuneet eri syistä. Hakemusaineistossa ei ole esitetty tarkempaa vaihtoehtoisten reittien vaikutusten tai kustannusten vertailua.

Kaapeli on esitetty sijoitettavaksi Heikkalahden yksityistien (Valliharjuntie) tiealueelle. Lähtökohtaisesti tiealue sopii johtolinjojen sijoittamiseen, koska alue on varattu tieinfrastruktuuria varten, eikä tälle kiinteistön osalle siksi voida rakentaa rakennuksia tai rakennelmia.

Rakennusvalvontaviranomainen voi antaa laissa tarkoitetun määräyksen vain kaikkien sijoittamisen edellytysten täyttyessä hakemuksen perusteella. Rakennusvalvontaviranomaisen määräyksellä ei myöskään ole tarkoitus rajoittaa vapaaehtoiseen sopimiseen perustuvaa kaapelin sijoittamista, mikäli tilanne sopimisen ja sijoittamisen osalta muuttuisi myöhemmin.

Valmistelija Rakennustarkastaja Ville Vähätiitto, puh. 0400 649 495

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomaisena asiasta seuraavasti:

1. Kaapeli tulee sijoittaa nykytilanteessa tierasitteen alueelle. Kaapeli tulee asentaa vähintään 0,7 m syvyyteen. Tiealueen mahdollisesti muuttuessa myöhemmin viljelysmaaksi, tulee kaapeli asentaa tässä tilanteessa väh. 1,0 m syvyyteen pellon pinnasta mitattuna viljelyn mahdollistamiseksi.

2. Tällä päätöksellä ei rajoiteta osapuolten välistä oikeutta sopia kaapelin sijoittamisesta, hakemuksen mukaiselle alueelle tai vaihtoehtoiselle sijainnille, mikäli sijoittamisesta sovitaan teleyrityksen ja kiinteistön omistajan välillä.

3. Asian käsittely ympäristölautakunnassa peritään taksan mukainen maksu, johon sovelletaan taksan kohtaa 10.2 (yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen).

4. Asianosaisten kuulemisesta peritään taksan mukainen maksu, johon sovelletaan taksakohtaa 8.1.

5. Myönnetään aloittamisoikeus / töiden jatkaminen, josta peritään taksanmukainen maksu soveltaen taksakohtaa 8.3.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

18 Äänekoski 13 hakemuskirje
19 Äänekoski 13 karttakuvat ja kiinteistöt
20 Huomautus
21 Vastine huomautukseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 27, § 28, § 31, § 34, § 35

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 29, § 30, § 32, § 33

OIKAISUVAATIMUSOHJEET / Ympäristölautakunta

Oikaisuvaatimusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Äänekosken kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta. Oikaisuvaatimuksen liitteineen voi lähettää postitse tavallisena kirjeenä osoitteeseen, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski tai vaihtoehtoisesti sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi.

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen turvapostipalvelun kautta.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi, 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 29, § 30, § 32, § 33, § 36

HALLINTOVALITUSOSOITUS HALLINTO-OIKEUDELLE

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisena toimitetun valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti asiointipalvelussa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Postiosoite:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite:	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5
Sähköpostiosoite:	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42269
Puhelinnumero:	029 56 42210

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava yhteystietojen lisäksi myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Äänekosken kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite:	Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@aanekoski.fi
Puhelinnumero:	020 632 2000

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen