Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 15.6.2026 § 201, Omistajaohjauksen toteuttaminen ja Äänekosken Kehitys Oy:n palvelusopimuksen hyväksyminen

KH 15.06.2026 § 201

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 16.2.2026 § 3 hyväksynyt kaupungin omistajaohjauksen lähtökohdat, joiden toimeenpanoa ja käytännön soveltamista Äänekosken Kehitys Oy:n osalta täsmennetään tällä palvelusopimuksella.

Äänekosken Kehitys Oy on kaupungin kokonaan omistama tytäryhteisö, jonka tehtävänä on toteuttaa kaupungin elinkeinopoliittisia tavoitteita, valmistella ja hallinnoida kehittämishankkeita sekä tukea yritysten sijoittumiseen ja alueen elinvoimaan liittyviä toimenpiteitä. Omistajaohjauksen näkökulmasta on tarpeen täsmentää kaupungin ja yhtiön välistä työnjakoa, toimivallan rajoja, rahoitusperiaatteita sekä hanketoiminnan ja perustoiminnan eriyttämistä.

Kaupungin omistajaohjauksen asianmukainen toteuttaminen edellyttää, että yhtiön tehtävät, vastuut, raportointivelvollisuudet ja kaupungin ennakkokantaa edellyttävät asiat määritellään selkeästi. Samalla on tarpeen varmistaa, että yhtiön perustoiminnan rahoitus, hankekohtainen rahoitus ja näihin liittyvä päätöksenteko perustuvat kaupungin omistajapolitiikkaan, konserniohjeeseen sekä toimivaltaisten toimielinten tekemiin päätöksiin.

Palvelusopimuksella jalkautetaan omistajaohjausta käytännön tasolle. Sopimuksessa määritellään muun muassa yhtiön asema kaupungin tytäryhteisönä, yhtiön tehtäväkenttä, toimivallan rajat, omistajan ennakkokantamenettely, rahoituksen periaatteet, hankkeiden hyväksyntä, raportointivelvollisuudet sekä riskienhallintaa ja sisäistä valvontaa koskevat velvoitteet. Sopimus selkeyttää kaupungin ja yhtiön välistä suhdetta sekä tukee konsernivalvonnan ja omistajaohjauksen johdonmukaista toteuttamista.

Valmistelija — Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256

Esittelijä — Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus — Kaupunginhallitus päättää:

1) hyväksyä liitteenä olevan Äänekosken kaupungin ja Äänekosken Kehitys Oy:n välisen palvelusopimuksen;

2) todeta, että palvelusopimus jalkauttaa kaupungin omistajaohjausta Äänekosken Kehitys Oy:hyn ja täsmentää kaupungin sekä yhtiön välistä työnjakoa, toimivallan rajoja, rahoitusperiaatteita ja raportointivelvollisuuksia;

3) oikeuttaa kaupunginjohtajan ja talousjohtajan tekemään palvelusopimukseen teknisiä tai vähäisiä tarkistuksia ennen allekirjoittamista; ja

4) oikeuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan palvelusopimuksen kaupungin puolesta.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -
Tiina Liimatainen ilmoitti olevansa esteellinen (yhteisöjäävi; Äänekosken Kehitys Oy hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Timo Pulli osallistui Tiina Liimataisen varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.
- - - - -

KH 22.06.2026 § 216

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 15.6.2026 § 201 hyväksynyt Äänekosken kaupungin ja Äänekosken Kehitys Oy:n välisen palvelusopimuksen, jossa on määritelty yhtiön tehtävät, vastuut, toimivallan rajat sekä rahoituksen periaatteet.

Äänekosken Kehitys Oy:n toiminta on luonteeltaan jatkuvaa ja perustuu kaupungin pysyviin elinkeinopoliittisiin tehtäviin sekä pitkäjänteiseen kehittämistyöhön. Yhtiön tehtävät, kuten hankkeiden valmistelu ja hallinnointi, yritysten sijoittumisen edistäminen sekä elinvoiman kehittäminen, edellyttävät ennakoitavaa ja riittävää perusrahoitusta. Perusrahoituksella turvataan toiminnan jatkuvuus ja mahdollistetaan ulkopuolisen hankerahoituksen tehokas hyödyntäminen.

Palvelusopimuksen toimeenpanon osana kaupungin tulee vuosittain päättää yhtiön perustoiminnan rahoituksesta sekä hanketoimintaan liittyvistä omavastuuosuuksista. Rahoitus perustuu kaupungin talousarvioon ja omistajaohjauksen periaatteisiin siten, että perustoiminta ja hanketoiminta ovat selkeästi erotettavissa.

Vuonna 2026 yhtiön perusrahoitus on ollut 41 400 euroa, ja sitä on tarkistettu 56 300 euroon toiminnan käynnistämisen ja vahvistamisen edellyttämällä tavalla. Vuodelle 2027 esitetään perusrahoituksen korottamista 168 900 euroon. Rahoitustasolla turvataan yhtiön operatiivinen toimintakyky sekä palvelusopimuksen mukainen toiminnan laajuus.

Lisäksi esitetään hankkeiden omavastuurahoitukseen enintään 51 995 euroa. Hankkeiden omavastuuosuudet perustuvat rahoittajien hyväksymiin hankepäätöksiin. Kaupunginhallitus on päätöksellään 13.4.2026 § 124 varannut määrärahaa hiilineutraali teollisuus ja teollisuuden palvelut -hankkeeseen vastaavalla ehdollisella menettelyllä.

Kokonaisrahoitus vuodelle 2027 on siten enintään 220 895 euroa.

Valmistelija Talousjohtaja Tapani Hämäläinen, puh. 0400 115 256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

1) päättää varata Äänekosken Kehitys Oy:lle vuosittaisen perusrahoituksen, joka kattaa yhtiön perustoiminnan edellyttämät henkilöstö- ja hallintokustannukset;

2) toteaa, että vuonna 2026 perusrahoituksen taso on ollut 41 400 euroa ja sitä on tarkistettu 56 300 euroon, ja että rahoituksen tasoa nostetaan vuoden 2027 osalta vastaamaan palvelusopimuksen mukaista toiminnan laajuutta;

3) päättää, että vuoden 2027 perusrahoituksen määrä on 168 900 euroa;

4) päättää varata hankkeiden omavastuurahoitukseen enintään 51 995 euroa vuodelle 2027;

5) toteaa, että perusrahoitus osoitetaan kaupungin talousarviossa vuosittain ja sen tasoa arvioidaan talousarviovalmistelun yhteydessä;

6) toteaa, että perusrahoituksen määrää voidaan talousarviovuoden aikana tarkistaa kaupunginhallituksen erillisellä päätöksellä, mikäli toiminnan laajuudessa tai resurssitarpeessa tapahtuu olennaisia muutoksia;

7) toteaa, että hankkeiden omavastuuosuuksien käyttö edellyttää rahoittajan hyväksymiä hankepäätöksiä eikä kaupunki sitoudu omarahoitusosuuksiin ennen hankekohtaista rahoituspäätöstä;

8) toteaa, että kaupunginhallituksen päätöksessä 13.4.2026 § 124 Hiilineutraali teollisuus ja teollisuuden palvelut -hankkeeseen on sovellettu vastaavaa ehdollista menettelyä, ja että samaa periaatetta noudatetaan myös muissa hankkeissa;

9) toteaa, että hankekohtaiset rahoituspäätökset käsitellään erikseen kaupunginhallituksessa tai palvelusopimuksen ja konserniohjauksen mukaisessa ennakkokantamenettelyssä; ja

10) edellyttää, että Äänekosken Kehitys Oy raportoi rahoituksen käytöstä ja toiminnan tuloksellisuudesta

kaupunginhallitukselle osana säännöllistä konserniseurantaa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 17.08.2026 § 225
309/00.04.02/2026

Yleistä

[redacted] on 1.7.2026 toimittanut Äänekosken kaupungille kirjallisen oikaisuvaatimuksen, joka kohdistuu kaupunginhallituksen päätökseen 15.6.2026 § 201, omistajaohjauksen toteuttaminen ja Äänekosken Kehitys Oy:n palvelusopimuksen hyväksyminen.

Oikaisuvaatimus ilman muutoksenhakijan osoite- tai yhteystietoja on liitteenä.

Prosessinedellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin perusteella kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Lain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on Äänekosken kaupungin jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 §:n perusteella kunnanhallituksen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tarkastettu pöytäkirja 15.6.2026 pidetystä kaupunginhallituksen kokouksesta on julkaistu kaupungin www-sivuilla 17.6.2026. Voidaan todeta, että [redacted] kaupungille 1.7.2026 toimittama oikaisuvaatimus on tehty ennen oikaisuvaatimuksen vireillepanolle säädetyn määräajan päättymistä.

Edellä olevan perusteella [redacted] kaupungille 1.7.2026 toimittama oikaisuvaatimus on otettava käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Oikaisuvaatimuksen perusteina esitetään valmistelun keskeneräisyys, vaikutusarvioinnin

puutteellisuus, palvelusopimuksen sisältöä koskevat puutteet, kehitysyhtiön toimintaedellytysten arviointi sekä omistajaohjauksen toteuttamiseen liittyvät näkökohdat.

Oikaisuvaatimuksen arviointi ja yleiset oikeudelliset lähtökohdat

Kaupunginhallituksen päätös 15.6.2026 § 201 perustuu kaupunginvaltuuston 16.2.2026 § 3 hyväksymiin omistajaohjauksen periaatteisiin. Päätöksen tarkoituksena on ollut toimeenpanna valtuuston hyväksymää omistajaohjausta sekä toteuttaa kuntalain 46–48 §:ssä tarkoitettua konserniohjausta ja omistajaohjausta kaupungin tytäryhteisöjen osalta.

Kuntalain 134 §:n mukaisessa oikaisuvaatimusmenettelyssä arvioidaan, onko päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä, onko toimielin ylittänyt toimivaltansa tai onko päätös muutoin lainvastainen.
Kaupunginhallitus toteaa, että päätös on tehty kaupunginhallitukselle kuntalain 39 §:ssä sekä 46–48 §:ssä kuuluvan toimivallan nojalla. Asian valmistelussa on noudatettu hallintolain säännöksiä, kuntalain määräyksiä ja kaupungin hallintosääntöä.

1. Valmistelun väitetty keskeneräisyys

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä.

Kaupunginhallitus toteaa, että päätöksenteon käytettävissä oli palvelusopimusluonnos sekä muu asian ratkaisemiseksi tarpeellinen valmisteluaineisto. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity sellaista olennaista selvitystä, jonka puuttuminen olisi voinut vaikuttaa asian ratkaisuun. Päätöstä ei siten voida pitää hallintolain 31 §:n vastaisena.

2. Vaikutusarvioinnin väitetty puutteellisuus

Kaupunginhallitus toteaa, ettei kuntalaissa tai hallintolaissa ole sellaista yleistä säännöstä, joka velvoittaisi laatimaan erillisen ennakkovaikutusten arvioinnin omistajaohjausta tai palvelusopimuksen hyväksymistä koskevassa asiassa. Päätöksen valmistelussa on arvioitu asian vaikutuksia siinä laajuudessa kuin asian luonne ja merkitys ovat edellyttäneet. Oikaisuvaatimuksessa ei ole osoitettu, että asiassa olisi rikottu hallintolain 6 §:n hyvän hallinnon periaatteita tai hallintolain 31 §:n selvittämisvelvollisuutta.

3. Palvelusopimuksen sisällölliset puutteet

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkemykset kohdistuvat pääosin palvelusopimuksen sisältöön.

Kaupunginhallitus toteaa, että palvelusopimuksen hyväksyminen ja sen sisältö kuuluvat kaupunginhallituksen harkintavaltaan osana omistajaohjausta. Se, että sopimus olisi mahdollista laatia toisella

tavalla tai yksityiskohtaisemmin, ei osoita päätöksen olevan lainvastainen.

4. Kehitysyhtiön toimintaedellytysten arviointi

Kaupunginhallitus toteaa, että päätöstä tehtäessä käytettävissä olivat asian ratkaisemiseksi tarpeelliseksi arvioidut tiedot yhtiön tehtävistä, tavoitteista ja palvelusopimuksesta. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty näyttöä siitä, että päätös olisi perustunut virheellisiin tietoihin tai olennaisesti puutteelliseen selvitykseen.

5. Väite kuntastrategian vastaisuudesta

Kaupunginhallitus toteaa, että päätöksen tavoitteena on ollut vahvistaa kaupungin elinvoimapalveluiden järjestämistä, omistajaohjausta ja tavoitteellista konsernijohtamista. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity, miltä osin päätös olisi ristiriidassa kuntastrategian kanssa tai miten mahdollinen ristiriita aiheuttaisi päätöksen lainvastaisuuden.

6. Väite valmisteluketjun ja päätöksenteon läpinäkyvyyden puutteista

Kaupunginhallitus toteaa, että asia on valmisteltu ja käsitelty kaupungin hallintosäännön mukaisessa järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity sellaista menettelyvirhettä, esteellisyyttä, toimivallan ylitystä tai muuta lainvastaista menettelyä, jonka perusteella päätös voitaisiin katsoa virheellisessä järjestyksessä syntyneeksi.

7. Väite organisaatiomuutosten kokonaisarvioinnin puutteellisuudesta

Kaupunginhallitus toteaa, ettei kuntalaista tai hallintolaista johdu velvollisuutta käsitellä kaikkia samanaikaisia organisatorisia muutoksia yhtenä kokonaisuutena ennen yksittäisen omistajaohjauspäätöksen tekemistä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole osoitettu, että asian käsittely erillisenä päätösasiana olisi ollut lainvastaista.

8. Vertailu toisen kunnan sopimusmalliin

Kaupunginhallitus toteaa, että kunnallinen itsehallinto antaa kunnalle oikeuden järjestää konserniohjauksensa, omistajaohjauksensa ja palvelusopimusjärjestelynsä omista lähtökohdistaan voimassa olevan lainsäädännön puitteissa. Se, että toisessa kunnassa käytetään erilaista palvelusopimusta tai omistajaohjauksen mallia, ei osoita Äänekosken kaupungin päätöksen olevan lainvastainen.

Omistajaohjaus ja kaupunginvaltuuston päätös 16.2.2026 § 3
Kuntalain 46 §:n mukaan omistajaohjauksella tarkoitetaan toimenpiteitä, joilla kunta omistajana myötävaikuttaa tytäryhteisön hallintoon ja toimintaan. Kuntalain 47 §:n mukaan

omistajaohjauksella on huolehdittava siitä, että tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisetu. Kuntalain 48 §:n mukaan konsernijohto vastaa konserniohjauksen toteuttamisesta.

Kaupunginhallitus toteaa, että päätöksen tarkoituksena on ollut toimeenpanna kaupunginvaltuuston 16.2.2026 § 3 hyväksymiä omistajaohjauksen periaatteita, selkeyttää kaupungin ja Äänekosken Kehitys Oy:n välistä tehtäväjakoa sekä vahvistaa tavoitteiden asettamista, raportointia, seurantaa ja konserniohjausta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole osoitettu päätöksen olevan ristiriidassa kaupunginvaltuuston 16.2.2026 § 3 hyväksymien omistajaohjauksen periaatteiden kanssa. Päinvastoin kaupunginhallituksen päätöksen tarkoituksena on ollut toimeenpanna valtuuston hyväksymät omistajapoliittiset linjaukset.

9. Myöhempi päätöksenteko ja rahoituksen täsmentyminen

Kaupunginhallitus toteaa lisäksi, että palvelusopimuksen hyväksymisen jälkeen kaupunginhallitus on päätöksellään 22.6.2026 § 216 käsitellyt erikseen Äänekosken Kehitys Oy:n perusrahoitusta, hanketoiminnan omavastuuosuuksia sekä niiden käyttöä koskevia periaatteita. Päätöksessä on todettu, että yhtiön perusrahoitus osoitetaan vuosittain kaupungin talousarviossa, hankkeiden omavastuuosuuksista päätetään erikseen ja kaupungin sitoutuminen hankkeiden rahoitukseen edellyttää hankekohtaisia päätöksiä. Päätöksessä on lisäksi täsmennetty palvelusopimuksessa tarkoitettuja rahoitusperiaatteita sekä kaupungin ja yhtiön välistä työnjakoa rahoitusta koskevassa päätöksenteossa.

Kaupunginhallitus toteaa, että 15.6.2026 § 201 hyväksytyllä palvelusopimuksella ei ole päätetty yhtiön vuosittaisen rahoituksen määrästä eikä synnytetty kaupungille yksilöimättömiä taloudellisia sitoumuksia. Palvelusopimuksen tarkoituksena on ollut määritellä omistajaohjauksen periaatteita, toimivallan rajoja, raportointivelvollisuuksia sekä rahoituksen yleisiä periaatteita. Varsinaiset rahoitusta koskevat ratkaisut tehdään erillisillä talousarvio- ja rahoituspäätöksillä. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet palvelusopimuksen rahoituksen epäselvyydestä tai kaupungin taloudellisten vastuiden määrittelyn puutteellisuudesta eivät anna aihetta arvioida kaupunginhallituksen päätöstä 15.6.2026 § 201 lainvastaiseksi.

Johtopäätös

Kaupunginhallitus katsoo, ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden takia päätöksen voitaisiin katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylityksenä tai muutoin lainvastaisesti. Oikaisuvaatimus kohdistuu pääosin päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen, palvelusopimuksen sisältöön ja omistajaohjauksen toteuttamistapaan liittyviin arvioihin, jotka kuuluvat kaupunginhallituksen harkintavaltaan. Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Valmistelija Talousjohtaja Tapani Hämäläinen puh. 0400 115 256

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää:

1) todeta [redacted] tekemän oikaisuvaatimuksen saapuneen määräajassa ja ottaa sen tutkittavaksi;

2) hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana; sekä

3) todeta, ettei kaupunginhallituksen päätöstä 15.6.2026 § 201 ole syytä muuttaa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -
Tiina Liimatainen ilmoitti olevansa esteellinen (yhteisöjäävi; Äänekosken Kehitys Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Timo Pulli osallistui Tiina Liimataisen varajäsenenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.
- - - - -