

Kaupunkirakennelautakunta

Aika 01.10.2026 klo 17:00 - 17:40

Paikka Kaupungintalo, 115

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 56	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 57	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 58	Kuntalaisaloite: Korotettu suojatie Suksitien risteykseen	5
§ 59	Kuntalaisaloite / Sumiaisten Kuntalan korjauskulujen selvittäminen	7
§ 60	Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos / Kaavaehdotus ja sitova tonttijako	15
§ 61	Yrittäjänkadun asemakaavan muutos / Kaavaehdotus ja sitova tonttijako	20
§ 62	Viranhaltijapäätökset	25
§ 63	Ilmoitusasiat	26

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Piilonen Harri	17:00 - 17:40	varapuheenjohtaja	
	Alanurmi Mirja	17:00 - 17:40	jäsen	
	Hakkarainen Toivo	17:00 - 17:40	jäsen	
	Koistinen Mari	17:00 - 17:40	jäsen	
	Kumpulainen Kari	17:00 - 17:40	jäsen	
	Nyrönen Riitta	17:00 - 17:40	jäsen	
	Tarvainen Veikko	17:00 - 17:40	jäsen	Poissa § 61
	Turtinen Mari	17:00 - 17:40	varajäsen	
	Määttä Annika	17:00 - 17:40	varajäsen	
Poissa	Kiviranta Jorma			
	Penttinen Henna			
	Karppinen Jukka			
	Tiusanen Matti			
	Tuononen Matti			
Muu	Kiiskinen Kari	17:00 - 17:40	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Rautjärvi Tommi	17:00 - 17:40	tekninen johtaja	
	Peuranen Eemil	17:00 - 17:40	nuorisovaltuuston edustaja	
	Sari Markkanen	17:00 - 17:40	sihteeri	

Allekirjoitukset 6.10.2026

Harri Piilonen
Puheenjohtaja

Sari Markkanen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 56 - 63

Pöytäkirjan tarkastus 6.10.2026

Mirja Alanurmi

Toivo Hakkarainen

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 7.10.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuksen toteaminen

KAURAK 01.10.2026 § 56

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus

KAURAK 01.10.2026 § 57

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään tiistaina 6.10.2026 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään keskiviikkona 7.10.2026 klo 12.

Kaupunkirakennelautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Mirja Alanurmen ja Veikko Tarvaisen.

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Mirja Alanurmen ja Toivo Hakkaraisen.

- - - - -

Kuntalaisaloite: Korotettu suojatie Suksitien risteykseen

KAURAK 01.10.2026 § 58

366/00.01.03.01/2026

Äänekosken kaupungille on saapunut 21.7.2026 kuntalaisaloite, jossa esitetään korotetun suojatien rakentamista Mämmensalmentielle Suksitien liittymään.

Aloitteen mukaan nykyinen suojatie jää helposti autoilijalta huomaamatta Koulunmäen suojateiden jälkeen. Aloitteessa katsotaan, että korotettu suojatie parantaisi Suksitien liittymän jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta sekä samalla hillitsisi ajonopeuksia ennen Koulunmäen vilkkaampaa risteysaluetta keskustaan päin tultaessa. Alueella oleva nopeusrajoitus on 40 km/h.

Äänekosken kaupungin katuverkkoon sijoitettavat hidasteet ja niiden tarve arvioidaan tapauskohtaisesti. Oikein rakennettu hidaste parantaa liikenneturvallisuutta ja hillitsee ajonopeuksia. Hidasteilla ja ajoradan korotuksilla on kuitenkin vaikutuksia myös kadun kunnossapitoon sekä jonkin verran meluun ja tärinään. Toteutustapa on tämän vuoksi suunniteltava kohteen olosuhteisiin sopivaksi.

Äänekoskella on käsitelty vastaavia aloitteita aikaisemminkin. Tekninen lautakunta käsitteli vuonna 2020 Keiteleentielle esitettyä korotettua suojatietä (TELA 3.9.2020 § 70) sekä Ruotintien ja Majalankadun liittymään esitettyä korotettua suojatietä (TELA 19.11.2020 § 101). Molemmissa tapauksissa hidasteen tarvetta ja toteuttamista arvioitiin tapauskohtaisesti.

Mämmensalmentie kuuluu Äänekosken kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelmassa pyöräilyn aluereitteihin. Suksitien liittymän suojatie on siten osa jalankulun ja pyöräilyn kannalta tärkeää yhteyttä. Tämä puoltaa suojatien havaittavuuden ja liittymän liikenneturvallisuuden parantamista.

Suksitien ja Mämmensalmentien liittymään esitetyn korotetun suojatien rakentamista voidaan pitää perusteltuna liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Ennen rakentamista tarkastetaan kohteen liikennejärjestelyt, näkyvyydet ja ajonopeudet sekä suunnitellaan korotuksen tarkempi sijainti ja rakenne.

Korotetun suojatien rakentamisvuosi tarkentuu talousarvion investointiosan nippukohteiden määrittämisen yhteydessä.

Valmistelija

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587
Rakennuttaja Jukka Karppinen, puh. 040 559 1632

Esittelijä

Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Kaupunkirakennelautakunta § 58

01.10.2026

Päätösehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää:

1. päättää antaa edellä olevan selostuksen vastauksena kuntalaisaloitteeseen
2. todeta kuntalaisaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

- 1 Kuntalaisaloite_ Korotettu suojatie Suksitien risteykseen

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

Kuntalaisaloite / Sumiaisten Kuntalan korjauskulujen selvittäminen

KAURAK 13.08.2026 § 47

Kuntalaisaloitteessa esitetään, että Äänekosken kaupunki teettää viipymättä kattavan ja riippumattoman selvityksen Sumiaisten entisen kunnantalon (Kuntalan) teknisestä kunnosta ja korjauskustannuksista sekä jatkaa rakennuksen käyttöä selvityksen ajan. Lisäksi aloitteessa korostetaan rakennuksen merkitystä Sumiaisten elinvoimalle, yrittäjyydelle ja kulttuuriympäristölle.

Vastaus

Äänekosken kaupunki pitää kuntalaisaloitteessa esitetyjä näkökulmia perusteltuina. Kuntalan tulevaisuutta on tarpeen arvioida rakennuksen teknisen kunnan, käyttäjien turvallisuuden, Sumiaisten alueen palvelujen, rakennuksen kulttuurihistoriallisten arvojen sekä kaupungin kiinteistöomaisuuden hallinnan kokonaisuutena. Rakennuksen tulevaisuutta koskevien ratkaisujen tulee perustua riittäviin teknisiin, taloudellisiin ja toiminnallisiin selvityksiin sekä vaihtoehtojen vaikutusten kokonaisarviointiin.

Rakennuksen nykytilanne

Kuntala on vuosina 1954–1955 valmistunut rakennus, jossa on toiminut kaupungin palveluja, yrityksiä, vuokra-asuntoja sekä yhteisöjen kokoontumistiloja.

Alkuvuoden 2026 aikana rakennuksessa ilmeni useita lämmitys- ja käyttövesiverkoston vuotoja. Rakennus kuuluu samaan lämpöverkkoon viereisten koulurakennusten kanssa, minkä vuoksi verkoston häiriöt vaikuttivat myös koulujen toimintaan.

Tilanteen johdosta kaupunki on käynnistänyt koulukiinteistöjen erottamisen omiksi kaukolämpö- ja vesijohtoverkoikseen. Muutoksen jälkeen Kuntalan mahdolliset tekniset ongelmat eivät enää vaaranna koulukiinteistöjen toimintaa.

Rakennuksen käyttö on teknisten ongelmien vuoksi vähentynyt olennaisesti. Valtaosa vuokralaisista on siirtynyt tai on siirtymässä kaupungin järjestämiin korvaaviin tiloihin ja rakennuksen käyttöä voidaan jatkaa vain niiltä osin kuin se on teknisesti mahdollista ja turvallista.

Samalla rakennuksen nykyinen käyttötilanne on muuttunut olennaisesti aiemmasta, mikä korostaa rakennuksen tulevaisuutta koskevan kokonaisarvioinnin tarvetta.

Rakennuksen nykyinen käyttötilanne johtuu talotekniikassa ilmenneistä vakavista häiriöistä ja niiden edellyttämistä

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

käyttörajoituksista. Rakennuksesta ei kuitenkaan ole laadittu kattavaa rakennusteknistä kuntotutkimusta, jonka perusteella voitaisiin arvioida sen rakenteellinen kunto, korjattavuus ja jäljellä oleva käyttöikä.

Rakennuksesta tehdyt tutkimukset ja korjaukset

Rakennukseen on vuosien aikana kohdistunut yksittäisiä tutkimuksia, korjauksia ja kunnossapitotoimenpiteitä, mutta niiden perusteella ei ole mahdollista muodostaa kokonaiskuva rakennuksen nykyisestä teknisestä kunnosta.

Keskeisimpiä tiedossa olevia toimenpiteitä ovat olleet:

- sisäilmaan liittyvä VOC-tutkimus vuonna 2008
- parvekkeiden korjaus vuonna 2014
- useita lämmitys- ja käyttövesiverkoston korjauksia
- yksittäisten vesivahinkojen korjauksia

Rakennuksessa on dokumentoidusti ollut vesivahinkoja ainakin vuosina:

- 2007 (kaukolämpöverkoston ylipaine)
- 2016 (hiustenpesualtaan vuoto)
- 2017 (astianpesukoneen tulovesiliitäntä)
- 2018 (lämmitysverkoston vuoto)
- 2026 (lämmitys- ja käyttövesiverkoston rikkoutumiset)

Vuoden 2008 ISS Proko Oy:n tutkimus kohdistui ainoastaan rakennuksen ensimmäisen kerroksen yhteen toimistuhuoneeseen. Tutkimuksessa selvitettiin tilassa havaittua hajua, jonka arvioitiin johtuvan vanhoihin lattiamateriaaleihin sitoutuneista VOC-yhdisteistä. Tutkimuksessa ei havaittu kosteuspoikkeamia, eikä kyse ollut koko rakennuksen kuntotutkimuksesta.

Rakennuksen korjaushistoria ei ole kaikilta osin dokumentoitu, eikä kaupungilla ole käytettävissään kattavaa selvitystä rakennuksessa vuosikymmenten aikana tehdyistä korjauksista.

Peruskorjauksen kustannusarvio

Kesällä 2026 ulkopuolinen kustannuslaskija laati rakennuksesta tavoitehinalaskelman mahdollisen peruskorjauksen kustannuksista.

Laskelman mukaan laajan peruskorjauksen kustannukset ovat arviolta 2,33 miljoonaa euroa (alv 0 %) ja 2,92 miljoonaa euroa (alv 25,5 %).

Muistion mukaan kustannusarvion lähtötietoina ei ollut käytettävissä rakennuksen kuntotutkimusta, rakennesuunnitelmia, LVIA-suunnitelmia eikä tarkentavia korjaussuunnitelmia. Kustannusarvio perustuu hankesuunnitteluvaiheen tavoitehinalaskelmaan,

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

silmämääräiseen kohdekatselmukseen sekä käytettävissä olleisiin piirustuksiin. Muistiossa todetaan lisäksi, että kustannusarviota tulee tarkentaa jatkosuunnittelun yhteydessä.

Näin ollen kustannusarviota ei voida pitää lopullisena arviona rakennuksen korjauskustannuksista. Kustannusarvio kuvaa hankesuunnitteluvaiheessa laadittua tavoitehintaa, eikä sitä voida sellaisenaan käyttää rakennuksen korjauskelpoisuuden tai rakennuksen tulevaisuutta koskevan päätöksenteon ainoana perusteena.

Rakennuksen merkitys

Kuntala on ollut pitkään Sumiaisten keskeinen julkinen rakennus, jossa on toiminut yrityksiä, kaupungin palveluja, vuokra-asuntoja sekä kokoontumistiloja.

Rakennuksella on paikallista kulttuurihistoriallista merkitystä, ja sen tulevaisuutta arvioitaessa on huomioitava rakennuksen mahdolliset suojeluarvot sekä vaikutukset taajamakuvaan.

Kuntala muodostaa osan Sumiaisten keskustan rakennettua kulttuuriympäristöä. Rakennuksen tulevaisuutta arvioitaessa on teknisten ja taloudellisten näkökohtien lisäksi arvioitava myös ratkaisujen vaikutukset alueen elinvoimaan, palvelujen saavutettavuuteen sekä kulttuuriympäristön säilymiseen.

Rakennuksen käytön päättyminen vaikuttaa yrittäjien toimintaedellytyksiin, alueen palveluihin, yhteisöjen kokoontumismahdollisuuksiin sekä Sumiaisten keskustan elinvoimaan. Nämä vaikutukset on arvioitava osana kokonaisvaltaista päätöksentekoa.

Jatkotoimenpiteet

Käytettävissä olevan aineiston perusteella rakennuksesta on laadittu yksittäisiä tutkimuksia ja tehty useita korjauksia, mutta sen teknisestä kokonaiskunnosta ei ole ajantasaista ja kattavaa rakennusteknistä kuntotutkimusta.

Mikäli rakennuksen tulevaisuudesta tehdään investointi- tai luopumispäätöksiä, niiden on perustuttava riittäviin teknisiin, taloudellisiin ja toiminnallisiin selvityksiin. Tätä varten on perusteltua arvioida rakennusteknisen kuntotutkimuksen, rakenne- ja taloteknisten lisäselvitysten, korjaussuunnittelun, kustannusarvion tarkentamisen sekä eri toteutusvaihtoehtojen kokonaistaloudellisen vertailun tarve.

Selvitysten tulee muodostaa päätöksenteon riittävä tietopohja, jonka jälkeen asiaa voidaan käsitellä normaalissa

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

päätöksentekojärjestyksessä osana kaupungin investointi- ja
talousarviovalmistelua.

Johtopäätös

Kuntalaisaloite koskee Sumiaisten Kuntalan teknisen kunnan ja
korjauskustannusten selvittämistä sekä rakennuksen käytön
jatkamista selvitysten aikana.

Käytettävissä olevan aineiston perusteella rakennuksesta on tehty
vuosien aikana yksittäisiä tutkimuksia, korjauksia ja
kunnossapitotoimenpiteitä. Lisäksi vuonna 2026 on laadittu
tavoitehintalaskelma mahdollisen peruskorjauksen kustannuksista.
Aineistosta ilmenee kuitenkin, ettei rakennuksesta ole laadittu
kattavaa rakennusteknistä kuntotutkimusta eikä vuoden 2026
kustannusarvio perustu tällaiseen tutkimukseen.

Rakennuksen tulevaisuudesta päättäminen edellyttää ajantasaista
tietoa rakennuksen teknisestä kunnosta, korjattavuudesta,
elinkaaresta, korjauskustannuksista sekä eri vaihtoehtojen
taloudellisista ja toiminnallisista vaikutuksista.

Samalla on otettava huomioon rakennuksen kulttuurihistoriallinen
merkitys, mahdolliset suojeluarvot, vaikutukset Sumiaisten
palveluihin ja elinvoimaan sekä kaupungin taloudelliset
toimintaedellytykset.

Kaupunkirakennepalvelut toteavat, että kuntalaisaloitteessa esitetty
rakennuksen teknisen kunnan ja korjausvaihtoehtojen selvittäminen
on perusteltua. Ennen rakennuksen tulevaisuutta koskevaa lopullista
päätöksentekoa on tarkoituksenmukaista arvioida tarvittavien
lisäselvitysten laajuus, mukaan lukien rakennuksen
kuntotutkimuksen, tarkennetun korjaussuunnittelun ja
kustannusarvion laatiminen. Näille selvityksille on varattava
resursseja talousarvioon.

Rakennuksen käytön jatkaminen selvitysten aikana voidaan arvioida
ainoastaan siltä osin kuin rakennuksen tekninen kunto,
viranomais määräykset ja käyttäjien turvallisuus sen mahdollistavat.

Valmistelija Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen
kuntalaisaloitteeseen ja saattaa asian edelleen kaupunginhallituksen
käsiteltäväksi.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

Kaupunkirakennelautakunta toteaa, että rakennuksen tulevaisuutta koskevan valmistelun on perustuttava riittäviin teknisiin, taloudellisiin ja toiminnallisiin selvityksiin. Valmistelussa arvioidaan tarvittavien lisäselvitysten, mukaan lukien rakennusteknisen kuntotutkimuksen, korjaussuunnittelun ja kustannusarvion tarkentamisen tarve ennen lopullista päätöksentekoa.

Kaupunginhallitus käsittelee kuntalaisaloitteen kaupunkirakennelautakunnan valmistelun pohjalta ja tekee asiasta esityksen kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginvaltuusto käsittelee kuntalaisaloitteen ja päättää sen mahdollisesti edellyttämistä jatkotoimenpiteistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 31.08.2026 § 250

Kaupunkirakennelautakunta on käsitellyt kuntalaisaloitetta Sumiaisten Kuntalaa koskien. Äänekosken kaupungin hallintosäännön 148 § mukaisesti *"kaupungin asukkaiden ja muiden toimijoiden aloiteoikeudesta säädetään kuntalaissa. Kaupungille tehdyn aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteessa tarkoitetussa asiassa. Jos aloitteen on tehnyt vähintään neljä prosenttia 15 vuotta täyttäneistä kaupungin asukkaista, aloitteen käsittelee kuitenkin valtuusto."*

Vuoden 2025 lopussa Äänekosken kaupungissa oli 17 492 asukasta, joista 86,4 % eli noin 15 100 asukasta oli täyttänyt 15 vuotta. Aloite tulee siten viedä valtuuston käsiteltäväksi, jos sen on allekirjoittanut vähintään 604 asukasta. Kyseessä olevan aloitteen on allekirjoittanut 107 asukasta ja 56 muulla kuntalain mukaisella perusteella aloitteeseen osallistunutta henkilöä, eli aloitteen käsittelee määräytyy hallintosäännön mukaisen toimivallan perusteella.

Aloitteen tarkoittamassa asiassa ja sitä koskevassa toimivallassa tulee tarkasteltavaksi toisaalta aloitteessa esitettyjen ratkaisujen ja toimenpiteiden sisällöllinen toimivalta ja toisaalta näihin liittyvä taloudellinen toimivalta.

Kaupungin hallintosäännön 28 § mukaisesti kaupunkirakennelautakunta vastaa tilaajana toimitilojen suunnitteluttamisesta, rakennuttamisesta ja huolehtii rakennuttajavalvonnasta sekä isännöitsijävelvoitteista ja omaisuuden arvon säilymisestä. Toimiala rakentaa tai rakennuttaa sekä hallitsee kunnan omassa käytössä olevia toimitiloja ja tilaajana vastaa niiden

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

ylläpidosta ja hoidosta. Kaupunkirakennelautakunta mm. päättää suunnittelu-, urakka- ja hankintasopimuksista sekä hankinnoista ja palveluiden ostosta silloin, kun ne tämän hallintosäännön määräysten mukaan kuuluvat toimielimen päätettäväksi sekä edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa tehtäväalueelleen kuuluvissa asioissa. Hallintosäännön mukaisesti sisällöllinen toimivalta on siis kaupunkirakennelautakunnalla.

Taloudellinen toimivalta määräytyy hallintosäännön määräysten sekä erityisesti valtuuston hyväksymän talousarvion perusteella. Vuoden 2026 talousarvio on valtuustoon nähden sitova tarkastuslautakunnan, työllisyysaluelautakunnan, opetus- ja kasvatuslautakunnan, kulttuuri- ja liikuntalautakunnan, kaupunkirakennelautakunnan sekä ympäristölautakunnan osalta vastuualueetasolla. Keskushallinnon osalta talousarvio on sitova kaupunginhallitustasolla (lukuun ottamatta tarkastuslautakuntaa). Talousarvion sitovan tason ylityksille, joiden vaikutus on yli 100 000 euroa, tulee hankkia valtuuston hyväksyntä. Kaupunkirakennelautakunnan aiemman käsittelyn mukaisesti rakennusta koskevien selvitysten tulee muodostaa päätöksenteon kannalta riittävä tietopohja, minkä jälkeen asia voidaan käsitellä normaalissa päätöksentekojärjestyksessä osana kaupungin investointi- ja talousarviovalmistelua. Koska asiassa ei tässä vaiheessa esitetä valtuuston ratkaistavaksi kuuluvaa määrärahamuutosta, ja koska mahdolliset jatkotoimenpiteet voidaan käsitellä normaalissa päätöksentekojärjestyksessä toimivaltaisissa toimielimissä, kuuluu kuntalaisaloitteen käsittelyä koskeva toimivalta myös taloudellisesta näkökulmasta kaupunkirakennelautakunnalle.

Kaupungin hallintosäännön 148 §:n mukaan toimielin voi todeta aloitteen loppuun käsitellyksi. Kun aloite on käsitelty loppuun, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin aloite on johtanut.

Valmistelija Hallintopäällikkö Henriikka Mäkelä, puh 040 480 1074

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää:

- 1) merkitä tiedoksi kaupunkirakennelautakunnan vastauksen kuntalaisaloitteeseen; ja
- 2) palauttaa asian kaupunkirakennelautakunnalle täydennettäväksi siten, että lautakunta:
 - a. arvioi erikseen tai talousarvioesityksensä yhteydessä, edellyttääkö aloitteessa esitetyn

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

asian toteuttaminen sen huomioon ottamista lautakunnan talousarvioesityksessä ja, mikäli edellyttää, millä tavoin; sekä

- b. toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi sen jälkeen, kun asian käsittely on saatettu päätökseen sekä ilmoittaa aloitteen tekijälle aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

KAURAK 01.10.2026 § 59
284/00.01.03.01/2026

Kaupunginhallitus on 31.8.2026 § 250 palauttanut asian kaupunkirakennelautakunnalle täydennettäväksi. Lautakunnan tulee arvioida, edellyttääkö aloitteessa esitetty asia sen huomioon ottamista vuoden 2027 talousarvioesityksessä ja mikäli edellyttää, millä tavalla.

Kuntalan osalta tilannetta on arvioitu vuoden 2027 talousarvion valmistelun yhteydessä.

Rakennuksesta on laadittu kesällä 2026 kustannusarvio, mutta käytettävissä ei ole kattavaa rakennusteknistä kuntotutkimusta. Tämän vuoksi rakennuksen korjaustarpeista, korjausten laajuudesta ja niiden kustannuksista ei ole tällä hetkellä riittäviä tietoja varsinaisten korjausten esittämiseksi vuoden 2027 talousarvioon.

Vuoden 2027 talousarvioon ei esitetä erillistä määrärahaa Kuntalan korjaamiseen.

Vuoden 2027 aikana rakennuksen tilannetta selvitetään tarkemmin. Tarkoituksena on saada riittävät tiedot rakennuksen kunnosta ja siitä, mitä korjauksia rakennuksen käytön jatkaminen edellyttäisi. Samassa yhteydessä rakennukselle laaditaan PTS, jossa korjaustarpeet asetetaan kiireellisyysjärjestykseen ja arvioidaan niiden kustannukset sekä mahdollisuus jaksottaa korjauksia useammalle vuodelle.

Tämän jälkeen voidaan arvioida, mitä korjauksia rakennukseen on tarkoituksenmukaista tehdä ja millä aikataululla. Mahdolliset määrärahatarpeet tuodaan erikseen päätettäväksi tulevien vuosien talousarvioiden ja investointisuunnitelmien valmistelun yhteydessä.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 47	13.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 59	01.10.2026

Rakennuksen käyttöä voidaan selvitysten aikana jatkaa vain siinä laajuudessa kuin rakennuksen tekninen kunto ja käyttäjien turvallisuus sen mahdollistavat.

Kaupunginhallituksen palautuspäätöksessä edellytetty arvio vuoden 2027 talousarviovaikutuksesta on näin tehty. Aloitteen johdosta rakennuksen tilannetta selvitetään edelleen, mutta tässä vaiheessa Kuntalan korjaamiseen ei esitetä määrärahaa vuoden 2027 talousarvioon.

Valmistelija Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää:

1. todeta, että Sumiaisten Kuntalan korjaamiseen ei esitetä erillistä määrärahaa vuoden 2027 talousarvioon;
2. että rakennuksen kuntoa ja korjaustarpeita selvitetään vuoden 2027 aikana ja rakennukselle laaditaan PTS, jonka perusteella voidaan arvioida tarvittavat korjaukset, niiden kiireellisyys, kustannukset ja mahdollinen jaksottaminen eri vuosille;
3. että mahdolliset korjauksiin tarvittavat määrärahat käsitellään erikseen tulevien vuosien talousarvio- ja investointivalmistelun yhteydessä;
4. todeta kuntalaisaloitteen loppuun käsitellyksi; ja
5. että aloitteen tekijälle ilmoitetaan aloitteen johdosta tehdyistä ja suunnitelluista toimenpiteistä.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

2 Kuntalaisaloite _ Sumiaisten Kuntalan korjauskulujen selvittäminen

Kaupunginhallitus § 266
Kaupunkirakennelautakunta § 60

14.09.2026
01.10.2026

Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos / Kaavaehdotus ja sitova tonttijako

KH 25.06.2012 § 197
440/100203/2012

Asemakaavan muutosta esitetään Pukkimäen pohjoisosan alueelle, joka rajautuu Äänekosken eteläiseen sisääntuloväylään Kotakennäntiehen sekä Hämeentiehen, rautatiehen ja Matkakatuun. Alueella sijaitsee liike- ja toimistotiloja, kaksi asuinkerrostaloa, asuinpientaloja sekä Hotelli Hirvi ja S-Market. Ydinkeskustan vieressä sijaitsevalla alueella toimii myös nuorisotalo Nuokkari.

Pääosalla aluetta on voimassa 19.1.1983 vahvistettu asemakaava. S-Marketin ja Hotelli Hirven alueen asemakaava on hyväksytty 18.6.2007, minkä lisäksi suunnittelualueelle on hyväksytty pienehköt kaavamuutokset 7.12.1987 ja 20.11.1995.

Ottaen huomioon alueen sijainti pääväylän varrella keskustan kupeessa, usean tontin osalta toteutumaton maankäyttö sekä nykyisten liittymä- ja pihajärjestelyjen muutostarpeet on syytä arvioida uudelleen asemakaavan sisältö. Myös voimassa olevat kaavamääräykset ovat varsin väljiä eivätkä ne ohjaa riittävästi alueelle mahdollisesti sijoittuvaa rakentamista. Asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi on tarkoituksenmukaista myös sisääntuloväylän kaupunkikuvallisen merkityksen korostamisen johdosta.

(valmistelu kaavoituspäällikkö Olli Kinnunen, puh. 020 632 2035)

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Saatetaan vireille asemakaavan muutos liitekartan osoittamalla Pukkimäen pohjoisosan alueella.

Päätös: Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 16.12.2013 § 400

Luonnosvaiheen keskeiset tarkistukset voimassa olevaan asemakaavaan nähden ovat seuraavat:

- S-Marketin ja Hotelli Hirven välisen rajan tarkistus maanomistajien tekemän sopimuksen mukaisesti
- Jousimiehenkadun, Runeberginkadun ja Vesimiehenkadun kaavoittaminen pihakaduiksi
- Hotelli Hirven ja Vesimiehenkadun liittymien osoittaminen
- Runeberginkadun alkupään ja Kotakennäntien liittymä- ja pysäköintijärjestelyt

Kaupunginhallitus § 266
Kaupunkirakennelautakunta § 60

14.09.2026
01.10.2026

- Nuokkarin rakentamismahdollisuuksien laajentaminen (yleisten toimintojen lisäksi mahdollisuus asuin-, liike- ja toimistorakentamiseen, kerrosluku I - IV)
- Nuokkarin viereiselle tontille uusi I - IV - kerroksinen asuin-, liike- ja toimistorakennus
- kaksikerroksisten eri talotyyppien rakentamismahdollisuus Hotelli Hirven vieressä ja Runeberginkadun alkupäässä (omakotitaloja / noppamaisia pari- tai kerrostaloja)

Kaavaluonnosta täsmennetään mm. kaavamääräysten osalta ehdotusvaiheessa.

(valmistelu kaavoituspäällikkö Olli Kinnunen, puh. 020 632 2035)

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy, että luonnos Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutokseksi laitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten. Pyydetään luonnoksesta lausunnot tekniseltä lautakunnalta, ympäristölautakunnalta, vapaa-aikalautakunnalta, Keski-Suomen ELY-keskukselta, Keski-Suomen museolta sekä Äänekosken Energia Oy:ltä.

Oikeutetaan kaavoituspäällikkö päättämään mahdollisista teknisluonteisista tarkistuksista ennen kaavaluonnoksen nähtävillepanoa.

Päätös: Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 14.09.2026 § 266

Pukkimäen pohjoisosan alueen asemakaavan muutos (dnro 440/10.02.03/2012) on saatettu vireille kaupunginhallituksessa 25.6.2012 ja valmisteluvaiheen kuuleminen on järjestetty ajalla 7.-31.1.2014. Alkuperäinen kaavamuutosalue rajautui Äänekosken eteläiseen sisääntuloväylään Kotakennäntiehen sekä Hämeentiehen, rautatiehen ja Matkakatuun.

Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen alkuperäisestä asemakaava-alueesta eriytettiin *Korttelin 2002 (osa) ja 2003 (osa) asemakaavan muutos* omaksi hankkeekseen kaupunginhallituksen päätöksellä 16.3.2015 § 68 ja kaavaehdotusaineisto asetettiin nähtäville. Asemakaavan muutos hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 15.6.2015 § 44. Kaavahanke käsitteli S-Marketin, Hotelli Hirven sekä Jousimiehenkadun ja Kotakennäntien

Kaupunginhallitus § 266
Kaupunkirakennelautakunta § 60

14.09.2026
01.10.2026

kulmatonttia ja tontteihin liittyvää Jousimiehenkadun katualuetta. Asemakaava on lainvoimainen.

Alkuperäisestä asemakaava-alueesta eriytettiin *Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutos* kaupunginhallituksen päätöksellä 22.8.2022 § 213 ja kaavaehdotusaineisto asetettiin nähtäville. Asemakaava hyväksyttiin kaupunginhallituksen päätöksellä 10.10.2022 § 252. Kaavalla ratkaistiin yrityskorttelin 2007 laajentaminen ja kaavamerkinnät. Asemakaava on lainvoimainen.

Pitkän tauon jälkeen alkuperäisen *Pukkimäen pohjoisosan alueen asemakaava* on edennyt ehdotusvaiheeseen. Kaava-alueen pinta-ala on noin 8,8 ha. Kaavaehdotuksella muodostuu pääasiassa asumisen korttelialueita (AO, AP, AR, AK, AL) sekä katu- ja lähivirkistysalueita. Kaavamuutoksella poistuu yleisten rakennusten korttelialue (Y), jolle sijoittui kesällä 2026 purettu rakennus Spotti. Voimassa olevan asemakaavan mukaisia asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen tontteja poistuu kaavamuutoksella ja tilalle esitetään asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK). Asuinkerrostalokorttelin kahdelle tontille esitetään yhteistä liittymää Kotakennäntieltä ja paikoitusta tonttien takaosiin. Erillinen kulku mahdollistetaan myös Runeberginkadulta huoltoajon sallivan kevyen liikenteen väylän kautta. Kaavaehdotuksessa esitetään uusien asuinkerrostalotonttien rakennusmassan sijoittumista Kotakennäntien suuntaisesti kiinni tontin kadun puoleiseen rakennusalaan. Kerrosluvuksi mahdollistetaan 4 ja rakennusoikeutta kerrostalotonteille 2850 k-m² ja 1650 k-m². Runebergin puiston alueelle esitetään uutta rivitalotonttia, jolle osoitetaan kerrosluvuksi 1 ja rakennusoikeutta tonttitehokkuudella $e=0.25$ noin 820 k-m². Uusi rivitalotontti muodostetaan uuden Onnelanmäki -kadun päätteeseen. Runebergin puiston alueella olevat toiminnot, kuten leikkipuisto ja kevyen liikenteen reitti säilyvät. Kaava mahdollistaa Runebergin puiston alueelle hulevesien johtamisen ja viivyttämisen sekä niityn tai luonnontilaisen aukean kehittämisen.

Kaavaratkaisulla muutoksia kohdistuu myös katuverkkoon. Alle 8 metriä leveä Runeberginkatu muutetaan 9 metrin levyiseksi, millä on vaikutuksia muutamiin asuintontteihin. Samalla kaava-alueen kadut muutetaan pihakaduiksi, jolloin ajonopeus saadaan alemmaksi. Vesimiehenkatu nimenä poistuu ja muuttuu osaksi Runeberginkatua. Kevyen liikenteen väylänä oleva osuus Vesimiehenkadusta nimettiin nimistötoimikunnassa Ritastenkujaksi. Nykyiseltä Vesimiehenkadulta Kotakennäntielle oleva yhteys säilyy kaavamuutoksella voimassa olevan asemakaavan mukaisesti kevyen liikenteen katuna.

Asemakaavan alueella on sitova tonttijako. Osalle kaava-alueen tonteista tonttijako ja tonttijaon muutos hyväksytään asemakaavan laadinnan yhteydessä. Tonttijakokartat laaditaan 2. kaupunginosan

Kaupunginhallitus § 266
Kaupunkirakennelautakunta § 60

14.09.2026
01.10.2026

korttelin 2009 tontille 1 (TJNRO 9921193), korttelin 2006 tonteille 5 ja 6 (TJNRO 9921194), korttelin 2003 tontille 21 (TJNRO 9921195), tontille 22 (TJNRO 9921196) ja tontille 16 (TJNRO 9921198), korttelin 2008 tonteille 9 ja 10 (TJNRO 9921197), korttelin 2004 tonteille 15, 16 ja 17 (TJNRO 9921199), korttelin 2004 tonteille 14 ja 19 (TJNRO 9921200), kortteli 2005 tonteille 4 ja 5 (TJNRO 9921201) sekä korttelin 2003 tontille 17 (TJNRO9921204).

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) hyväksyy kaavoittajan vastineen, joka koskee kaavaluonnosaineistosta jätettyä palautetta; ja
- 2) hyväksyy 14.9.2026 päivätyn kaavaehdotuksen ja siihen liittyvän sitovan tonttijaon AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavaksi ja pyytää MRA 28 §:n perusteella tarpeelliset lausunnot.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KAURAK 01.10.2026 § 60
403/10.02.03/2026

Äänekosken kaupunginhallitus on pyytänyt kaupunkirakennelautakunnan lausuntoa Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutosehdotuksesta. Kaavaehdotus on nähtävillä 23.9.–23.10.2026, ja lausunto tulee antaa 23.10.2026 mennessä.

Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos on ollut vireillä vuodesta 2012. Kaavan luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin vuonna 2014. Tekninen lautakunta antoi tuolloin kaavaluonnoksesta lausunnon, eikä sillä ollut luonnoksesta huomautettavaa.

Kaavaehdotuksessa alueelle osoitetaan pääasiassa asumisen korttelialueita sekä katu- ja lähivirkistysalueita. Kotakennäntien varteen osoitetaan uusia kerrostalotontteja ja Runebergin puiston alueelle uusi rivitalotontti.

Kaavan valmistelun yhteydessä on tarkasteltu alueen katu- ja liikennejärjestelyjä. Runeberginkatua levennetään ja alueen kadut muutetaan pääosin pihakaduiksi. Vesimiehenkatu muuttuu osaksi Runeberginkatua. Nykyinen yhteys Kotakennäntielle säilyy jalankulun ja pyöräilyn yhteytenä.

Kaupunginhallitus § 266
Kaupunkirakennelautakunta § 60

14.09.2026
01.10.2026

Kaavan toteuttaminen edellyttää tulevana vuosina katujen ja muun kunnallistekniikan rakentamis- ja muutostöitä. On tärkeää kuitenkin tiedostaa, että kaavan hyväksyminen ei kuitenkaan ole investointipäätös. Tarvittavien investointien laajuus, kustannukset ja toteutusaikataulu arvioidaan erikseen kaupungin talousarvio- ja taloussuunnittelun yhteydessä. Investoinnit ajoitetaan alueen rakentumisen ja kaupungin muun investointiohjelman perusteella.

Asiaa kokonaisuudessaan arvioituna kaupunkirakennelautakunnalla ei ole huomautettavaa Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutosehdotuksesta.

Valmistelija Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää antaa Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutosehdotuksesta edellä olevan lausunnon Äänekosken kaupunginhallitukselle.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

3 Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos, ehdotusvaiheen kaava-aineisto

Kaupunginhallitus	§ 3	12.01.2026
Kaupunginhallitus	§ 166	01.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	14.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 61	01.10.2026

Yrittäjänkadun asemakaavan muutos / Kaavaehdotus ja sitova tonttijako

KH 12.01.2026 § 3

Suunnittelualue sijaitsee valtatie 4 itäpuolella Likolahden työpaikka-alueella Yrittäjänkadun päätteessä. Suunnittelualueen rajaa länsi- ja pohjoislaidalla valtatie 4 suojaviheralue ja itäpuolella Likolahden asuinalueen laidalla oleva lähivirkistysalue. Yrittäjänkadun varrella on rakentuneita yritystontteja sekä yksi rakentumaton, kaupungin omistuksessa oleva yritystontti. Kaavamuutos koskee 7. kaupunginosan korttelia 775, Yrittäjänkatua ja vähäisessä määrin lähivirkistysaluetta.

Äänekoski 2030 osayleiskaavassa suunnittelualueelle on kokonaisuudessaan osoitettu elinkeinoelämän aluetta merkinnällä TY. Määräyksen mukaan alue varataan yrityksille ja työpaikoille. Toiminnan laatuun ja rakennetun ympäristön kaupunkikuvalliseen ilmeeseen kiinnitetään läheisen asutuksen ja/tai valtatie 4 varren sijainnista johtuen erityistä huomiota.

Asemakaavassa suunnittelualueelle on osoitettu teollisuusrakennusten korttelialuetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY), liike- ja toimistorakennusten sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialuetta (KTY-1), lähivirkistysaluetta (VL) sekä katualueen. Rakennusoikeudet on osoitettu tonttitehokkuudella $e=0.40$.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on parantaa yritysalueen toimintaympäristöä ja tukea alueelle toteutuneen yritystoiminnan jatkuvuutta ja kehittämistä. Kaavamuutoksen tarkoituksena on järjestää Yrittäjänkadun päätteessä sijaitsevalle teollisuustontille lisätilaa tontin eteläpuolelta erityisesti sisäisen liikennöinnin helpottamiseksi ja ajoneuvojen pysäköintiä varten. Samalla on tarpeen tarkastella tonttiliittymälle toimiva ratkaisu Yrittäjänkadun puolella. Alustavasti tavoitteena ei ole rakennusoikeuden määrän kasvattaminen, mutta rakennusoikeuden määrän riittävyys tarkastellaan kaavahankkeen aikana.

Suunnittelualue on kooltaan noin 4,16 ha. Suunnittelualueen rajaus voi prosessin edetessä muuttua.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Kaupunginhallitus	§ 3	12.01.2026
Kaupunginhallitus	§ 166	01.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	14.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 61	01.10.2026

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää käynnistää Yrittäjänkadun asemakaavan muutoksen ja saattaa vireille asettamalla hanketta kuvaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville AKL 63 §:n mukaisesti.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KH 01.06.2026 § 166

Kaavahanketta kuvaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin nähtävillä 28.1.-27.2.2026 välisen ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei määrääaikana jätetty yhtään mielipidettä. Lausuntoja ei vireilletulovaiheessa pyydetty.

Kaavaluonnoksessa käsitellään 7. kaupunginosan (Römmi-Likolahti) korttelin 775 yritystontteja ja Yrittäjänkatua. Kaavaluonnoksen tontin 8 alueelle on toteutunut teollisuuden rakennuskantaa, jotka ovat edelleen yritystoiminnan käytössä. Kaavaluonnoksessa esitetty tontti nro 9 on edelleen rakentamaton. Yrittäjänkadun päätteeseen ei ole toteutettu voimassa olevan asemakaavan mukaista kääntöpaikkaa. Kaavalla ratkaistaan kääntöpaikan sijainti, jota ei voimassa olevan kaavan mukaisesti voida toteuttaa.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 4,16 ha. Teollisuusrakennusten korttelialuetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY), muodostuu noin 3,19 ha ja rakennusoikeutta tontin pinta-alaan perustuen tehokkuudella $e=0.40$ yhteensä 12 771 k-m². Liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta (KTY-1) muodostuu 0,67 ha ja sille rakennusoikeutta 2 663 k-m². Virkistysaluetta (VL) muodostuu noin 800 m², suojaviheraluetta (EV) noin 100 m² ja katualuetta noin 2100 m².

Suunnittelualueella on sitova tonttijako. Tonttijakokartat laaditaan kaavan ehdotusvaiheessa asemakaavan yhteydessä.

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää asettaa 1.6.2026 päivätyn Yrittäjänkadun asemakaavan muutosluonnosaineiston AKL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville kuulemista varten. Kaavaluonnosaineistosta pyydetään tarpeelliset viranomaisten lausunnot.

Päätös Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 3	12.01.2026
Kaupunginhallitus	§ 166	01.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	14.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 61	01.10.2026

- - - - -

KH 14.09.2026 § 265

Asemakaavan luonnosaineisto pidettiin julkisesti nähtävillä 16.6.-20.7.2026 välisen ajan kaupungin kotisivuilla, kaupungintalon ala-aulassa ja pääkirjastolla. Kaavaluonnosaineistosta kaupungille toimitettiin määräaikaan mennessä kolme (3) lausuntoa. Mielipiteitä ei määräaikaan tullut. Lausunnon antoivat Keski-Suomen museo, Äänekosken Energia Oy ja kaupunkirakennelautakunta. Keski-Suomen elinvoimakeskus ja Jyväskylän seudun ympäristöterveys ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Tulleet palautteet ja niihin laaditut kaavoittajan vastineet on sisällytetty kaavaselostuksen liitteenä olevaan vuorovaikutusraporttiin kohtaan 4. *Luonnosvaiheen vuorovaikutus*.

Luonnosvaiheessa saadun palautteen perusteella ei kaavakartalle ollut tarpeen tehdä muutoksia. Kaavaselostusta täydennettiin mm. muinaisjäännöksiä koskevien tietojen osalta.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 4,16 ha. Muutoksella aluevarauksia osoitetaan teollisuustoiminnalle (TY) noin 3,19 ha, liikerakentamiselle (KTY-1) noin 0,67 ha, katuverkolle noin 0,21 ha, suojaviheralueelle (EV-7) noin 0,01 ha ja lähivirkistykselle (VL) noin 0,08 ha. Rakennusoikeutta tonttitehokkuudella $e=0.40$ muodostuu teollisuustontille 12 771 k-m^2 ja liikerakentamisen tontille 2 663 k-m^2 .

Asemakaavan alueella on erillinen sitova tonttijako. Korttelin 775 tonteille 8 ja 9 tonttijaon muutos hyväksytään asemakaavan hyväksymisen yhteydessä. Tonttijakokartat on laadittu 7. kaupunginosan korttelin 775 tontille 8 (TJNRO 9921202) ja tontille 9 (TJNRO 9921203).

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi, puh. 040 717 7479

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Tuononen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus:

- 1) hyväksyy kaavoittajan vastineen, joka koskee kaavaluonnosaineistosta jätettyä palautetta; ja
- 2) hyväksyy 14.9.2026 päivätyn kaavaehdotusaineiston ja siihen liittyvän sitovan tonttijaon AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavaksi ja pyytää MRA 28 §:n perusteella tarpeelliset lausunnot.

Kaupunginhallitus	§ 3	12.01.2026
Kaupunginhallitus	§ 166	01.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	14.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 61	01.10.2026

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

KAURAK 01.10.2026 § 61
5/10.02.03/2026

Yrittäjänkadun asemakaavan muutoksella on tarkoitus mahdollistaa alueella toimivan yrityksen toiminnan kehittäminen ja saada tontin liikenne- ja pysäköintijärjestelyt toimivammiksi. Samalla Yrittäjänkadun päähän muodostetaan kääntöpaikka.

Kaupunkirakennelautakunta on antanut kaavaluonnoksesta lausunnon 13.8.2026. Tuolloin lautakunta totesi kaavamuutoksen tavoitteet kaupunkirakennepalveluiden näkökulmasta perustelluiksi eikä kaavaluonnoksesta ollut huomautettavaa.

Luonnosvaiheen jälkeen kaavakarttaan ei ole tehty saadun palautteen perusteella muutoksia. Kaavaselistusta on täydennetty luonnosvaiheessa saatujen lausuntojen perusteella.

Kaavaehdotuksessa esitetyt ratkaisut ovat kaupunkirakennepalveluiden näkökulmasta perusteltuja. Tontin laajentaminen parantaa yrityksen mahdollisuuksia järjestää tontin sisäinen liikenne ja pysäköinti nykyistä paremmin. Yrittäjänkadun päähän osoitettu kääntöpaikka selkeyttää samalla kadun liikennejärjestelyjä.

Kaupunkirakennelautakunnalla ei ole huomautettavaa Yrittäjänkadun asemakaavan muutosehdotuksesta.

Valmistelija Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta päättää antaa Äänekosken kaupunginhallitukselle edellä olevan lausunnon Yrittäjänkadun asemakaavan muutosehdotuksesta.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Veikko Tarvainen jääväsi itsensä (edustusjääviys) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

- - - - -

Kaupunginhallitus	§ 3	12.01.2026
Kaupunginhallitus	§ 166	01.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 265	14.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 61	01.10.2026

Liitteet

- 4 Yrittäjänkadun asemakaavan muutos, ehdotusvaiheen kaava-aineisto

Kaupunkirakennelautakunta § 62

01.10.2026

ViranhaltijapäätöksetKAURAK 01.10.2026 § 62
51/00.01.01.05/2026

Kaupunkirakennelautakunnalle on toimitettu teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 27.8.- 24.9.2026

Esittelijän ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että teknisen johtajan viranhaltijapäätöksiä ei oteta käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Liitteet

5 Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalla 27.8.-24.9.2026

Kaupunkirakennelautakunta § 63

01.10.2026

Ilmoitusasiat

KAURAK 01.10.2026 § 63

Kaupunkirakennelautakunnalle on toimitettu sähköpostitse kuntalaisaloitteen tekijän antamia lisätietoja Sumiaisten Kuntalan korjauskulujen selvittämistä koskevasta kuntalaisaloitteesta. Sähköpostiviesti on liitteenä.

Valmistelija Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi, puh. 0400 543 587

Esittelijä Tekninen johtaja Tommi Rautjärvi

Päätösehdotus Kaupunkirakennelautakunta merkitsee em. asian tiedokseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Liitteet

- 6 Sähköposti Kuntalaisaloite Sumiaisten Kuntalasta - Faktat ja suojeluvastuu ennen 1.10 kokousta

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 56, § 57, § 60, § 61, § 62, § 63

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 58, § 59**OIKAISUVAATIMUSOHJEET / Kaupunkirakennelautakunta****Oikaisuvaatimusoikeus**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Äänekosken kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Äänekosken kaupungin kaupunkirakennelautakunta. Oikaisuvaatimuksen liitteineen voi lähettää postitse tavallisena kirjeenä osoitteeseen, Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski tai vaihtoehtoisesti sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aanekoski.fi.

Salassapidettäviä tietoja ei saa lähettää sähköpostitse. Salassapidettävät tiedot ja asiakirjat voi toimittaa kaupungille erillisen [turvapostipalvelun](#) kautta.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi, 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimitilien pöytäkirjaan tai toimitilien tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen