

Ympäristölautakunta

Aika 23.09.2026 klo 17:00 - 18:34

Paikka Kaupungintalo, kokoushuone 115

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 37	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 38	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 39	Äänekosken kaupungin rakennusjärjestyksen uudistaminen	5
§ 40	Juoksevan uhkasakon lisäosien täytäntöönpano kiinteistö 992-33-26-8	7
§ 41	Juoksevan uhkasakon lisäosien täytäntöönpano kiinteistöt 992-33-64-2 ja 992-403-5-44	27
§ 42	Juoksevan uhkasakon peruserän ja lisäosien täytäntöönpano kiinteistöt 992-403-13-102, 992-403-13-117 ja 992-403-14-24	59
§ 43	Ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027	93
§ 44	Viranhaltijapäätökset	96

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Liekkinen Riikka	17:00 - 18:34	puheenjohtaja	
	Alanurmi Mirja	17:00 - 18:34	jäsen	
	Arho-Forsblom Johanna	17:00 - 18:34	jäsen	
	Hakkarainen Raimo	17:00 - 18:34	jäsen	
	Huuskonen Jarno	17:00 - 18:34	jäsen	
	Linna Helka	17:00 - 18:34	varapuheenjohtaja	
	Nyrönen Riitta	17:00 - 18:34	jäsen	
	Pönkänen Erkki	17:00 - 18:34	jäsen	
	Vesalainen Mika	17:00 - 18:34	jäsen	
Poissa	Tuononen Matti Vähätiitto Ville			
Muu	Ahonen Hanna	17:00 - 18:34	ympäristöpäällikkö	
	Heikkinen Jatta	17:00 - 18:34	ympäristötarkastaja	
	Kervola Anna	17:00 - 18:34	ympäristötarkastaja	
	Kiiskinen Kari	17:00 - 18:34	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Rautjärvi Tommi	17:00 - 18:34	tekninen johtaja	
	Tuikka Kimmo	17:00 - 18:34	kaupunginhallituksen edustaja	
	Tavaststjerna Arto	17:00 - 18:34	johtava rakennustarkastaja	

Allekirjoitukset

25.9.2026

Riikka Liekkinen
PuheenjohtajaAnna Kervola
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

37 - 44

Pöytäkirjan tarkastus

25.9.2026

Johanna Arho-Forsblom
PöytäkirjantarkastajaRaimo Hakkarainen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Äänekosken kaupungin verkkosivut 28.9.2026 alkaen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

YMPLTK 23.09.2026 § 37

Muun toimielimen kuin valtuuston kokouksen koollekutsumisesta voimassa ovat Äänekosken kaupungin hallintosäännön 127 §:n määräykset ja toimielimen näiden nojalla tekemä päätös.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n 2–3 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

- - - - -

Pöytäkirjan tarkastus

YMPLTK 23.09.2026 § 38

Kuntalain (410/2015) 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Lain 140 §:n 1 momentin mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Äänekosken kaupungin hallintosäännön 146 §:n 4 momentin mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Puheenjohtajan ehdotus

Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja puheenjohtaja määrää pöytäkirjantarkastuksen tapahtuvaksi viimeistään perjantaina 25.9.2026 klo 11 mennessä ja tarkastetun pöytäkirjan julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään maanantaina 28.9.2026 klo 12.

Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Johanna Arho-Forsblom ja Raimo Hakkarainen.

- - - - -

Äänekosken kaupungin rakennusjärjestyksen uudistaminen

YMPLTK 23.09.2026 § 39

409/10.03.00.00/2026

Äänekosken kaupungin voimassa oleva rakennusjärjestys on vahvistettu kaupunginvaltuustossa 11.12.2006. Uusi rakentamislaki astui voimaan vuoden 2025 alusta, minkä vuoksi nykyinen rakennusjärjestys ei ole enää ajantasainen. Uuden rakennusjärjestyksen päivitystyötä on toteutettu yhdessä rakennustarkastuksen, ympäristötoimen ja kaavoitustoimen kanssa. Ehdotus uudeksi rakennusjärjestykseksi on liitteenä. Äänekosken kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaan 5. mom mukaan rakennusvalvontaviranomaisena toimivan ympäristölautakunnan tehtävänä on antaa esitys kunnan rakennusjärjestykseksi. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Rakennusjärjestysehdotus tulee kuuluttaa ja laittaa yleisesti nähtäville, jotta kunnan jäsenillä ja osallisilla on tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Lisäksi ehdotuksesta pyydetään lausunnot. Nähtävillä olon jälkeen rakennusjärjestyksen valmistelu jatkuu saadun palautteen pohjalta. Rakennusjärjestys on tarkoitus saada kaupunginvaltuuston käsittelyyn vuoden 2026 aikana.

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Arto Tavaststjerna, puh. 0400 649 503
Rakennustarkastaja Ville Vähätiitto, puh. 0400 649 495

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy laaditun rakennusjärjestysehdotuksen ja päättää asettaa rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 25.9.- 1.11.2026 väliselle ajalle. Nähtäville asettamisesta tiedotetaan kaupungin verkkosivuilla sekä paikallislehdissä.

Ympäristölautakunta pyytää lausunnot laaditusta ehdotuksesta seuraavasti:

- Kannonkosken kunta
- Konneveden kunta
- Laukaan kunta
- Saarijärven kaupunki
- Uuraisten kunta
- Vesannon kunta
- Viitasaaren kaupunki
- Äänekosken kaupungin kaupunkirakennelautakunta
- Lupa- ja valvontavirasto
- Keski-Suomen elinvoimakeskus
- Keski-Suomen liitto

Ympäristölautakunta

§ 39

23.09.2026

- Keski-Suomen hyvinvointialue: pelastustoimi
- Keski-Suomen museo

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- - - - -

- 1 Äänekosken kaupungin rakennusjärjestys

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

Juoksevan uhkasakon lisäosien täytäntöönpano kiinteistö 992-33-26-8

YMPLTK 13.12.2023 § 44

Asia

Juoksevan uhkasakon asettaminen kiinteistön siistimiseksi ja luvattoman toiminnan lopettamiseksi / Kiinteistö 992-33-26-8, Suolahti

Asian vireilletulo ja valvonta-asian käsittely

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoituksien perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen Äänekosken Suolahdessa osoitteessa Opistokatu 1, kiinteistöllä 992-33-26-8 yhdessä poliisin ja ELY-keskuksen edustajien kanssa. Kiinteistö sijaitsee Suolahden asemakaava-alueella (Kisakadun – Harjulankadun asemakaavan muutos). Kiinteistö on kaavassa merkitty AO- merkinnällä (erillispientalojen korttelialue). Kiinteistö on [REDACTED] omistuksessa (myöh. asianosainen).

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella kiinteistöllä vastaanotetaan metallijätettä ulkopuolisilta ja varastoidaan jätettä sekä käytöstä poistettuja esineitä. Kiinteistölle on sijoitettu kaksi metallijätteen vastaanottamisesta ilmoittavaa kylttiä. Kiinteistö on toiminnan seurauksena myös roskaantunut. Tarkastuksen perusteella asiansaista on haastemiehen apua käyttäen kehotettu 23.1.2023 päivätyssä kehotus- ja kuulemiskirjeessä tilanteen korjaamiseksi hallintopakon uhalla Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta, missä yhteydessä häntä on myös kirjallisesti kuultu. Kehotus- ja kuulemiskirjeessä asiansaista on kehotettu lopettamaan jätteiden vastaanottaminen ulkopuolisilta välittömästi, poistamaan jätteen vastaanottamista koskevat kyltit, siistimään kiinteistö jätteistä ja toimittamaan jätteet asianmukaisesti jätahuoltoon luvalliselle toimijalle 31.8.2023 mennessä. Kuitit poistetuista jätteistä on kehotettu toimittamaan 8.9.2023 mennessä.

Alue on tarkastettu poliisin virka-avun turvin uudelleen 9.10.2023 annettujen kehotusten noudattamisen toteutukseksi. Tarkastuksella tehty keskeinen havainto oli, ettei annettuja kehotuksia ole kokonaisuudessaan noudatettu vaan kehotusten mukaiset toimenpiteet on pääosin jätetty toteuttamatta. Kiinteistö oli lähes samassa kunnossa kuin edellisenä vuonna suoritetun tarkastuksen aikaan, lähinnä siellä olevat jätteet tai esineet ovat vaihtuneet tarkastusten välillä. Edellisellä tarkastuskerralla tontilla ollut pakettiauto oli poistettu ja sen paikalla oli henkilöauto. Osa autonrenkaista ja toinen peräkärry oli poistettu kiinteistöltä.

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

Peräkärryn tilalle oli ilmestynyt pressulla peitettyjä parruja. Kaksi metallin vastaanottokylttiä oli käännetty ympäri niin, että tekstipuoli ei tarkastuksen aikaan ollut näkyvissä. Suuressa metallikaukalossa oli osittain samoja metalliosia kuin viime vuoden tarkastuksen aikaan, osa oli uutta. Kiinteistölle oli tuotu iso ruostunut metallinen säiliö, jossa oli polttopuita ja kaukalon viereen oli ilmestynyt jonkinlainen lämmityslaite.

Valvonnallinen tilanne viimeisen tarkastuksen jälkeen

Asianosainen on 29.11.2023 toimittanut kuitteja energiajakeen (50 kg), sekapellin (5 000 kg) ja romuautojen (3 kpl, kuivattu) toimittamisesta Stena Recycling Oy:lle 27.10., 9.11. ja 13.11.2023. Saatteesta ei ole käynyt ilmi, mistä tai miltä kiinteistöltä kyseiset jättejakeet on toimitettu jätehuoltoon. Asialla on merkitystä, sillä asianosaisella on kaksi muuta vastaavaa hallintopakkoprosessia vireillä saman aikaisesti.

Toimintaa koskevat päätökset ja rekisteröinnit

Asianosaisella ei ole Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämiä ympäristölupia, jätelain (646/2011) 100 §:n mukaista rekisteröintiä, muita ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvia lupia, vireillä olevia lupahakemuksia taikka ilmoitusasioita.

Jätteen ammattimaista keräämistä harjoittavan tulee olla jätelain (646/2011) 100 §:n nojalla hyväksytty jätehuoltorekisteriin. Asianosainen on hyväksytty ELY-keskuksen päätöksellä rekisteriin (päätos KESELY/430/07.00/2010, ote KESELY/1990/2018), joten hänellä on oikeus kuljettaa päätöksessä sallittuja jättejakeita. Rekisteröinti ei kuitenkaan oikeuta jätteiden varastointiin, vastaanottamiseen eikä jätteiden käsittelyyn.

Asianosaisen kuuleminen

Asiansaista on kuultu kehottamalla toimittamaan kirjallinen selitys 31.3.2023 mennessä alueen roskaantumiseen johtaneista syistä ja toimista, joihin on ryhdytty tilanteen oikaisemiseksi. Asianosainen ei ole toimittanut selitystä annetussa määräajassa.

Asianosaisen esittämä vaatimus

Asianosainen on 29.11.2023 saapuneessa saatteessa vaatinut Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta 23 000 euron korvauksia. Kirjeestä ei ole ilmennyt muita vaatimukseen liittyviä tietoja kuten sitä, millä perusteella korvauksia vaaditaan.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683
Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346
Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 040 568 1470

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena velvoittaa [REDACTED] (asianosainen):

Päävelvoite 1

Lopettamaan kiinteistöllä 992-33-26-8 jätteiden ja käytöstä poistettujen esineiden vastaanottamisen ulkopuolisilta ja poistamaan jätteiden vastaanottamisesta kertovat kyltit **välittömästi**. Jätteiden vastaanottamista ei voi harjoittaa ilman jätehuoltorekisteriin hyväksymistä. (Jätelaki (646/2011): 100 §, 129 §)

Päävelvoite 2

Siivoamaan kiinteistöltä 992-33-26-8 sinne viemänsä ja alueelle vastaanottamansa jätteet sekä käytöstä poistetut esineet mm. metallisen kaukalon sisältöineen ja sitä ympäröivän alueen metalli- ja muovijätteestä, romuautoista, öljykanistereista sekä isosta metallilaitteesta (kaukalon vieressä), ja toimittamaan jätteet asianmukaisesti niiden laadun edellyttämällä tavalla jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Jätettä voi ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 3

Toimittamaan päävelvoitetta 2 koskien Äänekosken kaupungin ympäristövalvontaan kirjalliset todistukset (kuittitositteet) siitä, että jätteet on toimitettu asianmukaisesti jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Kuitteja toimitettaessa on yksilöitävä, miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoitteiden tehoste

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu kullekin päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevasta lisäeristä.

- Päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakon peruserä on 340 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 2 koskeva uhkasakon peruserä on 500 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

- Päävelvoitetta 3 koskevan uhkasakon peruserä on 500 € ja 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Jos edellä mainittuja päävelvoitteita ei noudateta annettuihin määräaikoihin mennessä, Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi. Asianosaista muistutetaan, että kehotuksien mukaisia toimenpiteitä on mahdollista jatkaa ja tulee edistää koko ajan.

Maksu

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 270 €.

Ratkaisun perustelut

Asiassa saadun selvityksen mukaan asianosainen on suurelta osin rikkonut annettuja kehotuksia jatkamalla jätelain vastaista toimintaa edellä kuvatusti. Voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimintansa lainvastaisuudesta, seurauksista sekä häntä koskevista velvoitteista. Asianosainen on tuomittu tuomioistuimessa ympäristön turmelemisesta vastaavan toiminnan johdosta yhdellä omistamistaan kiinteistöistä 25.8.2005. Asianosaisen kaksi omistuksessa olevaa kiinteistöä on siivottu kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta jo aiemmin hallintopakolla. Uhka toiminnan laajenemisesta hallitsemattomaksi tämän päätöksen mukaiselle kiinteistölle on todellinen. Asianosaista on jo aiemmin ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta kehoitettu kiinteistön siistimiseksi ja kuultu tässä yhteydessä 3.12.2008. Huomioiden toiminnan pitkä kesto, toistuvuus, annettu tuomio, aiemmat kaupungin käyttämät pakkotoimet, vastaava toiminta muilla omistamillaan kiinteistöillä, niillä tämän asian kanssa saman aikaisesti vireillä olevat uhkasakkomenettelyt, sekä annettujen kehotusten noudattamatta jättäminen, on uhkasakkomenettely välttämätön tilanteen ratkaisemiseksi.

Toiminnasta nykymuodossaan aiheutuu epäsiisteyttä ja maiseman rumentumista, minkä lisäksi toimintaa harjoitetaan ilman rekisteröintiä. Asetettavien päävelvoitteiden 1-3 tavoitteena on varmistaa, että tarkastuspöytäkirjoissa mainittu toiminta loppuu ja alue siistitään.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tämän päätöksen mukainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava Äänekosken

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut lainkohdat

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 100 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 20.5.2020 liite nro 3 § 16)

Asianosaisen korvausvaatimus

Ympäristölautakunta toteaa, ettei se voi ottaa kantaa asianosaisen esittämään korvausvaatimukseen, koska asianosainen ei ole esittänyt mitään perusteita vaatimukselleen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä asia käsiteltiin kokouksen neljäntenä asiana.

YMPLTK 11.12.2024 § 29

Asia

Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / kiinteistö 992-33-26-8, Suolahti

Ympäristölautakunta on päätöksessään 11.12.2024 asettanut

kolme päävelvoitetta jätelain perusteella vaarojen ja haittojen korjaamiseksi koskien toimintaa kiinteistöllä 992-33-26-8.

Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko ja päävelvoitteiden 2 ja 3 suorittamiselle määräpäiväksi 31.8.2024.

Päävelvoitteen 1 alaiset toimet oli kehoitettu lopettamaan

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

välittömästi. Päätös on saatu toimitettua todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023. Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistöillä tarkastuksen 3.9.2024. Tarkastuksella on todettu, että päävelvoitteita ei pääasiassa ole noudatettu. Osa jätteistä on poistettu, mutta kiinteistölle on tullut jätettä myös lisää.

Asianosaisen kuuleminen

██████████ on kuultu uhkasakkolain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta 30.9.2024 päivätyllä kirjeellä. Kuulemisen määräpäivänä on ollut kuukausi todisteellisen tiedoksiannon kirjaamishetkestä (haastemies tavoittanut asianosaisen 3.10.2024) eli selitys on tullut toimittaa viimeistään 3.11.2024. Kuulemisen yhteydessä on toimitettu tarkastuspöytäkirjat 3.9.2024 suoritetuista tarkastuksista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen. Selitystä ei ole yksilöity millekään asianosaisen kolmelle saman aikaiselle hallintopakkoasialle. Asianosainen on selityksessään kertonut, ettei kerää romua ja on ilmoittanut toimittavansa jätettä Sirkkaharjulta Jyväskylään Stenalle. Selityksessä ei ole tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Tämän hallintopakkoasian käsittelyn aikana on löytynyt uusi asianosaisen toiminnan seurauksena roskaantunut kiinteistö, jolla harjoitetaan jätteiden vastaanottoa. Kyseinen kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 0400 568 1470 ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 44 asettamien velvoitteiden suorittamisen.

Ympäristölautakunta tuomitsee ██████████ maksettavaksi seuraavat uhkasakot:

1. Päävelvoitteen 1 mukainen peruserä 340 €, sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 640 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

2. Päävelvoitteen 2 mukainen peruserä 500 €, sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 800 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
3. Päävelvoitteen 3 mukainen kohtuullistettu peruserä 300 € sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 3 tuomitaan maksettavaksi yhteensä 600 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes kaikki hallintopakon mukaiset toimet on saatettu loppuun.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-3 tuomitaan **yhteensä 2 040 €**.

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 300 € (75 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Päävelvoitteiden määräpäiväksi oli lautakunnan päätöksellä asetettu 31.8.2024 (päävelvoitteet 2 ja 3) ja välittömästi toteutettaviksi (päävelvoite 1). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi haastemiehen toimittamishetkellä 27.12.2023. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi haastetiedoksiantohetkestä 27.12.2023 koskien päävelvoitetta 1, sekä 1.9.2024 – 30.11.2024 väliseltä ajalta koskien päävelvoitetta 2 ja 3 Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu edeltävään täyteen kuukauteen. Juokseva uhkasakko on laskettu täytäntöön pantavaksi yllä esitetyltä aikaväliltä taikka maksimissaan niin monelta kuukaudelta, kuin on mahdollista ilman, että päävelvoitteen mukainen uhkasakon suuruus ylittyy.

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn.

Päävelvoite 1: Alueella ollut kyltti metallin vastaanottamisesta on käännetty ympäri, mutta keräyskaukalo jätejakeineen on edelleen paikoillaan. Alueelta on lähtenyt joitakin jätejakeita ja autoja, mutta sinne on tullut niitä myös lisää. Täten jätteiden ja käytöstä poistettujen esineiden vastaanottamista ei ole lopetettu.

Päävelvoite 2: Kiinteistöllä varastoitavat jätejakeet ovat osittain vaihtuneet ja osa on viety pois, mutta kiinteistölle on tullut myös

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

lisää. Jätejakeiden määrässä ei täten ole juurikaan muutosta.
Päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Päävelvoite 3: Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu. Päävelvoite tulee kuitenkin maksettavaksi, koska kuittitositteissa ei oltu yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

Merkitään pöytäkirjaan, että ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastajat tarkastivat kohteen tilan ohiajana ennen lautakunnan kokousta 11.12.2024, jolloin ilmeni, ettei asetettuja velvoitteita oltu vielääkään noudatettu.

- - - - -

YMPLTK 09.04.2025 § 16

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 535/03.04.04.16/2025, lausunnon antaminen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka liittyy ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 29 antamaan päätökseen sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Valituksessa haetaan muutosta ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 29 antamaan päätöksen päävelvoitteisiin 1., 2. ja 3., joissa asianosaiselle on tuomittu maksettavaksi juokseva uhkasakko (peruserä + lisäerä). Valituksen mukaan osalle kiinteistöllä tapahtuvaan toimintaan olisi saatu suullinen lupa ympäristönsuojeluviranomaiselta, asianosaisen kalustoon kohdistuneen vahingonteon takia siivoustoimien toteuttaminen oli hankaloitunut, asianosaisen terveydentilassa on ollut haasteita ja maksukyky alentunut. Asianosainen näkee, että päävelvoitteista tuomittu yhteissumma on kokonaisuudessaan kohtuuton ja sitä pitää kohtuullistaa. Valitus ja valituksenalaisen päätöksen liitteet on esitetty kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian selostus

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoituksien perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen ko. asianosaisen kiinteistölle ja asianosaista on kehotettu siivoamaan kiinteistönsä 31.8.2023 mennessä sekä toimittamaan yksilöidyt kuitit jätteiden toimittamisesta asianmukaisesti jätehuoltoon 8.9.2023 mennessä. Kehotuksien noudattamista valvovalla tarkastuksella 9.10.2023 on todettu, että kehotusten mukaiset toimenpiteet ovat pääosin jätetty toteuttamatta. Osa jätteistä oli lähtenyt, mutta tilalle oli tullut uusia jätteitä. Asianosainen toimitti määräajan jälkeen 29.11.2023 kuitteja jätehuoltoon viemistään jätteistä, mutta niissä ei kehotuksen määräyksestä huolimatta oltu eritelty mistä asianosaisen kiinteistöltä jätteet olivat peräisin. Asianosaisella on ollut samanaikaisesti vireillä kolmen eri kiinteistön hallintopakkotoimet

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

roskaantumiseen ym. liittyen, joten kuittien yksilöiminen on valvonnan kannalta oleellinen tieto.

Ympäristölautakunta päätti kokouksessa 13.12.2023 (§ 44) asettaa uhkasakkojen täytäntöönpanon. Päävelvoitteiden tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko. Päävelvoitteiden 2. ja 3. suorittamiselle asetettiin määräpäiväksi 31.8.2024 ja päävelvoitteen 1. alaiset toimet kehoitettiin lopettamaan välittömästi. Päätös toimitettiin asianosaiselle todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi YMPLTK 13.12.2023 § 44 asetettujen päävelvoitteiden toteutumista 3.9.2024 suoritetulla tarkastuksella. Tarkastuksella todettiin kehotusten noudattamista seuraavaa:

Päävelvoite 1

Jätteen vastaanottamisesta kertova kyltti on käännetty ympäri, sekä osa jätteistä on poistettu. Kiinteistölle on kuitenkin tullut jätettä myös lisää. Täten päävelvoitetta 1. ei ole noudatettu.

Päävelvoite 2

Kiinteistö on edelleen hyvin roskaantunut. Osa jätteistä on poistettu, mutta kiinteistölle on tullut jätettä myös lisää. Lisäksi uutena huomiona on havaittu maantäyttöä rakennusjätteillä, joten päävelvoitetta 2. ei ole noudatettu.

Päävelvoite 3

Ympäristönsuojeluviranomainen ei ole saanut kuittitositteita tai niiden kopioita, joten päävelvoitetta 3. ei ole noudatettu.

Tarkastuspöytäkirja on esitetty oheismateriaalina.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen asianosaiselta (päävelvoite 3).

Selityksessä ei tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta on kokouksessa 11.12.2024 § 29 tuominut uhkasakot maksettavaksi. Päävelvoitteen 3. osalta peruserää kohtuullistettiin 40 %, koska asianosainen oli toimittanut viranomaiselle kuitteja jätteiden viemisestä jätehuoltoon. Päävelvoitetta 3. ei ole voitu katsoa kuitenkaan kokonaan suoritetuksi, koska kuiteissa ei ollut kiinteistökohtaisia yksilöintejä ja ne toimitettiin määräajan jälkeen. Päävelvoitteita 1. ja 2. ei oltu noudatettu, joten maksun kohtuullistamiselle ei ollut perusteita. Toiminta kiinteistöllä voidaan katsoa jatkuneen vireillä olevasta

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

hallintopakkoasiasta riippumatta, koska vaikka osa jätteistä oli poistettu, oli tilalle tuotu myös lisää jätettä.

Yleisesti ottaen päävelvoitteiden yhteissumma voidaan arvioida olevan kohtuullinen.

Vireillä olevaa asiaa on käyty asianosaisen kanssa kirjallisten asiakirjojen lisäksi myös puhelimitse läpi useampaan otteeseen eri vaiheessa asian vireilläoloa. Ympäristönsuojeluviranomainen ei ole antanut roskaantumista ja epäasiallista varastointia edistäville toimille lupaa, ei kirjallisesti eikä suullisesti. Asianosaisen omistamalla kiinteistöllä on ollut useampi vireillepano epäkohtiin liittyen viime vuosikymmenien aikana. Asianosainen on lisäksi tuomittu tuomioistuimessa ympäristön turmelemisesta vastaavan toiminnan johdosta yhdellä omistamistaan kiinteistöistä vuonna 2005. Asianosaisen kaksi omistuksessa olevaa kiinteistöä on siivottu kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta jo aiemmin hallintopakolla. Valituksenalaisen kiinteistön asianosaista on kehoitettu kiinteistön siistimiseksi vuonna 2008. Lisäksi kiinteistölle on kohdistettu selvityspyyntö 2016 ja kehoitus kiinteistön varastoinnin siistimiseksi 2021. Asianosaisella on tällä hetkellä samanaikaisesti vireillä kolmella eri kiinteistöllään hallintopakkotoimet samankaltaisesta toiminnasta. Voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimintansa lainvastaisuudesta, seurauksista sekä häntä koskevista velvoitteista.

Valituksen alainen asia on tullut viranomaiselle vireille marraskuussa 2022, joten toimien toteuttamiseen on varattu riittävästi aikaa.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

25/11.03.02.02/2023

Asetettujen uhkasakkojen lisäerien täytäntöönpano / kiinteistö 992-33-26-8, Suolahti

Ympäristölautakunta on päätöksessään 13.12.2023 (§ 44) asettanut kolme päävelvoitetta ympäristönsuojelu- ja jätelain perusteella vaarojen ja haittojen korjaamiseksi koskien toimintaa kiinteistöllä 992-33-26-8, Suolahti. Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko. Ympäristölautakunta on määrännyt uhkasakot tuomittaviksi 11.12.2024 (§ 31).

Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistöllä tarkastuksen 18.6.2026. Tarkastuksella on todettu, että päävelvoitteita 1-3 ei ole edelleenkään pääasiassa noudatettu, mutta alueen siistimistä on jatkettu. Aiemmin aloitettua jätetäyttöä oli tarkastushavaintojen perusteella jatkettu nyt öljyltä haisevalla, runsaasti erilaista jättemateriaalia sisältävällä maa-aineksella. Asianosainen kertoo tuoneensa jätteensekaisen maan Sirkkaharjun siistimiskehotusten mukaiselta alueelta. Tarkastuksen jälkeen asianosainen on 22.6.2026 toimittanut kuittitositteita jätehuoltoon viemistään jätteistä (metallijakeet). Kuittitositteita on toimitettu myös edellisvuonna 20.3.2025, joiden perusteella on toimitettu jätehuoltoon metalleja ja lyijyakkuja.

Asianosaisen kuuleminen

██████████ on kuultu uhkasakkolain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta 1.7.2026 päivätyllä kirjeellä. Kuulemisen määräpäivänä on ollut kuukausi todisteellisen tiedoksiannon kirjaamishetkestä. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 15.7.2026 eli selitys on tullut toimittaa viimeistään 15.8.2026. Kuulemisen yhteydessä on toimitettu tarkastuspöytäkirjat 18.6.2026 suoritetuista tarkastuksista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 12.8.2026 vastaanottanut selityksen. Asianosainen on selityksessään kertonut jatkaneensa siistimistoimia ja esittänyt erinäisiä käyttötarkoituksia yksittäisille esineille. Valokuvia siistimistoimista ei ole toimitettu. Selityksessä ei ole tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehoituksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 040 568 1470 ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

YMPLTK 13.12.2023 § 44 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee [REDACTED] maksettavaksi seuraavat uhkasakkojen perus- ja lisäerät:

1. Päävelvoitteen 1 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (340 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 020 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. **Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 020 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
2. Päävelvoitteen 2 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska siistimistöimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 000 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
3. Päävelvoitteen 3 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Toimitetuissa kuiteissa ei ole yksilöity, miltä kiinteistöltä jätteet on toimitettu jätehuoltoon. Koska kuitteja jätteiden toimittamisesta on kuitenkin toimitettu, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 3 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 500 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 3 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-3 tuomitaan **yhteensä 2520 €.**

Päätöksestä peritään asian vireilletulohetkellä voimassa olleen Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 272 € (68 €/h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Aiemmalla tuomitsemispäätöksellä YMPLTK 11.12.2024 §29 on tuomittu peruserä ja lisäerät 30.11.2024 asti. Tässä asiassa on huomioitu 1.12.2024 alkaneilta uhkasakkojaksoilta kertyneiden lisäerien tuomitseminen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.12.2024 -31.8.2026 väliseltä ajalta. Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu lautakuntaa

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

edeltävän kuukauden loppuun. Uhkasakkoja on täten kertynyt 21 kuukauden ajalta

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn. Laskennassa on huomioitu uhkasakkolain 10 §:n rajoitus, jonka mukaan juoksevan uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa (uhkasakkolaki (1113/1990) 9-10 §).

Päävelvoitteen 1 noudattaminen

Tarkastuksella kiinteistöllä havaittiin suuri ruosteinen kärry. Sen kyljessä olevat ”metalliromut”-teksti ja puhelinnumero viittaavat jätteiden vastaanottamiseen tai keräämiseen. Päävelvoitteen mukaan jätteiden vastaanottamisesta kertovat kyltit olisi tullut poistaa välittömästi. Koska kiinteistöllä oli tarkastushetkellä edelleen jätteiden vastaanottamiseen viittaava merkintä ja lisäksi kärryssä oli sekalaista romua ja jätettä, päävelvoitteen 1 ei voida katsoa tulleen noudatetuksi. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 2 noudattaminen

Kiinteistöllä oli edelleen päävelvoitteen tarkoittamia jätteitä ja käytöstä poistettuja esineitä mm. pressuja, metalliromua, muovijätettä, puutavaraa ja muuta sekalaista jätettä. Lisäksi kiinteistön eteläpuoleisen metsän reunaan oli tarkastushavaintojen perusteella jatkettu aiemmin aloitettua jätetäyttöä. Täyttö sisälsi voimakkaasti öljyltä haisevaa ja öljymäisesti tummunutta maa-ainesta, jonka seassa havaittiin sekalaista jätettä. Päävelvoitteen 2 mukaan jätettä saa ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. Kiinteistölle oli tuotu jätettä sisältävä kärry. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin ja osa jätteistä on poistettu, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa. Myös jätteensekaisen maa-aineksen tuominen kiinteistölle toiselta alueelta on tämän määräyksen vastaista. Öljyinen maa on vaarallista jätettä, jonka tuomisella kiinteistölle on aiheutettu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 metallia yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jättejakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakkoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto on poistanut henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä. Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakkoprosesseja koskevilta kiinteistöiltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta. Muiden jättejakeiden poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita.

Päävelvoitteen 3 noudattaminen

Päävelvoitetta on noudatettu osittain. Kiinteistöltä on lähtenyt vain metallinen kaukalo ja kaksi autoa, lähinnä kiinteistölle on tullut jätettä lisää. Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu (toimittamisajankohta 20.3.2025 ja 22.6.2026). Kuittitositteissa ei ole yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. Lisäksi asianosainen on jatkanut jätteiden (metallit) vastaanottotoimintaa (nouto suoraan kohteista), jolloin jätehuoltoon toimitettujen jakeiden (metallit) lähtöpaikkaa ei voida varmentaa eli ei voida tietää, mikä osuus metallista on tosiasiallisesti hallintopakkoa koskevalta kiinteistöltä. Vain kuiteilla voidaan todistaa, että jätteet toimitetaan asialliseen vastaanottopaikkaan eikä niitä hävitetä muilla keinoin. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä päätösehdotus

Päätösehdotus Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 44 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee [REDACTED] maksettavaksi seuraavat uhkasakkojen lisäerät:

Päävelvoitteen 1 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (340 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 020 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 020 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 2 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska siistimistoimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 000 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 3 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Toimitetuissa kuiteissa ei

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

ole yksilöity, miltä kiinteistöltä jätteet on toimitettu jätehuoltoon. Koska kuitteja jätteiden toimittamisesta on kuitenkin toimitettu, on enimmäismäärää huojennettu. Päävelvoitteen 3 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 500 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 3 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Asianosaisten maksettavaksi päävelvoitteista 1-3 tuomitaan yhteensä 2520 €.

Päätöksestä peritään asian vireilletulohetkellä voimassa olleen Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 272 € (68 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Aiemmalla tuomitsemispäätöksellä YMPLTK 11.12.2024 §29 on tuomittu peruserä ja lisäerät 30.11.2024 asti. Tässä asiassa on huomioitu 1.12.2024 alkaneilta uhkasakkojaksoilta kertyneiden lisäerien tuomitseminen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.12.2024 -31.8.2026 väliseltä ajalta. Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu lautakuntaa edeltävän kuukauden lop-puun. Uhkasakkoja on täten kertynyt 21 kuukauden ajalta

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisten toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn. Laskennassa on huomioitu uhkasakkolain 10 §:n rajoitus, jonka mukaan juoksevan uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa (uhkasakkolaki (1113/1990) 9-10 §).

Päävelvoitteen 1 noudattaminen

Tarkastuksella kiinteistöllä havaittiin suuri ruosteinen kärry. Sen kyljessä olevat ”metalliromut”-teksti ja puhelinnumero viittaavat jätteiden vastaanottamiseen tai keräämiseen. Päävelvoitteen mukaan jätteiden vastaanottamisesta kertovat kyltit olisi tullut poistaa välittömästi. Koska kiinteistöllä oli tarkastushetkellä edelleen jätteiden vastaanottamiseen viittaava merkintä ja lisäksi kärryssä oli sekalaista romua ja jätettä, päävelvoitteen 1 ei voida katsoa tulleen noudatetuksi. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 2 noudattaminen

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

Kiinteistöllä oli edelleen päävelvoitteen tarkoittamia jätteitä ja käytöstä poistettuja esineitä mm. pressuja, metalliromua, muovijätettä, puutavaraa ja muuta sekalaista jätettä. Lisäksi kiinteistön eteläpuoleisen metsän reunaan oli tarkastushavaintojen perusteella jatkettu aiemmin aloitettua jätetäyttöä. Täyttö sisälsi voimakkaasti öljyltä haisevaa ja öljymäisesti tummunutta maa-ainesta, jonka seassa havaittiin sekalaista jätettä. Päävelvoitteen 2 mukaan jätettä saa ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. Kiinteistölle oli tuotu jätettä sisältävä kärry. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin ja osa jätteistä on poistettu, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Myös jätteensekaisen maa-aineksen tuominen kiinteistölle toiselta alueelta on tämän määräyksen vastaista. Öljyinen maa on vaarallista jätettä, jonka tuomisella kiinteistölle on aiheutettu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 metallia yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jättejakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto on poistanut henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä. Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakoprosesseja koskevilta kiinteistöiltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta. Muiden jättejakeiden poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita.

Päävelvoitteen 3 noudattaminen

Päävelvoitetta on noudatettu osittain. Kiinteistöltä on lähtenyt vain metallinen kaukalo ja kaksi autoa, lähinnä kiinteistölle on tullut jätettä lisää. Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu (toimittamisajankohta 20.3.2025 ja 22.6.2026). Kuittitositteissa ei ole yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu.

Lisäksi asianosainen on jatkanut jätteiden (metallit) vastaanottotoimintaa (nouto suoraan kohteista), jolloin jätehuoltoon toimitettujen jakeiden (metallit) lähtöpaikkaa ei voida varmentaa eli ei voida tietää, mikä osuus metallista on tosiasiallisesti hallintopakkoa

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

koskevalta kiinteistöltä. Vain kuiteilla voidaan todistaa, että jätteet toimitetaan asialliseen vastaanottopaikkaan eikä niitä hävitetä muilla keinoin. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä ehdotus.

- - - - -

Liitteet

- 2 2025 kuitteja vastaanotettu 20.3.2025
- 3 2026 Kuitteja, tuotu 22.6.2026
- 4 Kuuleminen Opistokatu
- 5 Vastine 12.8.2026 Opistokatu

Ympäristölautakunta	§ 44	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 16	09.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 40	23.09.2026

- 6 Tarkastuskertomus 2026 Opistokatu
- 7 Valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeus kiinteistö 992-33-26-8

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Juoksevan uhkasakon lisäosien täytäntöönpano kiinteistöt 992-33-64-2 ja 992-403-5-44

YMPLTK 13.12.2023 § 45

Asia

Juoksevan uhkasakon asettaminen kiinteistöjen siistimiseksi ja luvattoman toiminnan lopettamiseksi / Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44, Suolahti

Asian vireilletulo ja valvonta-asian käsittely

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoituksien perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen kiinteistölle Tontti 992-33-64-2, omistaja [REDACTED], sekä Pohja 992-403-5-44, omistaja Äänekosken kaupunki yhdessä poliisin ja ELY-keskuksen edustajien kanssa. Kiinteistö sijoittuu Tallilan asemakaava-alueella teollisuusrakennusten korttelialueelle, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Kiinteistöllä on rakennusoikeutta 750 k-m² ja lisäksi as200 -merkintä, joka mahdollistaa osan sallitusta kerrosalasta käytettävän asumisen tiloja varten. Kiinteistöllä sijaitsee asuinrakennus, kolme merikonttia sekä yksi pienempi rakennus. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. Sen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella on kostea veden kyllästävä notkelma, joka johtaa alle 80 metrin etäisyydellä olevaan Keitelejärven Makkaralahteen.

Tarkastuskäynnillä havaittiin alueen olevan erittäin epäsiisti ja osin kaatopaikkamainen. Kiinteistö 992-33-64-2 on pahoin roskaantunut. Jätteet on osittain levinnyt myös kiinteistön luoteis-pohjoispuolella sijaitsevalle Äänekosken kaupungin omistamalle kiinteistölle Pohja 992-403-5-44. Toiminta on ammattimaisen laajaa ja jätteiden käsittely hallitsematonta. Havaintojen perusteella alueella varastoidaan erilaisia sekalaisia jätelajeita mm. autoja, polkupyöriä, renkaita, tynnyreitä, kodinkoneita, purkujätettä, metallijätettä, työkoneita, akkuja, moottoreita, polttoaineaseman mittarikyltti, muovijätettä, sähköjohtoja, sähkökaappeja, muovipressuja ja ikkunoita. Kaikki toiminta asuin-kiinteistöllä tapahtuu maapohjalla eikä suojarakenteita ollut nähtävissä. Jätelajien säilyttäminen ei ole järjestelmällistä, vaan eri jätelajit ovat toistensa seassa taivasalla. Öljyjen ja polttoaineiden varastointi tapahtuu huolimattomasti maapohjalla tai jätteiden seassa. Varastointi on paikalla tehtyjen havaintojen perusteella pitkäaikaista ja tapahtuu kaikin puolin vastoin jätehuollon järjestämistä koskevia yleisiä periaatteita.

Alueella harjoitetaan toimintoja ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia; erilaisten jätelajien vastaanottoa ulkopuolisilta, jätteiden käsittelyä (kuten purkaminen ja osien erittely niiden arvon

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

perusteella) sekä varastointia. Maaperä on paikoittain sekalaisen jätesilpun pilaamaa. Kiinteistön pohjois- ja itäpuolta on täytetty laajasti purkujätteellä ja jätteen sekaisella maalla. Kiinteistöillä sijaitsevan huomattavan suuren jätemäärän vuoksi maaperän ja pohjaveden pilaantumisen arvioiminen ei ole nykytilassa mahdollista vaan vaatii alueen tyhjentämisen jätteistä ja esineistä. Toiminta on levinnyt Äänekosken kaupungin omistamalle kiinteistölle Pohja 992-403-5-44.

Alueen roskaisuudesta ja epäsiisteydestä on tullut ympäristövalvontaan useita yhteydenottoja. Asianomistajaa on kehoitettu useampaan kertaan vuosien aikana kiinteistön siistimisestä. Kiinteistö 992-33-64-2 on siivottu Suolahden kaupungin toimesta hallintopakolla 10.10.1995 ja 10.11.2003.

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on 4.11.2022 suoritetun tarkastuksen perusteella, haastemiehen apua käyttäen, 23.1.2023 päivätyllä kehotuskirjeellä kehottanut asianosaista tilanteen korjaamiseksi hallintopakon uhalla. Samassa yhteydessä asianosaista on kuultu myös kirjallisesti. Alue on tarkastettu poliisin virka-avun turvin uudelleen 9.10.2023 kehotusten noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella tehty keskeinen havainto oli, ettei annettuja kehotuksia ole noudatettu vaan annettujen kehotusten mukaiset toimenpiteet oli joko jätetty toteuttamatta, niiden toteuttamisaste oli erittäin alhainen ja osin oli toimittu vastoin annettuja kehotuksia (toiminta jatkunut samanlaisena). Asianosaista on kehoitettu liitteenä olevasta kehotuskirjeestä ilmenevästi.

Valvonnallinen tilanne viimeisen tarkastuksen jälkeen

Asianosainen on 29.11.2023 toimittanut kuitteja energiajakeen (50 kg), sekapellin (5 000 kg) ja romuautojen (3 kpl kuivattu) toimittamisesta Stena Recycling Oy:lle. Saatteesta ei ole käynyt ilmi, mistä kiinteistöltä kyseiset jättejakeet on toimitettu jätehuoltoon. Asialla on merkitystä, sillä asianosaisella on saman aikaisesti vireillä kaksi muuta vastaavaa hallintopakkoasiaa.

Toimintaa koskevat päätökset ja rekisteröinnit

Asianosaisella ei ole Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämiä ympäristölupia, jätelain (646/2011) 100 §:n mukaista rekisteröintiä, muita ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvia lupia, vireillä olevia lupahakemuksia taikka ilmoitusasioita.

Jätteen ammattimaista keräämistä harjoittavan tulee olla jätelain (646/2011) 100 §:n nojalla hyväksytty jätehuoltorekisteriin.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Asianosainen on hyväksytty ELY-keskuksen päätöksellä rekisteriin (päätös KESELY/430/07.00/2010, ote KESELY/1990/2018), joten hänellä on oikeus kuljettaa päätöksessä sallittuja jätelajeita. Rekisteröinti ei oikeuta jätteiden varastointiin, vastaanottamiseen eikä jätteiden käsittelyyn.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaista on kuultu kehottamalla toimittamaan kirjallinen selitys 31.3.2023 mennessä alueen roskaantumiseen johtaneista syistä ja toimista, joihin on ryhdytty tilanteen oikaisemiseksi. Asianosainen ei ole toimittanut selitystä annetussa määräajassa.

Asianosaisen esittämä vaatimus

Asianosainen on 29.11.2023 saapuneessa saatteessa vaatinut Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta 23 000 euron korvauksia. Kirjeestä ei ole ilmennyt muita vaatimukseen liittyviä tietoja kuten sitä, millä perusteella korvauksia vaaditaan.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683
Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346
Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 040 568 1470

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena velvoittaa [REDACTED] (asianosainen):

Päävelvoite 1

Siivoamaan kiinteistöiltä Tontti 992-33-64-2 jätteet sekä käytöstä poistetut esineet asianmukaisesti niiden laadun edellyttämällä tavalla jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Jätteitä voi ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 2

Siivoamaan kiinteistöltä Pohja 992-403-5-44 sinne viemänsä ja alueelle vastaanottamansa jätteet sekä käytöstä poistetut esineet, asianmukaisesti niiden laadun edellyttämällä tavalla jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Jätteitä voi ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. Kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa ja roskaajana asianosainen on velvollinen sen siivoamaan. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 3

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Lopettamaan jätteiden poltto **välittömästi**. (Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset. Jätelaki (646/2011): 126 §, 129 §).

Päävelvoite 4

Toimittamaan päävelvoitteita 1 ja 2 koskien Äänekosken kaupungin ympäristövalvontaan kirjalliset todistukset (kuittitositteet) siitä, että jätteet on toimitettu asianmukaisiin keräyspaikkoihin ja jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Kuittien toimittamisen yhteydessä on yksilöitävä, miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 5

Lopettamaan jätteiden ja käytöstä poistettujen esineiden vastaanottamisen kiinteistöille ulkopuolisilta, jätteiden käsittelymisen, kuten muuntajien ja elektronisten laitteiden purkamisen **välittömästi**. Jätteitä voi täten ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. Jätteiden vastaanottamista, käsittelyä ja varastointia ei voi harjoittaa ilman ympäristölupaa. (Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16-17 §, 175 §, 184 §, Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 f.)

Päävelvoite 6

Öljyt ja kemikaalit on siirrettävä säänsuojaan allastettuihin, tiiviisiin astioihin pois maapohjalta **mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 31.5.2024 mennessä**. (Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16-17 §, 175 §, 184 §)

Päävelvoitteiden tehoste

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu kullekin päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista lisäeristä.

- Päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakon peruserä on 1 500 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 2 koskeva uhkasakon peruserä on 300 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 3 koskevan uhkasakon peruserä on 500 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

- Päävelvoitetta 4 koskien asetettavan uhkasakon peruserä on 500 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 5 koskevan uhkasakon peruserä on 2 500 € ja lisäerä 500 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 6 koskevan uhkasakon peruserä on 1000 € ja lisäerä 300 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Jos edellä mainittuja päävelvoitteita ei noudateta annettuihin määräaikoihin mennessä, Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi. Asianosaista muistutetaan, että kehotuksien mukaisia toimenpiteitä on mahdollista ja tulee edistää koko ajan.

Maksu

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 270 €.

Ratkaisun perustelut

Asiassa saadun selvityksen mukaan asianosainen on rikkonut annettuja kehotuksia jatkamalla jäte- ja ympäristönsuojelulain sekä jätehuoltomääräysten vastaista toimintaa edellä kuvatusti. Voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimintansa lainvastaisuudesta, seurauksista sekä häntä koskevista velvoitteista. Kiinteistö on siivottu kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta kahdesti hallintopakolla (10.10.1995 ja 10.11.2003). Asianosainen on tuomittu tuomioistuimessa ympäristön turmelemisesta vastaavan toiminnan johdosta yhdellä omistamistaan kiinteistöistä 25.8.2005, joka on siivottu hallintopakolla vuonna 2006. Huomioiden toiminnan pitkä kesto, toistuvuus, aiempi vastaavassa asiassa annettu tuomio, aiemmat kaupungin käyttämät pakkotoimet, vastaava toiminta muilla omistamillaan kiinteistöillä, niillä tämän asian kanssa saman aikaisesti vireillä olevat uhkasakkomenettelyt, sekä annettujen kehotusten noudattamatta jättäminen, on uhkasakkomenettely välttämätön tilanteen ratkaisemiseksi.

Toiminnasta nykymuodossaan aiheutuu epäsiisteyttä, maaperän pilaantumisen vaaraa sekä maiseman rumentumista. Vaarana on ympäristön saastuminen.

Asetettavien päävelvoitteiden tavoitteena on varmistaa, että tarkastuspöytäkirjoissa mainittu toiminta loppuu ja alue siistitään kaikesta jätteestä, jolloin vaara ympäristölle poistuu.

Ilmoitusvelvollisuus

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Jos tämän päätöksen mukainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut lainkohdat

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 – 7 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 f)
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §
Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset
Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 20.5.2020 liite nro 3 § 16)

Asianosaisen korvausvaatimus

Ympäristölautakunta toteaa, ettei se voi ottaa kantaa asianosaisen esittämään korvausvaatimukseen, koska asianosainen ei ole esittänyt mitään perusteita vaatimukselleen.

Päätös

Hyväksyttiin.

YMPLTK 11.12.2024 § 30

Asia

Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / kiinteistöt Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Ympäristölautakunta on päätöksessään 13.12.2023 § 45 asettanut kuusi päävelvoitetta ympäristönsuojelu- ja jätelain perusteella vaarojen ja haittojen korjaamiseksi koskien toimintaa kiinteistöillä Tontti 992-33-64-2 ja Pohja 992-403-5-44. Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko ja päävelvoitteiden suorittamiselle määräpäiväksi 31.5.2024 (päävelvoite 6) ja 31.8.2024 (päävelvoitteet 1, 2 ja 4). Päävelvoitteiden 3 ja 5 alaiset toimet oli kehoitettu lopettamaan välittömästi. Päätös on saatu toimitettua todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023.

Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistöillä tarkastuksen 3.9.2024. Tarkastuksella on todettu, että päävelvoitteita ei ole kokonaisuudessaan noudatettu, mutta alueen siistiminen on aloitettu.

Asianosaisen kuuleminen

██████████ on kuultu uhkasakkolain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta 30.9.2024 päivätyllä kirjeellä. Kuulemisen määräpäivänä on ollut kuukausi todisteellisen tiedoksiannon kirjaamishetkestä. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 3.10.2024 eli selitys on tullut toimittaa viimeistään 3.11.2024. Kuulemisen yhteydessä on toimitettu tarkastuspöytäkirjat 3.9.2024 suoritetuista tarkastuksista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen. Selitystä ei ole yksilöity millekään asianosaisen kolmelle saman aikaiselle hallintopakkoasialle, mutta selityksen sisällöstä on ymmärretty, että se on koskenut enimmäkseen toista hallintopakon kohteena olevaa kiinteistöä. Selityksessä ei ole tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Tämän hallintopakkoasian käsittelyn aikana on löytynyt uusi asianosaisen toiminnan seurauksena roskaantunut kiinteistö, jolla harjoitetaan jätteen vastaanottoa. Kyseinen kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346 ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

YMPLTK 13.12.2023 § 45 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee maksettavaksi seuraavat uhkasakot:

1. Päävelvoitteen 1 mukainen kohtuullistettu peruserä 600 € sekä lisäerä 200 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta, jolloin lisäerästä perittävä osuus on 600 €. Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 1 200 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on kokonaisuudessaan täytetty.
2. Päävelvoitteen 2 mukainen kohtuullistettu peruserä 200 € sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta, mutta koska lisäerä voi olla korkeintaan peruserän suuruinen, on lisäerästä perittävä osuus 200 €. Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 400 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on kokonaisuudessaan täytetty.
3. Päävelvoitteen osalta **ei uhkasakkoa tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta katsotaan noudatetun. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes kaikki hallintopakon mukaiset toimet on saatettu loppuun.
4. Päävelvoitteen 4 mukainen kohtuullistettu peruserä 300 €, sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 4 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 600 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes kaikki hallintopakon mukaiset toimet on saatettu loppuun.
5. Päävelvoitteen 5 mukainen kohtuullistettu peruserä 2 000 €, sekä lisäerä 500 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 3 500 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 5 mukaiset toimenpiteet on kokonaisuudessaan täytetty.
6. Päävelvoitteen 6 mukainen kohtuullistettu peruserä 600 €, sekä lisäerä 300 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta, mutta koska lisäerä voi olla korkeintaan peruserän suuruinen, on lisäerästä perittävä osuus 600 €. Päävelvoitteen 6 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 1 200 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 6 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-6 tuomitaan **yhteensä 6 900 €**.

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 300 € (75 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Päävelvoitteiden määräpäiväksi oli lautakunnan päätöksellä asetettu 31.5.2024 (päävelvoite 6), 31.8.2024 (päävelvoitteet 1, 2 ja 4) ja välittömästi toteutettaviksi (päävelvoitteet 3 ja 5). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi haastemiehen toimittamishetkellä 27.12.2023, jolloin uhkasakon laskemisen katsotaan alkaneen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.6. – 30.11.2024 väliseltä ajalta (päävelvoite 6), 1.9. – 30.11.2024 väliseltä ajalta (päävelvoitteet 1, 2 ja 4) sekä haastetiedoksiantohetkestä 27.12.2023 (päävelvoitteet 3 ja 5). Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu edeltävään täyteen kuukauteen. Juokseva uhkasakko on laskettu täytäntöön pantavaksi yllä esitetyiltä aikaväliltä taikka maksimissaan niin monelta kuukaudelta, kuin on mahdollista ilman, että päävelvoitteen mukainen uhkasakon suuruus ylittyy (mainittu kunkin päävelvoitteen yhteydessä).

Asianosaista on kuultu uhkasakkoilain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn.

Päävelvoite 1: Kiinteistön siistiminen oli aloitettu, mutta siistiminen on edelleen kesken.

Päävelvoite 2: Kiinteistön siistiminen oli aloitettu, mutta siistiminen on edelleen kesken. Lisäksi takapihan perimmäinen kontti sijaitsee osittain hallintopakon kohteena olevalla, toisen omistuksessa olevalla kiinteistöllä.

Päävelvoite 3: Jätteidenpolttopistettä tai -polttoja (tuhkakasoja) ei havaittu, jolloin määräystä katsotaan noudatetun. Koska siistiminen on kesken ja jätteiden polton uhka edelleen olemassa, valvotaan kehotuksen noudattamista siihen asti, että kaikki juoksevan uhkasakon alaiset toimet on saatettu loppuun.

Päävelvoite 4: Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu. Päävelvoite tulee kuitenkin maksettavaksi, koska

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

kuittitositteissa ei oltu yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu.

Päävelvoite 5: Alueella oli edelleen tarkastuksen aikaan nähtävissä jätteiden varastointia, erottelua ja purkutoimintaa. Havaittiin vaihtuvuutta jätejakeissa ja niiden sijainnissa, joten varastointia ja purkutoimintaa on jatkettu. Lisäksi havaittiin purkamistoimiin viittavia osittain purettavia esineitä sekä vain purkamalla eroteltavia osia (esim. johdot ja metalliosat). Peruserää on kohtuullistettu, koska jätteiden ja käytöstä poistettujen esineiden vastaanottamista kiinteistölle ulkopuolisilta ei pystytty varmentamaan.

Päävelvoite 6: Kiinteistön oikealta laidalta öljyjä ja kemikaaleja oli poistettu maapohjalta, mutta muualla kiinteistöllä epäasiallista säilyttämistä havaittiin erityisesti kulkuväylällä, jossa liikutaan suurella ajoneuvolla. Öljyn hajua oli edelleen selkeästi havaittavissa ja öljyvalumia havaittavissa maaperässä, mikä kertoo epäasiallisen säilytyksen jatkumisesta ja huolimattomasta varastoinnista sekä siitä, että maaperä on jo päässyt pilaantumaan.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 d) ja f)

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §
Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset
Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 5-6 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Merkitään pöytäkirjaan, että ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastajat tarkastivat kohteen tilan ohiajona ennen lautakunnan kokousta 11.12.2024, jolloin ilmeni, ettei asetettuja velvoitteita oltu vielä kukaan noudatettu.

- - - - -

YMPLTK 21.05.2025 § 25

Asia

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 624/03.04.04.16/2025, lausunnon antaminen ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 30

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka liittyy ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 30 ja § 31 antamiin päätöksiin sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisien päätöksiä perusteena olevista asiakirjoista. Tämä lausunto koskee ympäristölautakunnan 11.12.2024 antamaa päätöstä § 30.

Valituksessa haetaan muutosta päätöksen Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44, Suolahti. Päätöksessä asianosaiselle tuomittiin maksettavaksi juokseva

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

uhkasakko päävelvoitteista 1, 2, 4, 5 ja 6 (peruserä + lisäerä). Päävelvoitetta 3 ei tuomittu maksettavaksi, koska päävelvoitetta katsottiin noudatetun. Peruseriä kohtuullistettiin kaikista päävelvoitteista, jotka oli tuomittu maksettavaksi (1, 2, 4, 5 ja 6). Hämeenlinnan hallinto-oikeus toimii valitusviranomaisena päävelvoitteille 1-4 ja Vaasan hallinto-oikeus päävelvoitteille 5-6. Lausunto koskee asiaa päävelvoitteiden 1-4 osalta.

Asianosaisen valitus YMPLTK § 30 päätöksestä liittyen päävelvoitteisiin 1-4

Asianosainen asiamiehensä VT Tuomo Loukialan välityksellä esittää 7.3.2025 toimittamassaan valituksessaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano keskeytetään toistaiseksi, kunnes katselmuspöytäkirjojen määräykset on todettu siten, että niihin on järkevä vastata. Juoksevien uhkasakkojen korko-osien perimisestä on luovuttava toistaiseksi. Vaatimuksia tulee kohtuullistaa. Perusteluissa nostetaan esille asianosaisen iän ja terveyden vaikutukset asiakokonaisuuden käsittelemiseen. Toiminta katsotaan alkaneen ennen kuin nykyiset ympäristömääräykset on kirjattu lakiin. Valituksessa esitetään lisäksi, että asianosaisella ei ole hallussa ympäristösuojeluviranomaisen katselmuspöytäkirjoja asiassa. Asianosainen nostaa esille, että kiinteistöllä on myös suhteellisen arvokasta omaisuutta, joihin ympäristöviranomaisen hävityspäätökset eivät voi kohdistua. Asiamies on täydentänyt valitusta 14.3.2025, jossa on nostanut esille myös asian tulkintavaikeudet, kun asiassa on viitattu sekä jätelakiin, että ympäristönsuojelulakiin. Valituksessa kerrotaan lisäksi asian nykytilanteesta ja siivoustoimien aikataulusta.

Valituksen vaatimuksena esitetään, että kaikkien velvoitteiden täytäntöönpanoa on lykättävä, kunnes kiinteistö on suunnitelman mukaisesti puhdistettu. Uhkasakkojen määrää on kohtuullistettava. Juoksevien uhkasakkojen määräämistä on lykättävä, kunnes kiinteistöllä voidaan lumien sulamisen jälkeen tehdä asianmukainen tarkastuskäynti.

Valitus ja valituksenalaisen päätöksen liitteet on esitetty kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian selostus

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoituksien perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen ko. asianosaisen kiinteistölle (liite 1. tarkastuskertomus 2022). Tarkastuksella on kuvattu kiinteistöltä havaitut jätteet ja muu

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

lainvastainen toiminta. Kiinteistöllä havaittiin runsaasti jätettä, jätteiden polttamista, epäasiallista varastointia ja ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia harjoitettavaa toimintaa. Asianosaista on kehoitettu toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi liitteen 2 mukaisesti (liite 2. kehoitus ja kuuleminen 2022). Kehotus ja kuulemisasiakirjaan on kirjoitettu lakiviittaukset, mitkä tarkastuksella havaitut epäkohdat ja niiden valvonta kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia.

Kehotuksien noudattamista valvovalla tarkastuksella 9.10.2023 todettiin, että kehotusten mukaiset toimenpiteet ovat pääosin jätetty toteuttamatta. Osa jätteistä oli lähtenyt, mutta tilalle oli tullut uusia jätteitä, joka viittaa toiminnan jatkumiseen (liite 3. tarkastuskertomus 2023). Asianosainen toimitti kehotuksen määräajan jälkeen kirjelmän korvausvaatimuksesta sekä kuitteja jätehuoltoon viemistään jätteistä (liite 4. asianosaisen selitys 27.10.2023).

Ympäristölautakunta päätti kokouksessa 13.12.2023 (§ 45) asettaa uhkasakkojen täytäntöönpanon. Päätös toimitettiin asianosaiselle todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023 (liite 5. tiedoksiantoleima 27.12.2023). Pöytäkirjan otteen liitteinä asianosaiselle välitettiin myös tarkastuspöytäkirjat 4.11.2022 ja 9.10.2023, kehoitus ja kuulemisasiakirja 23.1.2023 sekä valitusosoitukset Vaasan ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi ympäristölautakunnassa 13.12.2023 § 45 asetettujen päävelvoitteiden toteutumista 3.9.2024 suoritettulla tarkastuksella (liite 6a. tarkastuskertomus 2024 ja liite 6b. kuvat tarkastukselta). Tarkastuksella todettiin kehotusten noudattamista (päävelvoitteet 1-4 osalta), että päävelvoitteita 1 ja 2 ei ole kokonaisuudessaan noudatettu, päävelvoitetta 3 on noudatettu ja päävelvoitetta 4 on osittain noudatettu.

Asianosaiselle on toimitettu haastemiehen välityksellä kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta (liite 7. kuuleminen uhkasakon maksatuspäätös 2024), jonka hän on vastaanottanut 3.10.2024 (liite 8. tiedoksiantoleima 3.10.2024). Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen asianosaiselta (liite 9. asianosaisen selitys 31.10.2024). Selityksessä ei tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehoituksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on kokouksessa 11.12.2024 § 30 tuominnut uhkasakot päävelvoitteista 1, 2 ja 4 maksettavaksi, koska

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

niitä ei oltu noudatettu olennaisilta osin, eikä noudattamatta jättämiselle esitetty uhkasakkolain 10 §:ssä tarkoitettua pätevää syytä. Maksettaviksi tuomittujen päävelvoitteiden summia kohtuullistettiin, koska velvoitteiden mukaisia toimia katsottiin osittain noudatetuksi asiassa edellä selvitetyn mukaisesti. Tarkastuksen jälkeen ennen ympäristölautakunnan kokousta on asianosainen toimittanut kuitteja jätteen pois viemisestä, mikä on huomioitu uhkasakon kohtuullistamisessa asianosaisen hyväksi, vaikka kuiteissa ei oltu yksilöity kiinteistöjä, joilta jätteet on poistettu. Uhkasakon tarkoituksena on siivoamisvelvoitteen noudattamisen edistäminen ja muun lainvastaisen toiminnan lopettaminen. Päävelvoitteen 3 osalta maksua ei ole tuomittu, koska sitä katsottiin noudatetun. Tuomitsemispäätös on toimitettu haastemiehen välityksellä asianosaiselle 30.1.2025 (liite 10. tiedoksiantoleima 30.1.2025).

Valituksen alainen asia on tullut viranomaiselle vireille marraskuussa 2022 ja tuomitsemispäätös annettiin joulukuussa 2024.

Viranomainen on käyttänyt päävelvoitteiden määräaikojen pituuksissa harkintaa niin, että asianosaisella on ollut tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Voidaan todeta, että määräaika velvoitteiden noudattamiselle on ollut riittävä. Se, että asianosainen on asiamiehensä avustuksella laatinut suunnitelman korjaustoimille vasta vuonna 2025, ei ole syy muuttaa asian käsittelyn järjestystä tässä vaiheessa. Koska kyseessä on juokseva uhkasakko, on suunnitelmallisilla korjaustoimilla toteutuessaan kuitenkin myönteinen vaikutus asian jatkokäsittelyssä.

Asianosaiselle on toimitettu kaikki valituksen alaisen asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat (tarkastuspöytäkirjat, kehotukset, kuulemiset sekä lautakunnan päätökset liitteineen sis. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden valitusosoitus) haastemiehen välityksellä lukuun ottamatta tuomitsemispäätöksen liitettä Vaasan hallinto-oikeuden valitusosoitusasiakirjaa, joka on toimitettu asianosaiselle henkilökohtaisesti 6.2.2025 (liite 11. muutoksenhakuohjeen toimittaminen 6.2.2025). Tällöin valitusaikaa jatkettiin koko asian osalta, koska virhe oli tapahtunut viranomaisessa. Valitusaikaa jatkettiin niin, että valitusajan katsotaan alkaneen koko tuomitsemispäätöksen osalta kyseisestä luovutusajankohdasta, jolloin 30 päivän valitusaika on päättynyt 8.3.2025, siirtyen seuraavalle arkipäivälle 10.3.2025. Asianosaisen asiamies on ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toimittanut valituksen valitusajan puitteissa hallinto-oikeudelle.

Asianosaisen omistamilla kiinteistöillä on ollut useampi vireillepano vastaaviin epäkohtiin liittyen kolmen viime vuosikymmenen aikana. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole antanut

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

asianosaiselle roskaantumista ja epäasiallista varastointia edistävälle toimille lupaa, vaan toimillaan yrittänyt edistää lainvastaisen tilan korjaamista sekä kiinteistöjen puhdistamista. Ko. kiinteistöä on yritetty saada siivotuksi useaan otteeseen kolmen viime vuosikymmenen aikana myös valituksessa nimetyn ympäristöpäällikön ollessa virassa mm. hallintopakkokeinoin asianosaisen kustannuksella vuosina 1995 ja 2004, uhkasakkomenettelyin ja kehotuksin niin ympäristö- kuin rakennusvalvonnankin toimesta. Asian aikaisempaa käsittelyä koskevat asiakirjat toimitetaan hallinto-oikeudelle pyydettyä. Asianosaisella on valituksen alaisen asian lisäksi vireillä samanaikaisesti kaksi muuta hallintopakkoa vastaavanlaisesta toiminnasta eri kiinteistöillä, joilla on myös pitkä valvonnallinen historiaa. Ottaen huomioon, että viranomaisen on toistuvasti vuosien saatossa puuttunut asianosaisen toimiin useammalla kiinteistöllä, voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimintansa lainvastaisuudesta.

Kehotuksiin ja uhkasakkojen asettamisiin sekä tuomitsemisiin on kirjoitettu, mitkä kohdat kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Kirjaukset on tehty asian selkeyttämisen vuoksi. Lainsäädännön osalta asiassa käsitellyt asiat ovat olleet jo vanhan jätelain (1072/1993) aikana lakiin kirjattuna, joten lainsäädännön ei voida katsoa tiukentuneen eikä aiheuttaneen epäselvyyttä asiassa. Toiminnanharjoittajalla on sekä ympäristönsuojelu- että jätelain mukaisesti selvilläolo-velvollisuus, joten asianosainen ei voi kieltää asiassa vastuutaan. Viranomaisen on lisäksi käynyt vireillä olevaa asiaa läpi asianosaisen kanssa puhelimitse useampaan otteeseen eri vaiheessa asian vireilläoloa. Voidaan todeta, että asiassa on annettu neuvontaa poikkeuksellisen paljon.

Yleisesti ottaen uhkasakon määrää ei voida velvoitteiden laatu ja laajuus huomioon ottaen pitää kohtuuttomana. Asianosainen on jatkanut kiinteistöillensä lainvastaista toimintaa vuosikymmenien ja myös koko asian vireilläolon aikana tarkastuskertomuksissa kuvatulla tavalla, joten iän ja terveyshaasteiden ei voida katsoa vaikuttaneen toimintaan merkittävästi. Asianosaista ei ole kehoitettu poistamaan kiinteistöiltään arvokasta käytössä olevaa omaisuutta, vaan ainoastaan jätelain mukaiset käytöstä poistetut esineet ja asiat, jotka on kuvattu tarkastuskertomuksissakin. Käytössä olevan omaisuuden osalta on ohjeistettu asialliseen varastointiin, jossa varastointitapa ei heikennä esineen tai asian käytettävyyttä eikä aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Vuosikautia jatkuneen epäasiallisen varastoinnin, karikkeen ja kasvillisuuden sekaan maastoutuvien, ruostuneiden tai muutoin vaurioituneiden esineiden kohdalla jätteen määritelmä täyttyy.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

YMPLTK 18.06.2025 § 35

Asia **Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 351/03.04.04.19/2025, lausunnon antaminen ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 30**

Vaasan hallinto-oikeus kehottaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka liittyy ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 30 antamaan päätökseen sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Valituksessa haetaan muutosta päätöksen Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44, Suolahti. Päätöksessä asianosaiselle tuomittiin maksettavaksi juokseva uhkasakko päävelvoitteista 1, 2, 4, 5 ja 6 (peruserä + lisäerä). Päävelvoitetta 3 ei tuomittu maksettavaksi, koska päävelvoitetta katsottiin noudatetun. Peruseriä kohtuullistettiin kaikista päävelvoitteista, jotka oli tuomittu maksettavaksi (1, 2, 4, 5 ja 6). Vaasan hallinto-oikeus toimii oikaisuvaatimusviranomaisena päävelvoitteille 5-6.

Valituksen sisältö

Asianosainen asiamiehensä VT Tuomo Loukialan välityksellä esittää 10.3.2025 toimittamassaan valituksessaan Vaasan hallinto-oikeudelle, että asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano keskeytetään toistaiseksi, kunnes katselmuspöytäkirjojen määräykset on todettu siten, että niihin on järkevä vastata. Juoksevien uhkasakkojen korko-osien perimisestä on luovuttava

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

toistaiseksi. Vaatimuksia tulee kohtuullistaa. Perusteluissa nostetaan esille asianosaisen iän ja terveyden vaikutukset asiakokonaisuuden käsittelemiseen. Toiminta katsotaan alkaneen ennen kuin nykyiset ympäristömääräykset on kirjattu lakiin. Valituksessa esitetään lisäksi, että asianosaisella ei ole hallussa ympäristösuojeluviranomaisen katselmuspöytäkirjoja asiassa. Asianosainen nostaa esille, että kiinteistöllä on myös suhteellisen arvokasta omaisuutta, joihin ympäristöviranomaisen hävityspäätökset eivät voi kohdistua. Asiamies on täydentänyt valitusta 9.3.2025, jossa on nostanut esille myös asian tulkintavaikeudet, kun asiassa on viitattu sekä jätelakiin, että ympäristönsuojelulakiin. Valituksessa kerrotaan lisäksi asian nykytilanteesta ja siivoustoimien aikataulusta.

Valituksen vaatimuksena esitetään, että kaikkien velvoitteiden täytäntöönpanoa on lykättävä, kunnes kiinteistö on suunnitelman mukaisesti puhdistettu. Uhkasakkojen määrää on kohtuullistettava. Juoksevien uhkasakkojen määräämistä on lykättävä, kunnes kiinteistöllä voidaan lumien sulamisen jälkeen tehdä asianmukainen tarkastuskäynti.

Valitus ja valituksenalaisen päätöksen liitteet on esitetty kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian selostus

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoitusten perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen asianosaisen kiinteistölle (liite 1. tarkastuskertomus 2022). Tarkastuksella on kuvattu kiinteistöltä havaitut jätteet ja muu lainvastainen toiminta. Kiinteistöllä havaittiin runsaasti jätettä, jätteiden polttamista, jätetäyttöä, öljyjen ja muiden jätteiden epäasiallista varastointia sekä ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia harjoitettavaa toimintaa. Asianosaista on kehoitettu toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi liitteen 2 mukaisesti (liite 2. kehoitus ja kuuleminen 2022). Kehotus ja kuulemisasiakirjaan on kirjoitettu lakiviittaukset, mitkä tarkastuksella havaitut epäkohdat ja niiden valvonta kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia.

Kehotuksien noudattamista valvovalla tarkastuksella 9.10.2023 todettiin, että kehotusten mukaiset toimenpiteet ovat pääosin jätetty toteuttamatta. Osa jätteistä oli lähtenyt, mutta tilalle oli tullut uusia jätteitä, joka viittaa toiminnan jatkumiseen (liite 3. tarkastuskertomus 2023). Asianosainen toimitti kehotuksen määräajan jälkeen kirjelmän korvausvaatimuksesta sekä kuitteja jätehuoltoon viemistään jätteistä (liite 4. asianosaisen selitys 27.10.2023).

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Ympäristölautakunta päätti kokouksessa 13.12.2023 (§ 45) asettaa uhkasakkojen täytäntöönpanon (päättös on esitetty tässä asiakirjassa asian lautakuntakäsittelyistä). Päättös toimitettiin asianosaiselle todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023 (liite 5. tiedoksiantoleima 27.12.2023). Pöytäkirjan otteen liitteinä asianosaiselle välitettiin myös tarkastuspöytäkirjat 4.11.2022 ja 9.10.2023, kehoitus ja kuulemisasiakirja 23.1.2023 sekä valitusosoitukset Vaasan ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi ympäristölautakunnassa 13.12.2023 § 45 asetettujen päävelvoitteiden toteutumista 3.9.2024 suoritettulla tarkastuksella (liite 6a. tarkastuskertomus 2024 ja liite 6b. kuvat tarkastukselta). Tarkastuksella todettiin kehoitusten noudattamista (päävelvoitteet 5-6 osalta), että päävelvoitteita 5 voidaan katsoa noudatetun osittain, sillä siistimistoimet oli aloitettu ja jätteen määrä alueella oli vähentynyt. Alueella oli kuitenkin merkkejä jätteiden käsittelemisestä (purkaminen ja erottelu). Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 6 ei ole noudatettu. Tarkastuksen aikaan alueella on edelleen sijainnut useita 10-200 litran kanistereita ja tynnyreitä, joissa on tarkastuksen aikaan havaittu nesteitä. Nestettä sisältävien kanistereiden ja tynnyreiden määrä on vähentynyt edelliseen tarkastukseen verrattuna, mutta jäljellä olevia varastoidaan edelleen maapohjalla sään armoilla ja kulkuväylällä, jossa ne ovat alttiita liikennöinnille, tapaturmille ja siten vuodoille.

Asianosaiselle on toimitettu haastemiehen välityksellä kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta (liite 7. kuuleminen uhkasakon maksatuspäättös 2024), jonka hän on vastaanottanut 3.10.2024 (liite 8. tiedoksiantoleima 3.10.2024). Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen asianosaiselta (liite 9. asianosaisen selitys 31.10.2024). Selityksessä ei tuotu ilmi mitään sellaista pätevää syytä, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehoituksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on kokouksessa 11.12.2024 § 30 tuominnut uhkasakot päävelvoitteista 5 ja 6 maksettavaksi, koska niitä ei oltu noudatettu olennaisilta osin, eikä noudattamatta jättämiselle esitetty uhkasakkolain 10 §:ssä tarkoitettua pätevää syytä. Maksettaviksi tuomittujen päävelvoitteiden summia kohtuullistettiin kummankin päävelvoitteen osalta, koska velvoitteiden mukaisia toimia katsottiin osittain noudatetuksi asiassa edellä selvitetyn mukaisesti. Tarkastuksen jälkeen ennen ympäristölautakunnan kokousta on asianosainen toimittanut kuitteja

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

jätteiden pois viemisestä, mikä on huomioitu asiassa asianosaisen hyväksi, vaikka kuiteissa ei oltu yksilöity kiinteistöjä, joilta jätteet on poistettu. Uhkasakon tarkoituksena on siivoamisvelvoitteen noudattamisen edistäminen ja muun lainvastaisen toiminnan lopettaminen. Tuomitsemispäätös on toimitettu haastemiehen välityksellä asianosaiselle 30.1.2025 (liite 10. tiedoksiantoleima 30.1.2025).

Valituksen alainen asia on tullut viranomaiselle vireille marraskuussa 2022 ja tuomitsemispäätös annettiin joulukuussa 2024.

Viranomainen on käyttänyt päävelvoitteiden määräaikojen pituuksissa harkintaa niin, että asianosaisella on ollut tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Voidaan todeta, että määräaika velvoitteiden noudattamiselle on ollut riittävä. Se, että asianosainen on asiamiehensä avustuksella laatinut suunnitelman korjaustoimille vasta vuonna 2025, ei ole syy muuttaa asian käsittelyn järjestystä tässä vaiheessa. Koska kyseessä on juokseva uhkasakko, on suunnitelmallisilla korjaustoimilla toteutuessaan kuitenkin myönteinen vaikutus asian jatkokäsittelyssä.

Asianosaiselle on toimitettu kaikki valituksen alaisen asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat (tarkastuspöytäkirjat, kehotukset, kuulemiset sekä lautakunnan päätökset liitteineen) haastemiehen välityksellä lukuun ottamatta yhtä asiakirjaa; tuomitsemispäätöksen liite Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettua muutoksenhakuohjetta. Puuttuva asiakirja on toimitettu asianosaiselle henkilökohtaisesti 6.2.2025 (liite 11. muutoksenhakuohjeen toimittaminen 6.2.2025), jolloin häntä on vielä suullisesti ja kirjallisesti ohjeistettu kunkin asiakohdan päävelvoitteen valitusosoitusviranomaisen (liite 12. muutoksenhakuohjeet). Samassa yhteydessä on toimitettu myös muutoksenhakuohje Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle uudelleen. Tällöin valitusaikaa jatkettiin koko asian osalta, koska virhe oli tapahtunut viranomaisessa. Valitusaikaa jatkettiin niin, että valitusajan katsotaan alkaneen koko tuomitsemispäätöksen osalta kyseisestä luovutusajankohdasta, jolloin 30 päivän valitusaika on päättynyt 8.3.2025, siirtyen seuraavalle arkipäivälle 10.3.2025. Asianosaisen asiamies on täten ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toimittanut valituksen ympäristölautakunnan 11.12.2024 antamasta päätöksestä 30 § valitusajan puitteissa hallinto-oikeudelle. Ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 31 antamasta päätöksestä asianosaisen asiamies on kirjannut valitusasiakirjan täydennykseen vasta 9.4.2025, jolloin valituksen ei voida katsoa saapuneen päätöksen 11.12.2024 § 31 osalta määräajassa hallinto-oikeudelle.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristönsuojeluviranomaisen 6.2.2025 toimittamat puuttuvat muutoksenhakuohjeet asianosaiselle todisteellisesti henkilökohtaisesti on riittävä tiedoksiantotapa. Luovutusajankohtana 6.2.2025 asianosaista on ohjeistettu niin kirjallisesti, kuin suullisestikin muutoksenhausta. Tiedoksiantotavan voi katsoa sopineen myös asianosaiselle, kun hän on vastaanottanut asiakirjat. Huomioitavaa asiassa on myös se, että valituksenalaisessa 11.12.2024 annetussa päätöksessä 30 § on päätöksen muutoksenhakukohtaan kirjattu:

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 5-6 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Myös 11.12.2024 § 31 päätökseen muutoksenhakukohtaan on kirjattu:

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoite 5-7 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Asianosaisen omistamilla kiinteistöillä on ollut useampi vireillepano vastaaviin epäkohtiin liittyen kolmen viime vuosikymmenen aikana. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole antanut asianosaiselle roskaantumista ja epäasiallista varastointia edistävälle toimille lupaa, vaan toimillaan pyrkinyt edistämään lainvastaisen tilan korjaamista sekä kiinteistöjen puhdistamista. Ko. kiinteistöä on yritetty saada siivotuksi useaan otteeseen kolmen viime vuosikymmenen aikana mm. hallintopakkokeinoin asianosaisen kustannuksella vuosina 1995 ja 2004, uhkasakkomenettelyin ja kehoituksin niin ympäristö- kuin rakennusvalvonnankin toimesta. Asian aikaisempaa käsittelyä koskevat asiakirjat toimitetaan hallinto-oikeudelle pyydettyäessä.

Asianosaisella on valituksen alaisen asian lisäksi vireillä samanaikaisesti kaksi muuta hallintopakkoa vastaavanlaisesta toiminnasta eri kiinteistöillä, joilla on myös pitkä valvonnallinen historiaa. Uhkasakkokäsittelyn aikana on lisäksi löytynyt uusi kiinteistö, jolla asianosaisen on todettu harjoittavan jätteen vastaanottotoimintaa ilman lupaa. Kyseinen kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa eikä lupaa kiinteistön käyttöön ole kiinteistön omistajalta pyydetty taikka saatu. Hallintopakkotoimien aloittaminen kohteessa on alkamassa, koska myös ko. kiinteistö on roskaantunut. Ottaen huomioon, että viranomainen on toistuvasti vuosien saatossa puuttunut asianosaisen toimiin useammalla

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

kiinteistöllä, voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimiensa lainvastaisuudesta.

Kehotuksiin ja uhkasakkojen asettamisiin sekä tuomitsemisiin on kirjoitettu, mitkä kohdat kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Kirjaukset on tehty asian selkeyttämisen vuoksi. Lainsäädännön osalta asiassa viitatuksi lakikohdat ovat olleet jo vanhan jätelain (1072/1993) sekä vanhan ympäristönsuojelulain (86/2000) aikana lakiin kirjattuna, joten lainsäädännön ei voida katsoa tiukentuneen eikä sen takia aiheuttaneen epäselvyyttä asiassa. Toiminnanharjoittajalla on sekä ympäristönsuojelu- että jätelain mukaisesti selvilläolo- ja velvollisuus, joten asianosainen ei voi kieltää asiassa vastuutaan. Viranomaisella on lisäksi käynyt vireillä olevaa asiaa läpi asianosaisen kanssa puhelimitse useampaan otteeseen eri vaiheissa asian vireilläoloa. Voidaan todeta, että asiassa on annettu neuvontaa poikkeuksellisen paljon.

Yleisesti ottaen uhkasakon määrää ei voida velvoitteiden laatu ja laajuus huomioon ottaen pitää kohtuuttomana. Asianosainen on jatkanut kiinteistöillään lainvastaista toimintaa vuosikymmenien ja myös koko asian vireilläolon aikana tarkastuskertomuksissa kuvatulla tavalla, joten iän ja terveyshaasteiden ei voida katsoa vaikuttaneen toimintaan merkittävästi. Asianosaista ei ole kehoitettu poistamaan kiinteistöiltään arvokasta käytössä olevaa omaisuutta, vaan jätteet sekä käytöstä poistetut esineet ja asiat niin, että kiinteistö saadaan siistiksi. Käytössä olevan omaisuuden osalta on ohjeistettu asialliseen varastointiin, jossa varastointitapa ei heikennä esineen tai asian käytettävyyttä eikä aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa taikka epäsiisteyttä. Vuosikautia jatkuneen epäasiallisen varastoinnin, karikkeen ja kasvillisuuden sekaan maastoutuvien, ruostuneiden tai muutoin vaurioituneiden esineiden kohdalla jätteen määritelmä täyttyy. Tarkastuksien aikaan havaittu kiinteistöille kertyneen jätteen ja esineiden määrä on myös ollut niin mittava, että sen asianmukainen hallinta taikka kiinteistön siistinä pitäminen on ollut haastavaa ja johtanut merkittävään epäsiisteyteen. Epäasiallisesta varastoinnista ja ympäristölupaa vaativan toiminnan laittomasta harjoittamisesta on myös aiheutunut kiinteistön maaperän pilaantumisen vaaraa mm. öljystä ja jätesilpusta, jota on vuotanut ja sekoittunut maaperään, koska maaperän suojausta ei ole toteutettu missään muodossa. Toimintaa nyky muodossaan ei voida sallia edes ympäristöluvan nojalla, koska siitä aiheutuu nyky muodossaan vaaraa ja haittaa ympäristölle sekä maaperän pilaantumisvaaraa. Teollisuusmerkkintä asemakaava-alueella ei myöskään anna lupaa kaatopaikkamaiseen varastointiin.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

YMPLTK 23.09.2026 § 41
68/11.03.02.02/2023

Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / kiinteistöt Tontti 992-33-64-2, Pohja 992-403-5-44

Ympäristölautakunta on päätöksessään 13.12.2023 § 45 asettanut kuusi päävelvoitetta ympäristönsuojelu- ja jätelain perusteella vaarojen ja haittojen korjaamiseksi koskien toimintaa kiinteistöillä Tontti 992-33-64-2 ja Pohja 992-403-5-44. Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko. Ympäristölautakunta on määrännyt uhkasakot päävelvoitetta 3 lukuunottamatta tuomittaviksi 11.12.2024 (§ 31).

Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistöllä tarkastuksen 18.6.2026. Tarkastuksella on todettu, että päävelvoitteita 1-2 ja 4-6 ei ole edelleenkään pääasiassa noudatettu, mutta alueen siistimistä on jatkettu. Päävelvoitetta 3 oli yhä noudatettu. Tarkastuksen jälkeen asianosainen on 22.6.2026 toimittanut kuittitositteita jätehuoltoon viemistään jätteistä (metallijakeet). Kuittitositteita on toimitettu myös edellisvuonna 20.3.2025, joiden perusteella on toimitettu jätehuoltoon metalleja ja lyijyakkuja.

Asianosaisen kuuleminen

██████████ on kuultu uhkasakkolain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta 1.7.2026 päivätyllä kirjeellä. Kuulemisen määräpäivänä on ollut kuukausi todisteellisen tiedoksiannon kirjaamishetkestä. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 15.7.2026 eli selitys on tullut toimittaa viimeistään 15.8.2026. Kuulemisen yhteydessä on toimitettu tarkastuspöytäkirjat 18.6.2026 suoritetuista tarkastuksista.

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

Ympäristönsuojeluviranomainen on 12.8.2026 vastaanottanut selityksen. Asianosainen on selityksessään kertonut jatkaneensa siistimistoimia ja esittänyt erinäisiä käyttötarkoituksia yksittäisille esineille. Valokuvia siistimistoimista ei ole toimitettu. Selityksessä ei ole tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehoituksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Anna Kervola puh. 040 568 1470 ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 45 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee [REDACTED] maksettavaksi seuraavat uhkasakkojen perus- ja lisäerät:

4. Päävelvoitteen 1 mukainen lisäerä 200 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1 500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 4 200 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska siistimistöimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 2 100 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
5. Päävelvoitteen 2 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (300 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 900 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska siistimistöimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 450 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
6. Päävelvoitteen 3 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu noudatetun. Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa niin kauan, kunnes hallintopakkoasia kiinteistöillä kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.
7. Päävelvoitteen 4 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Toimitetuissa kuiteissa ei

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

ole yksilöity, miltä kiinteistöltä jätteet on toimitettu jätehuoltoon. Koska kuitteja jätteiden toimittamisesta on kuitenkin toimitettu, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 4 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 000 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 4 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

8. Päävelvoitteen 5 mukainen lisäerä 500 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (2 500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 7 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska päävelvoitetta on noudatettu osittain, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 5 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 3 750 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 5 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
9. Päävelvoitteen 6 mukainen lisäerä 300 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 3 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska toimiin on joiltain osin ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 6 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 2 500 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 6 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-3 tuomitaan **yhteensä 9 800 €.**

Päätöksestä peritään asian vireilletulohetkellä voimassa olleen Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 272 € (68 €/h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Aiemmalla tuomitsemispäätöksellä YMPLTK 11.12.2024 § 30 on tuomittu peruserä ja lisäerät 30.11.2024 asti. Tässä asiassa on huomioitu 1.12.2024 alkaneilta uhkasakkojaksoilta kertyneiden lisäerien tuomitseminen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.12.2024 -31.8.2026 väliseltä ajalta. Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu lautakuntaa edeltävän kuukauden loppuun. Uhkasakkoja on täten kertynyt 21 kuukauden ajalta.

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

asian käsittelyyn. Toimitetut kuitit on huomioitu niitä koskevassa uhkasakon määrittämisessä. Laskennassa on huomioitu uhkasakkolain 10 §:n rajoitus, jonka mukaan juoksevan uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa (uhkasakkolaki (1113/1990) 9-10 §).

Päävelvoitteen 1 noudattaminen

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 1 ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kiinteistön siistimistä on tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella tehty, mutta se on edelleen kesken. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin ja osa jätteistä on poistettu, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 metallia yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jättejakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto on poistanut henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä. Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakoprosesseja koskevilta kiinteistöiltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta. Muiden jättejakeiden poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita.

Päävelvoitteen 2 noudattaminen

Päävelvoitetta 2 ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Suurin osa jätteestä on poistettu, mutta kaupungin tontin puolella havaittiin vielä vaaleanpuna-sininen iso kyltti ja muutama metalliesine, minkä lisäksi iso sininen kontti sijoittuu osittain kaupungin tontille. Lisäksi kaupungin kiinteistölle sijaitsevaan kosteikkoon oli tehty uutta jätetäyttöä. Myös jätteensekaisen maa-aineksen tuominen kiinteistölle toiselta alueelta on tämän määräyksen vastaista. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin ja osa jätteistä on poistettu, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 3 noudattaminen

Alueella ei havaittu jätteiden polttopisteitä taikka polttojäännöksiä. Päävelvoitetta on noudatettu.

Päävelvoitteen 4 noudattaminen

Päävelvoitetta on noudatettu osittain. Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu (toimittamisajankohta 20.3.2025 ja 22.6.2026). Kuittitositteissa ei ole yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. Lisäksi asianosainen on jatkanut jätteiden (metallit) vastaanottotoimintaa (nouto suoraan kohteista), jolloin jätehuoltoon toimitettujen jakeiden (metallit) lähtöpaikkaa ei voida varmentaa eli ei voida tietää, mikä osuus metallista on tosiasiallisesti hallintopakkoa koskevalta kiinteistöltä. Vain kuiteilla voidaan todistaa, että jätteet toimitetaan asialliseen vastaanottoipaikkaan eikä niitä hävitetä muilla keinoin. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 5 noudattaminen

Päävelvoitetta 5 voidaan katsoa noudatetun osittain, sillä jätteen määrä alueella oli vähentynyt, mutta kiinteistölle oli myös tuotu lisää jätteitä. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 6 noudattaminen

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 6 ei ole noudatettu. Tarkastuksen aikaan alueella on edelleen sijainnut useita kanistereita, joissa on tarkastuksen aikaan havaittu nesteitä. Nestettä sisältävien kanistereiden määrä on vähentynyt edelliseen tarkastukseen verrattuna, mutta jäljellä olevia varastoidaan edelleen maapohjalla sään armoilla ja kulkuväylällä, jossa ne ovat alttiita liikennöinnille, tapaturmille ja siten vuodoille. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 5-6 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä päätösehdotus

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 45 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee [REDACTED] maksettavaksi seuraavat uhkasakkojen perus- ja lisäerät:

Päävelvoitteen 1 mukainen lisäerä 200 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1 500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 4 200 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

siistimistöimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu.

Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 2 100 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 2 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (300 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 900 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska siistimistöimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 450 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 3 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu noudatetun. Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa niin kauan, kunnes hallintopakkoasia kiinteistöillä kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.

Päävelvoitteen 4 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Toimitetuissa kuiteissa ei ole yksilöity, miltä kiinteistöltä jätteet on toimitettu jätehuoltoon. Koska kuitteja jätteiden toimittamisesta on kuitenkin toimitettu, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 4 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 000 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 4 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 5 mukainen lisäerä 500 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (2 500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 7 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska päävelvoitetta on noudatettu osittain, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 5 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 3 750 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 5 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 6 mukainen lisäerä 300 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 3 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska toimiin on joiltain osin ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 6 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 2 500 €.** Juokseva

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 6 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-6 tuomitaan **yhteensä 9 800 €**.

Päätöksestä peritään asian vireilletulohetkellä voimassa olleen Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 272 € (68 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Aiemmalla tuomitsemispäätöksellä YMPLTK 11.12.2024 § 30 on tuomittu peruserä ja lisäerät 30.11.2024 asti. Tässä asiassa on huomioitu 1.12.2024 alkaneilta uhkasakkojaksoilta kertyneiden lisäerien tuomitseminen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.12.2024 -31.8.2026 väliseltä ajalta. Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu lautakuntaa edeltävän kuukauden loppuun. Uhkasakkoja on täten kertynyt 21 kuukauden ajalta.

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn. Toimitetut kuitit on huomioitu niitä koskevassa uhkasakon määrittämisessä. Laskennassa on huomioitu uhkasakkolain 10 §:n rajoitus, jonka mukaan juoksevan uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa (uhkasakkolaki (1113/1990) 9-10 §).

Päävelvoitteen 1 noudattaminen

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 1 ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Kiinteistön siistimistä on tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella tehty, mutta se on edelleen kesken. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin ja osa jätteistä on poistettu, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa. Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 metallia yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jätėjakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakkoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto on poistanut henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä. Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakkoprosesseja koskevilta kiinteistöltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta. Muiden jätėjakeiden poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita.

Päävelvoitteen 2 noudattaminen

Päävelvoitetta 2 ei ole kokonaisuudessaan noudatettu. Suurin osa jätteestä on poistettu, mutta kaupungin tontin puolella havaittiin vielä vaaleanpuna-sininen iso kyltti ja muutama metalliesine, minkä lisäksi iso sininen kontti sijoittuu osittain kaupungin tontille. Lisäksi kaupungin kiinteistölle sijaitsevaan kosteikkoon oli tehty uutta jätetäyttöä. Myös jätteensekaisen maa-aineksen tuominen kiinteistölle toiselta alueelta on tämän määräyksen vastaista. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin ja osa jätteistä on poistettu, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 3 noudattaminen

Alueella ei havaittu jätteiden polttopisteitä taikka polttojäännöksiä. Päävelvoitetta on noudatettu.

Päävelvoitteen 4 noudattaminen

Päävelvoitetta on noudatettu osittain. Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu (toimittamisajankohta 20.3.2025 ja 22.6.2026). Kuittitositteissa ei ole yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. Lisäksi asianosainen on jatkanut jätteiden (metallit) vastaanottotoimintaa (nouto suoraan kohteista), jolloin jätehuoltoon toimitettujen jakeiden (metallit) lähtöpaikkaa ei voida varmentaa eli ei voida tietää, mikä osuus metallista on tosiasiallisesti hallintopakkoa koskevalta kiinteistöltä. Vain kuiteilla voidaan todistaa, että jätteet toimitetaan asialliseen vastaanottopaikkaan eikä niitä hävitetä muilla keinoin. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 5 noudattaminen

Päävelvoitetta 5 voidaan katsoa noudatetun osittain, sillä jätteen määrä alueella oli vähentynyt, mutta kiinteistölle oli myös tuotu lisää

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

jätteitä. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Päävelvoitteen 6 noudattaminen

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 6 ei ole noudatettu. Tarkastuksen aikaan alueella on edelleen sijainnut useita kanistereita, joissa on tarkastuksen aikaan havaittu nesteitä. Nestettä sisältävien kanistereiden määrä on vähentynyt edelliseen tarkastukseen verrattuna, mutta jäljellä olevia varastoidaan edelleen maapohjalla sään armoilla ja kulkuväylällä, jossa ne ovat alttiita liikennöinnille, tapaturmille ja siten vuodoille. Vaikka velvoitteen täyttämiseksi on ryhdytty toimenpiteisiin, velvoitetta ei ole noudatettu siinä laajuudessa kuin ympäristölautakunnan päätös edellyttää. Edellytykset juoksevan uhkasakon lisäerän tuomitsemiselle ovat siten tältä osin olemassa.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Ympäristölautakunta	§ 45	13.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 30	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	21.05.2025
Ympäristölautakunta	§ 35	18.06.2025
Ympäristölautakunta	§ 41	23.09.2026

(Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 5-6 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä ehdotus.

- - - - -

Liitteet

- 8 2025 kuitteja, vastaanotettu 20.3.2025
- 9 2026 Kuitteja, tuotu 22.6.2026
- 10 Tarkastuspöytäkirja 2026 Keiteleentie
- 11 Kuuleminen Keiteleentie
- 12 Vastine 12.8.2026 Keiteleentie
- 13 Valitusosoitus Hämeenlinnan ja Vaasan hallinto-oikeus kiinteistö 992-33-64-2 ja 992-403-5-44

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Juoksevan uhkasakon peruserän ja lisäosien täytäntöönpano kiinteistöt 992-403-13-102, 992-403-13-117 ja 992-403-14-24

YMPLTK 13.12.2023 § 46

Asia

Juoksevan uhkasakon asettaminen kiinteistöjen siistimiseksi ja luvattoman toiminnan lopettamiseksi / Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24, Suolahti

Asian vireilletulo ja valvonta-asian käsittely

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoituksien perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen Äänekosken Sirkkaharjulle kiinteistöille Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24 yhdessä poliisin ja ELY-keskuksen edustajien kanssa. Alue sijaitsee vedenhankintaan soveltuvalla Sirkkaharjun 2-luokan pohjavesialueella (0977451) ja sijoittuu Natura-alueen (FI0900013) välittömään läheisyyteen.

Tarkastuskäynnillä havaittiin alueen olevan erittäin epäsiisti ja kaatopaikkamainen. Toiminta on ammattimaisen laajaa, jätteiden käsittely hallitsematonta ja kiinteistöt roskaantuneet. Alueella sijaitsevat jätteet on sijoitettu maanvaraisesti hajanaisesti sekaisin ja osittain läjitettynä hiekkatien varrelle, hiekkamontun pohjalle vievän tien välittömään läheisyyteen, sekä entisen maa-aineksenottoalueen (monttu) pohjalle. Jätteitä sijaitsee ilmakuvista arvioiden noin 350 – 400 metrin matkalla. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella alueella varastoidaan erilaisia sekalaisia jättejakeita kuten ajoneuvoja (paalattuja, että paalaamattomia), erilaatuista purkujätettä, veneitä, traktoreita, tyhjiä ja öljyä sisältäviä kanistereita ja öljysäiliöitä, muuntajia, akkuja, jääkaappeja, huonekaluja, sekä muuta käytöstä poistettua tavaraa. Varastointi on paikalla tehtyjen havaintojen perusteella pitkäaikaista ja tapahtuu kaikin puolin vastoin jätehuollon järjestämistä koskevia yleisiä periaatteita. Alueella harjoitetaan toimintoja ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia; erilaisten jättejakeiden vastaanottoa ulkopuolisilta, jätteiden käsittelyä (kuten purkaminen, nesteiden ja kemikaalien poisto, osien lajittelu niiden arvon perusteella), jätteiden varastointia sekä autopurkamotoimintaa. Alueella on harjoitettu myös järjestelmällistä, vuosikymmeniä kestävä jätteiden polttoa. Maaperän suojausta ei ole järjestetty. Maaperä on paikoittain silppuuntuneen sekalaisen jättesilpun, sekä öljyläikkien pilaamaa. Kiinteistöillä sijaitsevan huomattavan suuren jätemäärän vuoksi maaperän ja pohjaveden pilaantumisen arvioiminen ei ole nykytilassa mahdollista vaan vaatii alueen tyhjentämisen jätteistä ja esineistä. Kiinteistöistä pahiten roskaantunut ja pilaantunut on Betonipaja 992-403-13-102, jonka omistaa [REDACTED] (myöh. asianosainen). Kaksi muuta kiinteistöä

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

eivät ole asianosaisen hallinnassa, mutta asianosaisen toiminta on niille laajentunut ja johtanut niiden roskaantumiseen.

Alueen roskaisuudesta ja epäsiisteydestä on tullut ympäristövalvontaan useita yhteydenottoja. Asianosainen on 25.8.2005 tuomittu käräjäoikeudessa edellä mainitun alueen osalta ympäristön turmelemisesta ja alue on siivottu jo kerran aiemmin hallintopakolla 23. – 25.10.2006 Suolahden kaupungin toimesta. 4.11.2022 suoritettun tarkastuksen perusteella asianosaista on haastemiehen apua käyttäen 23.1.2023 päivätyllä kehotuskirjeellä kehotettu tilanteen korjaamiseksi hallintopakon uhalla Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta, missä yhteydessä häntä on myös kirjallisesti kuultu. Alue on tarkastettu poliisin virka-avun turvin uudelleen 9.10.2023 kehotusten noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella tehty keskeinen havainto oli, että annettuja kehotuksia ei ole noudatettu vaan annettujen kehotusten mukaiset toimenpiteet oli joko jätetty toteuttamatta, niiden toteuttamisaste oli erittäin alhainen ja osin oli toimittu vastoin annettuja kehotuksia (toiminta jatkunut samanlaisena). Asianosaista on kehotettu liitteenä olevasta kehotuskirjeestä ilmenevästi.

Valvonnallinen tilanne viimeisen tarkastuksen jälkeen

Asianosainen on 29.11.2023 toimittanut kuitteja energiajakeen (50 kg), sekapellin (5 000 kg) ja romuautojen (3 kpl kuivattu) toimittamisesta Stena Recycling Oy:lle (kuittien päivämäärät 27.10., 9.11. ja 13.11.2023). Saatteesta ei ole käynyt ilmi, mistä kiinteistöltä kyseiset jättejakeet on toimitettu jätehuoltoon. Asialla on merkitystä, sillä asianosaisella on saman aikaisesti vireillä kaksi vastaavaa hallintopakkoasiaa.

Toimintaa koskevat päätökset ja rekisteröinnit

Asianosaisella ei ole Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämiä ympäristölupia, jätelain (646/2011) 100 §:n mukaista rekisteröintiä, muita ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvia lupia, vireillä olevia lupahakemuksia taikka ilmoitusasioita.

Jätteen ammattimaista keräämistä harjoittavan tulee olla jätelain (646/2011) 100 §:n nojalla hyväksytty jätehuoltorekisteriin. Asianosainen on hyväksytty ELY-keskuksen päätöksellä rekisteriin (päätos KESELY/430/07.00/2010, ote KESELY/1990/2018), joten hänellä on oikeus kuljettaa päätöksessä sallittuja jättejakeita. Rekisteröinti ei oikeuta jätteen varastointiin, vastaanottamiseen eikä jätteen käsittelyyn.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaista on kuultu kehoittamalla toimittamaan kirjallinen selitys 31.3.2023 mennessä alueen roskaantumiseen johtaneista syistä ja

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

toimista, joihin on ryhdytty tilanteen oikaisemiseksi. Asianosainen ei ole toimittanut selitystä annetussa määräajassa.

Asianosaisen esittämä vaatimus

Asianosainen on 29.11.2023 saapuneessa saatteessa vaatinut Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta 23 000 euron korvauksia. Kirjeestä ei ole ilmennyt muita vaatimukseen liittyviä tietoja kuten sitä, millä perusteella korvauksia vaaditaan.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683
Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346
Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 040 568 1470

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena velvoittaa [REDACTED] (asianosainen):

Päävelvoite 1

Siivoamaan Sirkkaharjulla sijaitsevilta kiinteistöiltä Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24 sinne viemänsä ja alueelle vastaanottamansa jätteet sekä käytöstä poistetut esineet, kuten esimerkiksi peräkärryt ja ajoneuvot, rakennustarvikkeet, purkujätteet, polttojätteet, muuntajat ja maan pinnalla olevan sekalaisen jätesilpun asianmukaisesti niiden laadun edellyttämällä tavalla jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Jätteitä voi ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. Kiinteistöt eivät ole asianosaisen omistuksessa ja roskaajana asianosainen on velvollinen ne siivoamaan. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 2

Siivoamaan Sirkkaharjulla sijaitsevalta, omistuksessaan olevalta kiinteistöltä Betonipaja 992-403-13-102 jätteet ja käytöstä poistetut esineet, kuten polttoainesäiliöt ja -kanisterit, metalliromun, käytöstä poistetut ajoneuvot ja niiden rungot, sekalaisen jätesilpun sekä polttojätteet asianmukaisesti niiden laadun edellyttämällä tavalla jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Jätteitä voi ainoastaan kuljettaa kiinteistöltä pois jätehuoltoon. Päävelvoite ei koske montun pohjalla sijaitsevaa rakennelmaa taikka rakennelman sisällä olevia esineitä. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 72 - 75 §, 126 §, 129 §)

Päävelvoite 3

Lopettamaan jätteiden poltto **välittömästi**. (Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset. Jätelaki (646/2011): 126 §)

Päävelvoite 4

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Toimittamaan päävelvoitteita 1 ja 2 koskien Äänekosken kaupungin ympäristövalvontaan kirjalliset todistukset (kuittitositteet) siitä, että jätteet on toimitettu asianmukaisesti keräyspaikkoihin ja jätehuoltoon **31.8.2024 mennessä**. Kuitteja toimitettaessa on toimitettava tieto, miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. (Jätelaki (646/2011): 29 §, 126 §)

Päävelvoite 5

Lopettamaan jätteiden ja käytöstä poistettujen esineiden vastaanottamisen ulkopuolisilta, jätteiden käsittelyn, kuten muuntajien ja elektronisten laitteiden purkamisen kiinteistöillä Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24 **välittömästi**. Jätteitä voi taten ainoastaan kuljettaa kiinteistöiltä pois jätehuoltoon. Jätteiden vastaanottamista, käsittelyä ja varastointia ei voi harjoittaa ilman ympäristölupaa. (Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16-17 §, 175 §, 184 §, Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 f.)

Päävelvoite 6

Öljyt ja kemikaalit on siirrettävä sisätiloihin allastettuihin, tiiviisiin astioihin pois maapohjalta **mahdollisimman pian**, kuitenkin viimeistään **31.5.2024 mennessä**. (Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16-17 §, 175 §, 184 §)

Päävelvoite 7

Lopettamaan autojen ja romuautojen käsittelyn, purkamisen, paalaamisen ja säilyttämisen kiinteistöillä Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24 **välittömästi**. Autopurkamotoimintaa ei voi harjoittaa ilman ympäristölupaa. (Ympäristönsuojelulaki 527/2014: 16-17 §, 175 §, 184 §, Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 d.)

Päävelvoitteiden tehoste

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon. Uhkasakko muodostuu kullekin päävelvoitteelle erikseen asetettavasta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevasta lisäeristä.

- Päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakon peruserä on 500 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 2 koskeva uhkasakon peruserä on 2 000 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

- Päävelvoitetta 3 koskevan uhkasakon peruserä on 1 000 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 4 koskien asetettavan uhkasakon peruserä on 500 € ja lisäerä 100 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 5 koskevan uhkasakon peruserä on 2 500 € ja lisäerä 500 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 6 koskevan uhkasakon peruserä on 1000 € ja lisäerä 300 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.
- Päävelvoitetta 7 koskevan uhkasakon peruserä on 2 000 € ja lisäerä 500 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti.

Jos edellä mainittuja päävelvoitteita ei noudateta annettuihin määräaikoihin mennessä, Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi. Asianosaista muistutetaan, että kehotuksien mukaisia toimenpiteitä on mahdollista ja tulee edistää koko ajan.

Ratkaisun perustelut

Asiassa saadun selvityksen mukaan asianosainen on rikkonut annettuja kehotuksia jatkamalla jäte- ja ympäristönsuojelulain sekä jätehuoltomääräysten vastaista toimintaa edellä kuvatusti. Voidaan olettaa, että asianosainen on täysin tietoinen toimintansa lainvastaisuudesta, seurauksista sekä häntä koskevista velvoitteista. Asianosainen on tuomittu tuomioistuimessa 25.8.2005 ympäristön turmelemisesta päätöksen kohteen osalta ja alue on siivottu jo kerran aiemmin hallintopakolla 23. – 25.10.2006 Suolahden kaupungin toimesta. Lisäksi asianosaisen toinen kiinteistö on siivottu hallintopakolla kahdesti (1995 ja 2003). Huomioiden toiminnan pitkä kesto, toistuvuus, aiempi asiassa annettu tuomio, aiemmat kaupungin käyttämät pakkotoimet, vastaava toiminta muilla omistamillaan kiinteistöillä, niillä tämän asian kanssa saman aikaisesti vireillä olevat uhkasakkomenettelyt, sekä annettujen kehotusten noudattamatta jättäminen, on uhkasakkomenettely välttämätön tilanteen ratkaisemiseksi.

Toiminnasta nykymuodossaan aiheutuu epäsiisteyttä, maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaaraa, maiseman rumentumista, sekä vaaraa alueella liikkuville ihmisille ja eläimille. Kohde sijaitsee II-luokan pohjavesialueella ja toiminnan pilaavimmat toiminnot ja pahiten roskaantunut alue sijaitsevat vanhan maa-ainestenottoalueen pohjalla, jossa suojakerros pohjaveteen on ympäröivää aluetta huomattavasti pienempi. Toiminnasta johtuen maakerroksen pintaan ei ole myöskään muodostunut pohjavettä

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

suojaavaa kasvillisuuskerrosta. Vaarana on pohjaveden laadun heikentyminen ja pohjavesivarannon saastuminen.

Kohde rajautuu eteläreunaltaan Natura-alueeseen, jonka kohteen puoleisella reunalla kulkee yleinen ulkoilureitti, josta on esteetön näkymä kohteeseen. Alueella ja sen ympäristössä on nähtävissä mopojen ja muiden moottoriajoneuvojen jälkiä. Asetettavien päävelvoitteiden 1 – 7 tavoitteena on varmistaa, että tarkastuspöytäkirjoissa mainittu toiminta loppuu ja alue siistitään kaikesta jätteestä, jolloin vaara ympäristölle, ihmisille ja eläimille poistuu.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tämän päätöksen mukaisia kiinteistöjä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut lainkohdat

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 d) ja f)

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 20.5.2020 liite nro 3 § 16)

Asianosaisen korvausvaatimus

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Ympäristölautakunta toteaa, ettei se voi ottaa kantaa asianosaisen esittämään korvausvaatimukseen, koska asianosainen ei ole esittänyt mitään perusteita vaatimukselleen.

Maksu

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 270 €.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

YMPLTK 11.12.2024 § 31

Asia

Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / kiinteistöt Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24, Suolahti.

Ympäristölautakunta on päätöksessään 13.12.2023 § 46 asettanut seitsemän päävelvoitetta ympäristönsuojelu- ja jätelain perusteella vaarojen ja haittojen korjaamiseksi koskien toimintaa kiinteistöillä Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24. Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko ja päävelvoitteiden suorittamiselle määräpäiväksi 31.5.2024 (päävelvoite 6), 31.8.2024 (päävelvoitteet 1, 2 ja 4) ja päävelvoitteiden 3, 5 ja 7 alaiset toimet on kehoitettu lopettamaan välittömästi. Päätös on saatu toimitettua todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023.

Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistöillä tarkastuksen 3.9.2024. Tarkastuksella on todettu, että päävelvoitteita ei pääasiassa ole noudatettu, mutta alueen siistiminen on osittain aloitettu ja jätteenpoltto on näyttänyt päättyneen.

Asianosaisen kuuleminen

██████████ on kuultu uhkasakkolain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta 30.9.2024 päivätyllä kirjeellä. Kuulemisen määräpäivänä on ollut kuukausi todisteellisen tiedoksiannon kirjaamishetkestä. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 3.10.2024 eli selitys on tullut toimittaa viimeistään 3.11.2024. Kuulemisen yhteydessä on toimitettu tarkastuspöytäkirjat 3.9.2024 suoritetuista tarkastuksista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen. Selitystä ei ole yksilöity millekään asianosaisen kolmelle saman aikaiselle hallintopakkoasialle. Asianosainen on selityksessään kertonut, ettei kerää romua ja on ilmoittanut toimittavansa jätettä Sirkkaharjulta Jyväskylään Stenalle. Asianosainen on kertonut käyttävänsä aluetta tarvikevarastona ja 10

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

vuotta sitten 100 metrin syvyyteen ulottuneen porauksen perusteella alueella ei ole pohjavettä vaan kalliota. Dokumentteja tästä porauksesta ei ole toimitettu ympäristövalvontaan eikä ympäristövalvonnalla ole tietoa väitetystä porauksesta. Selityksessä ei ole tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Tämän hallintopakkoasian käsittelyn aikana on löytynyt uusi asianosaisen toiminnan seurauksena roskaantunut kiinteistö, jolla harjoitetaan jätteiden vastaanottoa. Kyseinen kiinteistö ei ole asianosaisen omistuksessa.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346 ja ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 46 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee [REDACTED] maksettavaksi seuraavat uhkasakot:

1. Päävelvoitteen 1 mukainen peruserä 500 € euroa sekä lisäerä 100 € euroa kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 800 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
2. Päävelvoitteen 2 mukainen kohtuullistettu peruserä 1 500 €, sekä lisäerä 200 €. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 2 100 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
3. Päävelvoitteen osalta ei uhkasakkoa tuomita maksettavaksi, sillä päävelvoitetta katsotaan noudatetun. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes kaikki hallintopakon mukaiset toimet on saatettu loppuun.
4. Päävelvoitteen 4 mukainen kohtuullistettu peruserä 300 € sekä lisäerä 100 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta. Päävelvoitteen 3 tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 600 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes kaikki hallintopakon mukaiset toimet on saatettu loppuun.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

5. Päävelvoitteen 5 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu noudatetun. Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa niin kauan, kunnes hallintopakkoasia kiinteistöillä kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.
6. Päävelvoitteen 6 mukainen peruserä 1 000 € sekä lisäerä 300 € kuukaudelta. Lisäerä tulee maksettavaksi kolmelta kuukaudelta, sillä lisäerän suuruus ei voi ylittää peruserän suuruutta. Päävelvoitteen 6 osalta tuomitaan maksettavaksi **yhteensä 1 900 €**. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 6 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
7. Päävelvoitteen 7 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu noudatetun. Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa siihen saakka, kunnes alueella olevat hallintopakkotoimet kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-7 tuomitaan **yhteensä 5 400 €**.

Päätöksestä peritään taksan mukaan määräytyvä maksu 300 € (75 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Määräpäiväksi oli lautakunnan päätöksellä asetettu 31.5.2024 (päävelvoite 6), 31.8.2024 (päävelvoitteet 1, 2 ja 4) ja välittömästi toteutettaviksi (päävelvoitteet 3, 5 ja 7). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi haastemiehen toimittamishetkellä 27.12.2024. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 31.5.-30.11.2024 väliseltä ajalta (päävelvoite 6), 31.8. – 30.11.2024 väliseltä ajalta (päävelvoitteet 1, 2 ja 4) sekä 27.12.2023 – 30.11.2024 (päävelvoitteet 3, 5 ja 7). Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi laskettu täyteen kuukauteen. Toimenpiteet, joita on edellytetty välittömästi toteutettaviksi, on juokseva uhkasakko laskettu täytäntöön pantavaksi 27.12.2023 alkaen niin monelta kuukaudelta, kuin peruserän suuruus sen sallii.

Päävelvoite 1: Toisten henkilöiden omistuksessa oleville kiinteistöille asianosaisen toiminnan seurauksena levinnyt roskaantuminen on tarkastuksen aikaan ollut pääosin vastaavaa, mitä aiemmalla tarkastuksella on havaittu. Muutama romuauto on poistettu montulle vievän tien varresta, mutta pääosin tilanne on vastaava mitä aiemmalla tarkastuksella.

Päävelvoite 2: Asianosaisen omistuksessa olevan kiinteistön siistimisen on voitu katsoa alkaneen. Alue on kuitenkin edelleen

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

kaatopaikkamainen ja pahoin roskaantunut ja suurin osa jätteestä edelleen paikallaan.

Päävelvoite 3: Edellisen tarkastuksen aikaan havaittu polttopaikka on kaadettu eikä uusia polttopaikkoja ole tarkastuksella havaittu, on katsottu määräystä noudatetun. Koska siistimistoimet ovat edelleen pahoin kesken ja alueella sijaitsee polttokelpoista jätettä, on jätteenpolton uhka edelleen olemassa ja siten päävelvoitteen 3 mukaista uhkasakkoa jatketaan niin kauan, kunnes alue on kokonaisuudessaan siistitty.

Päävelvoite 4: Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu. Päävelvoite tulee kuitenkin maksettavaksi, koska kuittitositteissa ei oltu yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu.

Päävelvoite 5: Jätteiden määrän ei katsottu kasvaneen millään tämän hallintopakkoasian kohteena olevilla kiinteistöillä, mutta jonkin verran laskeneen asianosaisen omistuksessa olevalla kiinteistöllä edelliseen tarkastuskäyntiin verrattuna. Alueella ei havaittu merkkejä tuoreeltaan alueelle tuodusta jätteestä taikka tavarasta, millä perusteella on voitu katsoa, että jätteiden vastaanottotoimintaa ei ole harjoitettu edellisten tarkastuskäyntien välisenä aikana. Tarkastuksella ei pystytty todentamaan, että jätteiden käsittelyä olisi jatkettu.

Päävelvoite 6: Alueella oli edelleen havaittavissa maapohjalla ja jätteiden seassa useita 200 litran öljytynnyreitä sekä pienempiä kanistereita, joissa pääosassa oli nestettä sisällä. Alueella on ollut tarkastuskäynnin aikaan havaittavissa polttoaineen hajua ja maaperässä tummia, öljyisiä läiskiä.

Päävelvoite 7: Kehotusta on katsottu noudatetun, sillä alueelta on poistettu kaikki autot, sekä kuivatut että kuivaamattomat. Autonpaalauslaitetta ei ole havaittu käytettäneen viimeisimpien tarkastuskäyntien välillä. Autonpaalauslaitteen poistaminen alueelta kuuluu päävelvoitteiden 1 tai 2 piiriin paalauslaitteen tarkasta sijainnista riippuen.

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 d) ja f)

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoite 5-7 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastajat tarkastivat kohteen tilan maastossa jalan ennen lautakunnan kokousta 11.12.2024, jolloin ilmeni, ettei asetettuja velvoitteita oltu vielä kukaan noudatettu.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Asia

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa
624/03.04.04.16/2025, lausunnon antaminen
ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 31

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka liittyy ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 30 ja § 31 antamiin päätöksiin sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisien päätöksien perusteena olevista asiakirjoista. Tämä lausunto koskee ympäristölautakunnan 11.12.2024 antamaa päätöstä § 31.

Valituksessa haetaan muutosta päätöksen Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / kiinteistöt Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24, Suolahti. Päätöksessä asianosaiselle tuomittiin maksettavaksi juokseva uhkasakko päävelvoitteista 1, 2, 4 ja 6 (peruserä + lisäerä). Päävelvoitetta 3, 5 ja 7 ei tuomittu maksettavaksi, koska päävelvoitetta katsottiin noudatetun. Peruseriä päävelvoitteista 2 ja 4 kohtuullistettiin. Hämeenlinnan hallinto-oikeus toimii valitusviranomaisena päävelvoitteille 1-4 ja Vaasan hallinto-oikeus päävelvoitteille 5-7. Tämä lausunto annetaan päävelvoitteiden 1-4 käsittelyn osalta.

**Asianosaisen valitus YMPLTK § 31 päätöksestä liittyen
päävelvoitteisiin 1-4**

Asianosainen asiamiehensä VT Tuomo Loukialan välityksellä esittää 7.3.2025 toimittamassaan valituksessaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano keskeytetään toistaiseksi, kunnes katselmuspöytäkirjojen määräykset on todettu siten, että niihin on järkevä vastata. Juoksevien uhkasakkojen korko-osien perimisestä on luovuttava toistaiseksi. Vaatimuksia tulee kohtuullistaa. Perusteluissa nostetaan esille asianosaisen iän ja terveyden vaikutukset asiakokonaisuuden käsittelemiseen. Toiminta katsotaan alkaneen ennen kuin nykyiset ympäristömääräykset on kirjattu lakiin. Valituksessa esitetään lisäksi, että asianosaisella ei ole hallussa ympäristösuojeluviranomaisen katselmuspöytäkirjoja asiassa. Asianosainen nostaa esille, että kiinteistöllä on myös suhteellisen arvokasta omaisuutta, joihin ympäristöviranomaisen hävityspäätökset eivät voi kohdistua. Asiamies on täydentänyt valitusta 14.3.2025, jossa on nostanut esille myös asian tulkintavaikeudet, kun asiassa on viitattu sekä jätelakiin, että ympäristönsuojelulakiin. Valituksessa kerrotaan lisäksi asian nykytilanteesta ja siivoustoimien aikataulusta.

Valituksen vaatimuksena esitetään, että kaikkien velvoitteiden täytäntöönpanoa on lykättävä, kunnes kiinteistö on suunnitelman mukaisesti puhdistettu. Uhkasakkojen määrää on kohtuullistettava. Juoksevien uhkasakkojen määräämistä on lykättävä, kunnes

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

kiinteistöllä voidaan lumien sulamisen jälkeen tehdä asianmukainen tarkastuskäynti.

Valitus ja valituksenalaisen päätöksen liitteet on esitetty kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian selostus

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoitusten perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen ko. asianosaisen kiinteistölle (liite 1a. tarkastuskertomus 2022 ja liite 1b. kuvat tarkastukselta 2022). Tarkastuksella on kuvattu kiinteistöltä havaitut jätteet ja muu lainvastainen toiminta. Kiinteistöllä havaittiin runsaasti jätettä, jätteiden polttamista, epäasiallista varastointia ja ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia harjoitettavaa toimintaa. Kehotus ja kuulemisasiakirjaan on kirjoitettu lakiviittaukset, mitkä tarkastuksella havaitut epäkohdat ja niiden valvonta kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Asianosaista on kehoitettu toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi liitteen 2 mukaisesti (liite 2. kehoitus ja kuuleminen 2022).

Kehotuksien noudattamista valvovalla tarkastuksella 9.10.2023 on todettu, että kehotusten mukaiset toimenpiteet ovat pääosin jätetty toteuttamatta. Asianosaista ei voida katsoa noudattaneen kehotuksia. Alueella havaittiin edelleen merkkejä jätteiden vastaanottamisesta, käsittelystä ja polttamisesta. Kiinteistöt olivat edelleen pahoin roskaantuneet, eikä asianomainen ollut toimittanut vaadittuja tositteita tai selvityksiä (liite 3a. tarkastuskertomus 2023 ja liite 3b. kuvat tarkastukselta 2023). Asianosainen toimitti kehotuksen määrääjän jälkeen kirjelmän korvausvaatimuksesta sekä kuitteja jätehuoltoon viemistään jätteistä (liite 4. asianosaisen selitys 27.10.2023).

Ympäristölautakunta päätti kokouksessa 13.12.2023 (§ 46) asettaa uhkasakkojen täytäntöönpanon. Päätös toimitettiin asianosaiselle todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023. (liite 5. tiedoksiantoleima 27.12.2023). Pöytäkirjan otteen liitteenä asianosaiselle välitettiin myös tarkastuspöytäkirjat 4.11.2022 ja 9.10.2023, kehoitus ja kuulemisasiakirja 23.1.2023 sekä valitusosoitukset Vaasan ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi ympäristölautakunnassa 13.12.2023 § 46 asetettujen päävelvoitteiden toteutumista 3.9.2024 suoritettuna tarkastuksella (liite 6a. tarkastuskertomus 2024 ja liite 6b. kuvat tarkastukselta 2024). Asianosaista ei voida katsoa noudattaneen kaikkia kehotuksia, kuten tarkastuskertomuksessa on todettu. Kiinteistöt olivat edelleen pahoin roskaantuneet, eikä asianomainen ole toimittanut vaadittuja tositteita. Siistimistoimet ovat

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

kuitenkin alkaneet, ja alueelle ei ole tuotu uutta jätettä. Polttamista alueella ei enää havaittu.

Asianosaiselle on toimitettu haastemiehen välityksellä kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta (liite 7. kuuleminen uhkasakon maksatuspäättös 2024), jonka hän on vastaanottanut 3.10.2024 (liite 8 tiedoksiantoleima 3.10.2024). Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen asianosaiselta (liite 9. asianosaisen selitys 31.10.2024). Selityksessä ei tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on kokouksessa 11.12.2024 § 31 tuominnut uhkasakot päävelvoitteista 1, 2 ja 4 maksettavaksi, koska niitä ei oltu noudatettu olennaisilta osin, eikä noudattamatta jättämiselle esitetty uhkasakkolain 10 §:ssä tarkoitettua pätevää syytä. Maksettaviksi tuomittujen päävelvoitteiden summia on osittain kohtuullistettu, koska velvoitteiden mukaisia toimia katsottiin osittain noudatetuksi asiassa edellä selvitetyn mukaisesti. Tarkastuksen jälkeen ennen ympäristölautakunnan kokousta on asianosainen toimittanut kuitteja jätteen pois viemisestä, mikä on huomioitu uhkasakon kohtuullistamisessa asianosaisen hyväksi, vaikka kuiteissa ei oltu myöskään yksilöity kiinteistöjä, joilta jätteet on poistettu. Uhkasakon tarkoituksena on siivoamisvelvoitteen noudattamisen edistäminen ja muun lainvastaisen toiminnan lopettaminen. Päävelvoitteen 3 osalta maksua ei ole tuomittu, koska sitä katsottiin noudatetun. Tuomitsemispäättös on toimitettu haastemiehen välityksellä asianosaiselle 30.1.2025 (liite 10 tiedoksiantoleima 30.1.2025).

Valituksen alainen asia on tullut viranomaiselle vireille marraskuussa 2022 ja tuomitsemispäättös annettiin joulukuussa 2024.

Viranomainen on käyttänyt päävelvoitteiden määräaikojen pituuksissa harkintaa niin, että asianosaisella on ollut tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Voidaan todeta, että määräaika velvoitteiden noudattamiselle on ollut riittävä. Se, että asianosainen on asiamiehensä avustuksella laatinut suunnitelman korjaustoimille vasta vuonna 2025, ei ole syy muuttaa asian käsittelyn järjestystä tässä vaiheessa. Koska kyseessä on juokseva uhkasakko, on suunnitelmallisilla korjaustoimilla toteutuessaan kuitenkin myönteinen vaikutus asian jatkokäsittelyssä.

Asianosaiselle on toimitettu kaikki valituksen alaisen asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat (tarkastuspöytäkirjat, kehotukset, kuulemiset sekä lautakunnan päätökset liitteineen sis. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden valitusosoitus) haastemiehen välityksellä lukuun ottamatta tuomitsemispäätöksen liite Vaasan hallinto-oikeuden valitusosoitusasiakirja, joka on toimitettu

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

asianosaiselle henkilökohtaisesti 6.2.2025 (liite 11. muutoksenhakuohjeen toimittaminen 6.2.2025). Tällöin valitusaikaa jatkettiin koko asian osalta asianosaisen hyväksi, koska virhe oli tapahtunut viranomaisessa. Valitusaikaa jatkettiin niin, että valitusajan katsotaan alkaneen koko päätöksen osalta kyseisestä luovutusajankohdasta, jolloin 30 päivän valitusaika on päättynyt 8.3.2025, siirtyen seuraavalle arkipäivälle 10.3.2025. Asianosaisen asiamies on ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toimittanut valituksen valitusajan puitteissa hallinto-oikeudelle.

Asianosaisen omistamilla kiinteistöllä on ollut useampi vireillepano epäkohtiin liittyen kolmen viime vuosikymmenen aikana. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole antanut asianosaiselle roskaantumista ja epäasiallista varastointia edistäville toimille lupaa, vaan toimillaan yrittänyt edistää lainvastaisen tilan korjaamista sekä kiinteistöjen puhdistamista. Ko. kiinteistöä on yritetty saada siivotuksi useaan otteeseen kolmen viime vuosikymmenen aikana myös valituksessa nimetyn ympäristöpäällikön ollessa virassa mm. hallintopakkekeinoin asianosaisen kustannuksella. Asianosainen on tuomittu tuomioistuimessa 25.8.2005 ympäristön turmelemisesta päätöksen kohteen osalta ja alue on siivottu jo kerran aiemmin hallintopakolla 2006 Suolahden kaupungin toimesta ennen kuntaliitosta. Lisäksi asianosaisen toinen kiinteistö on siivottu hallintopakolla kahdesti (1995 ja 2003). Asian aikaisempaa käsittelyä koskevat asiakirjat toimitetaan hallinto-oikeudelle pyydettyä. Huomioiden toiminnan pitkä kesto, toistuvuus, aiempi asiassa annettu tuomio, aiemmat kaupungin käyttämät pakkotoimet, vastaava toiminta muilla omistamillaan kiinteistöillä, niillä tämän asian kanssa saman aikaisesti vireillä olevat uhkasakkomenettelyt, sekä annettujen kehotusten noudattamatta jättäminen, on uhkasakkomenettely välttämätön tilanteen ratkaisemiseksi. Voidaan myös todeta, että asianosainen on ollut täysin tietoinen toimiensa lainvastaisuudesta.

Kehotuksiin ja uhkasakkojen asettamisiin sekä tuomitsemisiin on kirjoitettu, mitkä kohdat kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Kirjaukset on tehty asian selkeyttämisen vuoksi. Lainsäädännön osalta asiassa käsitellyt asiat ovat olleet jo vanhan jätelain (1072/1993) aikana lakiin kirjattuna, joten lainsäädännön ei voida katsoa tiukentuneen eikä aiheuttaneen epäselvyyttä asiassa. Toiminnanharjoittajalla on sekä ympäristönsuojelu- että jätelain mukaisesti selvillä olovelvollisuus, joten asianosainen ei voi kieltää vastuutaan. Viranomainen on lisäksi käynyt vireillä olevaa asiaa läpi asianosaisen kanssa puhelimitse useampaan otteeseen eri vaiheessa asian vireilläoloa. Voidaan todeta, että asiassa on annettu neuvontaa poikkeuksellisen paljon.

Yleisesti ottaen uhkasakon määrää ei voida velvoitteiden laatu ja laajuus huomioon ottaen pitää kohtuuttomana. Asianosainen on jatkanut kiinteistöillään lainvastaista toimintaa vuosikymmenien, ja

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

myös koko asian vireilläolon aikana, tarkastuskertomuksissa kuvatulla tavalla, joten iän ja terveyshaasteiden ei voida katsoa vaikuttaneen toimintaan merkittävästi. Asianosaista ei myöskään ole kehoitettu poistamaan kiinteistöiltään arvokasta käytössä olevaa omaisuutta, vaan ainoastaan jätelain mukaiset käytöstä poistetut esineet ja asiat, jotka on kuvattu tarkastuskertomuksissa. Käytössä olevaa omaisuuden osalta on ohjeistettu asialliseen varastointiin, jossa varastointitapa ei heikennä esineen tai asian käytettävyyttä eikä aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Vuosikausia jatkuneen epäasiallisen varastoinnin, karikkeen ja kasvillisuuden sekaan maastoutuvien, ruostuneiden tai muutoin vaurioituneiden esineiden kohdalla jätteen määritelmä täyttyy.

Huomioitavaa asian arvioimisessa on, että kohde sijaitsee II-luokan pohjavesialueella ja toiminnan pilaavimmat toiminnot ja pahiten roskaantunut alue sijaitsevat vanhan maa-ainestenottoalueen pohjalla, jossa suojakerros pohjaveteen on ympäröivää aluetta huomattavasti pienempi. Toiminnasta johtuen maakerroksen pintaan ei ole myöskään muodostunut pohjavettä suojaavaa kasvillisuuskerrosta. Vaarana on pohjaveden laadun heikentyminen ja pohjavesivarannon saastuminen. Kohde rajautuu lisäksi eteläreunaltaan Natura-alueeseen.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

- - - - -

Ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä korjausehdotus:

Otsikon diaarinumero korjataan: Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 624/03.04.04.16/2025 lausunnon antaminen ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 31.

Päätös

Hyväksyttiin.

- - - - -

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Asia**Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa
1184/03.04.04.19/2025, lausunnon antaminen
ympäristölautakunnan päätöksestä 11.12.2024 § 31**

Vaasan hallinto-oikeus kehottaa Äänekosken kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka liittyy ympäristölautakunnan 11.12.2024 § 31 antamaan päätökseen sekä liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Valituksessa haetaan muutosta päätökseen Asetettujen uhkasakkojen täytäntöönpano / kiinteistöt Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24, Suolahti. Päätöksessä asianosaiselle tuomittiin maksettavaksi juokseva uhkasakko päävelvoitteista 1, 2, 4 ja 6 (peruserä + lisäerä). Päävelvoitetta 3, 5 ja 7 ei tuomittu maksettavaksi, koska päävelvoitetta katsottiin noudatetun. Peruseriä päävelvoitteista 2 ja 4 kohtuullistettiin. Hämeenlinnan hallinto-oikeus toimii valitusviranomaisena päävelvoitteille 1-4 ja Vaasan hallinto-oikeus päävelvoitteille 5-7. Tämä lausunto annetaan päävelvoitteiden 5-7 käsittelyn osalta.

**Asianosaisen valitus YMPLTK § 31 päätöksestä liittyen
päävelvoitteisiin 5-7**

Asianosainen on toimittanut asiamiehensä VT Tuomo Loukialan välityksellä 14.3.2025 päivätyn valituksen täydennyksen Hämeenlinnan ja Vaasan hallinto-oikeuteen. Taustaselvityksenä huomautettakoon, että aikaisemmat valitukset on toimitettu valitusajan puitteissa (7.3.2025 ja 10.3.2025) ja koskeneet päävelvoitteita 1-4. Valituksen perusteluissa nostetaan esille asianosaisen iän ja terveyden vaikutukset asiakokonaisuuden käsittelemiseen. Toiminta katsotaan alkaneen vuosia sitten, ja asiamiehensä mukaan tässä välissä lainsäädäntö on tiukentunut koskien asianosaisen harjoittamaa toimintaa. Valituksessa esitetään lisäksi, että valitusosoituksissa on ollut puutteellisuutta ympäristönsuojeluviranomaisen osalta. Valituksen mukaan päätöksissä on annettu kehotuksia ja määräyksiä kahden lain nojalla, ja jää epäselväksi, minkä lain nojalla kukin uhkasakkoihin johtanut määräys on annettu. Valituksessa kerrotaan lisäksi asian nykytilanteesta ja siivoustoimien aikataulusta.

Valituksen vaatimuksena esitetään, että uhkasakkojen asettamista koskevien päävelvoitteiden 5-7 täytäntöönpanoa on lykättävä toistaiseksi, kunnes velvoitteiden 1-5 nykytila on tarkastuksin selvitetty.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Valitus ja valituksenalaisen päätöksen liitteet on esitetty kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian selostus

Ympäristönsuojeluviranomainen on saamiensa ilmoitusten perusteella jätelain 123 §:n nojalla suorittanut 4.11.2022 tarkastuksen ko. asianosaisen kiinteistölle (liite 1a. tarkastuskertomus 2022 ja liite 1b. kuvat tarkastukselta 2022). Tarkastuksella on kuvattu kiinteistöltä havaitut jätteet ja muu lainvastainen toiminta. Kiinteistöllä havaittiin runsaasti jätettä, jätteiden polttamista, epäasiallista varastointia ja ilman ympäristönsuojelulain vaatimia lupia harjoitettavaa toimintaa. Kehotus ja kuulemisasiakirjaan on kirjoitettu lakiviittaukset, mitkä tarkastuksella havaitut epäkohdat ja niiden valvonta kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Asianosaista on kehoitettu toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi liitteen 2 mukaisesti (liite 2. kehoitus ja kuuleminen 2022).

Kehotuksien noudattamista valvovalla tarkastuksella 9.10.2023 on todettu, että kehotusten mukaiset toimenpiteet on pääosin jätetty toteuttamatta. Asianosaisen ei voida katsoa noudattaneen kehotuksia. Alueella havaittiin edelleen merkkejä jätteiden vastaanottamisesta, käsittelystä ja polttamisesta. Kiinteistöt olivat edelleen pahoin roskaantuneet, eikä asianomainen ollut toimittanut vaadittuja tositteita tai selvityksiä (liite 3a. tarkastuskertomus 2023 ja liite 3b. kuvat tarkastukselta 2023). Asianosainen toimitti kehotuksen määrääjän jälkeen kirjelmän korvausvaatimuksesta sekä kuitteja jätehuoltoon viemistään jätteistä (liite 4. asianosaisen selitys 27.10.2023).

Ympäristölautakunta päätti kokouksessa 13.12.2023 (§ 46) asettaa uhkasakkojen täytäntöönpanon. Päätös toimitettiin asianosaiselle todisteellisella tiedoksiannolla haastemiehen välityksellä 27.12.2023. (liite 5. tiedoksiantoleima 27.12.2023). Pöytäkirjan otteen liitteenä asianosaiselle välitettiin myös tarkastuspöytäkirjat 4.11.2022 ja 9.10.2023, kehoitus ja kuulemisasiakirja 23.1.2023 sekä valitusosoitukset Vaasan ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi ympäristölautakunnassa 13.12.2023 § 46 asetettujen päävelvoitteiden toteutumista 3.9.2024 suoritettulla tarkastuksella (liite 6a. tarkastuskertomus 2024 ja liite 6b. kuvat tarkastukselta 2024). Asianosaisen ei voida katsoa noudattaneen kaikkia kehotuksia, kuten tarkastuskertomuksessa on todettu. Kiinteistöt olivat edelleen pahoin roskaantuneet, eikä asianomainen ollut toimittanut vaadittuja tositteita. Siistimistoimet oli kuitenkin aloitettu ja alueelle ei oltu tuotu uutta jätettä. Polttamista alueella ei enää havaittu.

Asianosaiselle on toimitettu haastemiehen välityksellä kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta (liite 7. kuuleminen uhkasakon

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

maksatuspäätös 2024), jonka hän on vastaanottanut 3.10.2024 (liite 8 tiedoksiantoleima 3.10.2024). Ympäristönsuojeluviranomainen on 1.11.2024 vastaanottanut 31.10.2024 päivätyn selityksen asianosaiselta (liite 9. asianosaisen selitys 31.10.2024). Selityksessä ei tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on kokouksessa 11.12.2024 § 31 tuominnut uhkasakon päävelvoitteesta 6 maksettavaksi, koska sitä ei oltu noudatettu, eikä noudattamatta jättämiselle esitetty uhkasakkolain 10 §:ssä tarkoitettua pätevää syytä. Päävelvoitteiden 5 ja 7 osalta maksua ei ole tuomittu, koska velvoitteita katsottiin noudatetun. Tuomitsemispäätös on toimitettu haastemiehen välityksellä asianosaiselle 30.1.2025 (liite 10 tiedoksiantoleima 30.1.2025).

Valituksen alainen asia on tullut viranomaiselle vireille marraskuussa 2022 ja tuomitsemispäätös annettu joulukuussa 2024. Viranomainen on käyttänyt päävelvoitteiden määräaikojen pituuksissa harkintaa niin, että asianosaisella on ollut tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Voidaan todeta, että määräaika velvoitteiden noudattamiselle on ollut riittävä. Se, että asianosainen on asiamiehensä avustuksella laatinut suunnitelmaa korjaustoimille vasta vuonna 2025, ei ole syy muuttaa asian käsittelyn järjestystä tässä vaiheessa. Koska kyseessä on juokseva uhkasakko, on suunnitelmallisilla korjaustoimilla toteutuessaan kuitenkin myönteinen vaikutus asian jatkokäsittelyssä.

Asianosaiselle on toimitettu kaikki valituksen alaisen asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat (tarkastuspöytäkirjat, kehotukset, kuulemiset sekä lautakunnan päätökset liitteineen sis. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden valitusosoitus) haastemiehen välityksellä lukuun ottamatta tuomitsemispäätöksen liite Vaasan hallinto-oikeuden valitusosoitusasiakirja, joka on toimitettu asianosaiselle henkilökohtaisesti 6.2.2025 (liite 11. muutoksenhakuohjeen toimittaminen 6.2.2025). Tällöin valitusaikaa jatkettiin koko päätöksen osalta asianosaisen hyväksi, koska virhe oli tapahtunut viranomaisessa. Valitusaikaa jatkettiin niin, että valitusajan katsotaan alkaneen koko päätöksen osalta kyseisestä luovutusajankohdasta, jolloin 30 päivän valitusaika on päättynyt 8.3.2025, siirtyen seuraavalle arkipäivälle 10.3.2025.

Asianosaisen omistamilla kiinteistöillä on ollut useampi vireillepano epäkohtiin liittyen kolmen viime vuosikymmenen aikana. Osa toiminnoista on levinnyt myös naapurikiinteisöille, jotka eivät ole asianosaisen omistuksessa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole antanut asianosaiselle roskaantumista ja epäasiallista varastointia edistäville toimille lupaa,

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

vaan pyrkinyt toimillaan edistämään lainvastaisen tilan korjaamista sekä kiinteistöjen puhdistamista. Asianosaisen kiinteistöjä on yritetty saada siivotuksi useaan otteeseen kolmen viime vuosikymmenen aikana myös valituksessa nimetyn ympäristöpäällikön ollessa virassa mm. hallintopakkokeinoin asianosaisen kustannuksella. Asianosainen on tuomittu tuomioistuimessa 25.8.2005 ympäristön turmelemisesta päätöksen kohteen osalta ja alue on siivottu jo kerran aiemmin hallintopakolla 2006 Suolahden kaupungin toimesta ennen kuntaliitosta. Lisäksi asianosaisen toinen kiinteistö on siivottu hallintopakolla kahdesti (1995 ja 2003). Asian aikaisempaa käsittelyä koskevat asiakirjat toimitetaan hallinto-oikeudelle pyydettäessä. Huomioiden toiminnan pitkä kesto, toistuvuus, aiempi asiassa annettu tuomio, aiemmat kaupungin käyttämät pakkotoimet, vastaava toiminta muilla kiinteistöillä ja niillä tämän asian kanssa saman aikaisesti vireillä olevat uhkasakkomenettelyt, sekä annettujen kehotusten noudattamatta jättäminen, on uhkasakkomenettely välttämätön tilanteen ratkaisemiseksi. Voidaan myös todeta, että edellä mainituista syistä asianosainen on ollut täysin tietoinen toimiensa lainvastaisuudesta.

Kehotuksiin ja uhkasakkojen asettamisiin sekä tuomitsemisiin on kirjoitettu, mitkä kohdat kuuluvat ympäristönsuojelulakiin, ja missä sovelletaan jätelakia. Kirjaukset on tehty asian selkeyttämisen vuoksi. Lainsäädännön osalta maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto, velvoittisuus noudattaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa jätelain (1072/1993) 4 ja 6 §:ssä säädettyjä yleisiä velvollisuuksia sekä luvan myöntämisen edellytykset ovat olleet jo vanhan ympäristönsuojelulain (86/2000) aikana lakiin kirjattuna, joten lainsäädännön ei voida katsoa tiukentuneen eikä aiheuttaneen epäselvyyttä asiassa. Toiminnanharjoittajalla on sekä ympäristönsuojelu- että jätelain mukaisesti selvillä olovelvollisuus, joten asianosainen ei voi kieltää vastuutaan. Viranomaisen on lisäksi käynyt vireillä olevaa asiaa läpi asianosaisen kanssa puhelimitse useampaan otteeseen eri vaiheissa asian vireilläoloa. Voidaan todeta, että asiassa on annettu neuvontaa poikkeuksellisen paljon.

Yleisesti ottaen uhkasakon määrää ei voida velvoitteiden laatu, laajuus ja toiminnan sijainti huomioon ottaen pitää kohtuuttomana. Huomioitavaa asian arvioimisessa on, että kohde sijaitsee II-luokan pohjavesialueella ja kohde rajautuu lisäksi eteläreunaltaan Natura-alueeseen, minkä lisäksi toiminnan pilaavimmat toiminnot ja pahiten roskaantunut alue sijaitsevat vanhan maa-ainestenottoalueen pohjalla, jossa suojakerros pohjaveteen on ympäröivää aluetta huomattavasti pienempi. Toiminnasta johtuen maakerroksen pintaan ei ole myöskään muodostunut pohjavettä suojaavaa kasvillisuuskerrosta. Vaarana on pohjaveden laadun heikentyminen ja pohjavesivarannon saastuminen sekä maaperän pilaantuminen. Öljyjäämiä on havaittu maaperässä tarkastusten aikaan erityisesti

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

tällä pahiten roskaantuneella vanhalla maa-ainestenottoalueella. Tarkastuksilla on havaittu maapohjalla jätteen seassa eri kokoisia ja erilaisia öljyjä ja mahdollisesti muita kemikaaleja sisältäviä lämmitysöljysäiliöitä, öljytynnyreitä ja astioita, joissa osassa ei ole ollut korkkia ja joita nostaessa tai keikuttaessa on voitu todeta niiden sisältävän nesteitä ja hajun perusteella öljytuotteita. Joillakin tarkastuskerroilla öljyn hajua on myös havaittu ympäristössä ja tämä on kirjattu tarkastuspöytäkirjoihin. Öljytynnyreiden ja öljyjä sisältävien jätteiden huolimaton käsittely ja varastointi sekä öljyjen pääsy maaperään toiminnan luonteen vuoksi (mm. autojen ja muuntamoiden purku ja säilyttäminen maapohjalla ilman suojauksia) on täten ollut ilmeistä. Jätteitä öljyineen on sijainnut satojen metrien matkalla, joka kertoo myös toiminnan koosta, jonka tulee näkyä uhkasakon suuruudessa. Asianosainen on jatkanut kiinteistöillä lainvastaista toimintaa vuosikymmenien, ja myös koko asian vireilläolon aikana, tarkastuskertomuksissa kuvatulla tavalla, minkä lisäksi toiminnanharjoittajan vastaavaa toimintaa on hallintopakkoprosessin aikana löytynyt jälleen uudesta kohteeseen (kiinteistöllä, joka ei ole asianosaisen hallinnassa ja jonka käyttöön ei ole maanomistajalta saatu lupaa), joten iän ja terveyshaasteiden ei voida katsoa vaikuttaneen toimintaan merkittävästi.

Valituksessa on vaadittu lykkäämään velvoitteiden 5-7 täytäntöönpanoa, kunnes jätelain mukaisten velvoitteiden 1-5 nykytila on selvitetty. Ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että ilman ympäristölupaa harjoitettavien toimintojen harjoittaminen ei ole mahdollista ilman lupaprosessia ja toiminta nykyisellään ei täytä lupavaatimuksia vaan luvan myöntäminen vaatisi mittavia investointeja toteutuakseen. Lisäksi nykyisin peruseräpäätteenä ympäristöluvittamisessa, rekisteröinnissä ja muussa päätöksenteossa on ympäristöpilaantumisen vaaraa aiheuttavien toimintojen sijoittaminen pohjavesialueiden ulkopuolelle. Ympäristölautakunta on jättänyt uhkasakot velvoitteiden 5 ja 7 osalta täytäntöön panematta, sillä on katsonut velvoitteita noudatettaneen ja näiden lupaa vaatineiden toimintojen alueella päättyneen.

Valituksessa on täten ilmeisimmin kyseessä velvoitteen 6 mukaisten toimien lykkääminen. Velvoitteen 6 mukainen kehoitus öljyjen ja muiden alueella säilytettävien kemikaalien siirtämisestä sisätiloihin allastettuihin astioihin on annettu, jottei aineiden säilyttämisestä pohjavesialueella aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Mahdollista, ja ensisijaisesti suositeltavaa, olisi ollut myös öljyjä ja kemikaaleja sisältävien astioiden, tynnyreiden ja säiliöiden poistaminen alueelta kokonaan. Kyseisen velvoitteen hoitamisella on ollut kiire pohjaveden sekä maaperän laajamittaisemman pilaantumisen ehkäisemisessä, jolloin asian vakavuuden on tullut näkyä määrätyn uhkasakon suuruudessa. Alueen pilaantuneisuuden tutkintaa ei ole voitu jätteiden valtavasta määrästä johtuen edes aloittaa vaan sitä voidaan edistää vasta, kun alue on hallintopakkokeinojen mukaisesti siistitty jätteestä. On

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

huomionarvoista, että pohjavesialueilla maaperäsuojauksilta edellytetään eri toiminnoissa tuplavarmistusta; jos ensisijainen suojausmekanismi pettää, toinen suojausmekanismi suojaa edelleen. Vaatimus öljyjen siirtämisestä sisätilaan on perusteltu, jotta ne ovat suojassa sateelta ja liikenteeltä (törmäysmahdollisuus). Vaatimus allastetusta säilytyksestä on annettu edellä mainitun tuplavarmistusajattelun nojalla ja se on myös perusteltua, sillä ottoalueen pohjalla sijaitsevassa lukittavassa rakennuksessa on osittain maapohja ja jos öljyjen säilytyksessä tapahtuu vuotoja, rajautuisi vuoto silloin astiaan. Rakennus on viimeisimmän tarkastuksen yhteydessä tarkastettu ja sen on todettu olevan täynnä sekalaista jätettä, romua ja esineitä, jolloin pahimmillaan ilman allastusta öljyvuoto voisi levitä huomaamatta lattiaa ja maanpintaa peittävän romun alla. On myös huomioin arvoista, että öljyn hajua on havaittu tämän rakennuksen ovien edessä/kohdalla, jolloin itse rakennuksessa mahdollisesti säilytettävät öljyt ovat voineet vuotaa rakennukseen tai maaperään. Kehotus on perusteltu, sillä asianosaisen tavassa säilyttää edellä mainittuja astioita, tynnyreitä yms. öljyjä ja muita kemikaaleja sisältäviä asioita, on ollut selkeästi puutteita.

Edellä kuvatusti ympäristölautakunta ei pidä määräämäänsä uhkasakkoa taikka sen suuruutta kohtuuttomana. Todettakoon myös, ettei asianosainen ole edelleenkään toimittanut viranomaiselle valituksessa mainitsemaansa siistimissuunnitelmaa, vuoden 2025 aikana pois kuljetetuista jätteistä saatuja kuitteja, selvitystä siistimistoimien edistymisestä taikka valokuvia toimenpiteiden edistymisen todistamiseksi.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Anna Kervola, puh. 040 568 1470 ja
Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää, että se antaa asiassa lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle edellä esittelytekstissä tarkoitetun mukaisesti.

Lisäksi ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikön antamaan hallinto-oikeuden mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset ja lisätiedot asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

**Asetettujen uhkasakkojen lisäerien täytäntöönpano / kiinteistöt
Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja
KUOKKALA II 992-403-14-24, Suolahti**

Ympäristölautakunta on päätöksessään 13.12.2023 (§ 46) asettanut seitsemän päävelvoitetta ympäristönsuojelu- ja jätelain perusteella vaarojen ja haittojen korjaamiseksi koskien toimintaa kiinteistöillä Betonipaja 992-403-13-102, Jukola 992-403-13-117 ja KUOKKALA II 992-403-14-24. Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko. Ympäristölautakunta on määrännyt uhkasakot päävelvoitteita 3, 5 ja 7 lukuun ottamatta tuomittaviksi 11.12.2024 (§ 31).

Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistöillä tarkastuksen 18.6.2026. Tarkastuksella on todettu, että päävelvoitteita 1-4 ja 6 ei ole edelleenkään pääasiassa noudatettu, mutta alueen siistimistä on jatkettu. Alueella havaittiin jätteenpolttoa. Sitä koskevaa päävelvoitteen 3 peruserää ei ole aikaisemmassa tuomitsemispäätöksessä tuomittu, joten se tulee nyt ensi kertaa maksettavaksi lisäerien lisäksi. Päävelvoitteita 5 ja 7 oli yhä noudatettu. Tarkastuksen jälkeen asianosainen on 22.6.2026 toimittanut kuittitositteita jätehuoltoon viemistään jätteistä (metallijakeet). Kuittitositteita on toimitettu myös edellisvuonna 20.3.2025, joiden perusteella on toimitettu jätehuoltoon metalleja ja lyijyakkuja.

Asianosaisen kuuleminen

██████████ on kuultu uhkasakkolain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta 1.7.2026 päivätyllä kirjeellä. Kuulemisen määräpäivänä on ollut kuukausi todisteellisen tiedoksiannon kirjaamishetkestä. Haastemies on tavoittanut asianosaisen 15.7.2026 eli selitys on tullut toimittaa viimeistään 15.8.2026. Kuulemisen yhteydessä on toimitettu tarkastuspöytäkirjat 18.6.2026 suoritetuista tarkastuksista.

Ympäristönsuojeluviranomainen on 12.8.2026 vastaanottanut selityksen. Asianosainen on selityksessään kertonut jatkaneensa siistimistoimia ja esittänyt erinäisiä käyttötarkoituksia yksittäisille esineille. Valokuvia siistimistoimista ei ole toimitettu, myöskään kuittitositteita ei 22.6.2026 jälkeen ole toimitettu todisteena siistimistoimien etenemisestä. Asianosaisen kuulemista koskien toimitetussa selityksessä ei ole tuotu ilmi mitään sellaista, mikä selittäisi sen, ettei annettuja kehotuksia olisi voitu noudattaa annetussa määräajassa.

Ympäristötarkastajat ja -päällikkö ovat 11.9.2026 käyneet alueen reunamilla katsomassa alueen siisteystilannetta ja todenneet, ettei aluetta oltu siistitty vaaditulla tavalla eikä merkittävää edistystä ollut havaittavissa kesäkuun tarkastukseen verrattaen.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346
Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 46 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee [REDACTED] maksettavaksi seuraavat uhkasakkojen perus- ja lisäerät:

1. Päävelvoitteen 1 mukainen lisäerä 100 € euroa kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska siistimistöimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojenettu. **Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 750 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
2. Päävelvoitteen 2 mukainen lisäerä 200 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (2 000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 6 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. **Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 3 800 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
3. Päävelvoitetta 3 koskevan uhkasakon peruserä 1 000 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti. Peruserä tuomitaan maksettavaksi ensimmäistä kertaa. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1 000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 3 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. **Päävelvoitteen 3 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 4 000 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 3 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
4. Päävelvoitteen 4 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. **Päävelvoitteen 3 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 600 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 4 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

5. Päävelvoitteen 5 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu noudatetun. Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa niin kauan, kunnes hallintopakkoasia kiinteistöillä kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.
6. Päävelvoitteen 6 mukainen lisäerä 300 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1 000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 3 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta.
Päävelvoitteen 6 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 500 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 6 mukaiset toimenpiteet on täytetty.
7. Päävelvoitteen 7 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu edelleen noudatetun. Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa siihen saakka, kunnes alueella olevat hallintopakko-toimet kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-7 tuomitaan **yhteensä 10 800 €.**

Päätöksestä peritään asian vireilletulohetkellä voimassa olleen Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 272 € (68 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Aiemmalla tuomitsemispäätöksellä YMPLTK 11.12.2024 §31 on tuomittu peruserä ja lisäerät 30.11.2024 asti. Tässä asiassa on huomioitu 1.12.2024 alkaneilta uhkasakkojaksoilta kertyneiden lisäerien tuomitseminen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.12.2024 -31.8.2026 väliseltä ajalta. Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu lautakuntaa edeltävän kuukauden loppuun. Uhkasakkoja on täten kertynyt 21 kuukauden ajalta.

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn. Toimitetut kuitit on huomioitu niitä koskevassa uhkasakon määrittämisessä. Laskennassa on huomioitu uhkasakkolain 10 §:n rajoitus, jonka mukaan juoksevan uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa (uhkasakkolaki (1113/1990) 9-10 §).

Päävelvoite 1: Toisten henkilöiden omistuksessa oleville kiinteistöille asianosaisen toiminnan seurauksena levinneen jätteen määrä oli

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

hieman vähentynyt aiemmasta tarkastuksesta erityisesti kiinteistön 992-403-14-24 osalta. Kiinteistö 992-403-13-117 oli pääosin vastaavassa kunnossa edelliseen tarkastukseen verraten. Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 metallia yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jätelakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakkoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto ovat poistaneet henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä. Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakkoprosesseja koskevilta kiinteistöiltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta. Muiden jätelakeiden poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita.

Päävelvoite 2: Asianosaisen omistuksessa olevan kiinteistön siistimisen on voitu katsoa jatkuneen. Alue on kuitenkin edelleen pahoin roskaantunut ja epäsiisti. Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jätelakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakkoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto ovat poistaneet henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä. Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakkoprosesseja koskevilta kiinteistöiltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta.

On myös huomionarvoista, että muiden jätelakeiden kuin rahanarvoisen metallin, poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita. Jätteitä on hävitetty muilla tavoin kuin toimittamalla jätehuoltoon; polttamalla ja hautaamalla. Asianosainen on tarkastuksella kertonut haudanneensa jättesilpun sekaista öljyistä maata toiselle hallintopakon kohteena olevalle kiinteistölle (asia todettu viranomaisen toimesta tarkastuksella), jolla jätetäyttöä on tehty

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

tontin kokoa kasvattamalla. Näillä toimin on rikottu annettua kehotusta toimittaa jätteet jätehuoltoon. Öljyinen maa on vaarallista jätettä, jonka toimittamisella nykyiseen paikkaansa kosteaan notkoon ojaston varrelle aivan Polsanjoen luonnonsuojelualueen viereen (etäisyys noin 60 metriä) on aiheutettu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Öljyisen maan korkea vastaanottomaksu ja asian vakavuus jätehuollon laiminlyömisessä on huomioitu uhkasakon suuruudessa samoin kuin jätteiden hävittäminen polttamalla ja siitä johtuen siistimisen edistymisestä huolimatta huojuennusta ei ole voitu antaa siistimisen edistymiseen verrattavaa määrää. Kiinteistön siistimisessä on yhtä tärkeää niin siivoaminen kuin se, että siivottavat jätteet toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan, jotta ympäristön pilaantumisen vaaraa ei aiheuteta muualla.

Päävelvoite 3: Tarkastushavaintojen perusteella jätteenpolttoa on jatkettu vuonna 2024 suoritettua tarkastuksen jälkeen. Täten maksettavaksi tulee niin päävelvoite kuin juoksevan uhkasakon lisäosa. Jätteen polttokielto on yksiselitteinen. Polttamalla palavia jättejakeita on rikottu päävelvoitteiden 1 ja 2 päävelvoitteita jätteiden jätehuoltoon viemisestä ja koetettu kiertää jätemaksuja. Jätteiden polttaminen pohjavesialueella voi aiheuttaa pohjaveden pilaantumisvaaraa.

Päävelvoite 4: Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu (toimittamisajankohta 20.3.2025 ja 22.6.2026). Päävelvoite tulee kuitenkin maksettavaksi, koska kuittitositteissa ei ole yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. Lisäksi asianosainen on jatkanut jätteiden (metallit) vastaanottotoimintaa (nouto suoraan kohteista), jolloin jätehuoltoon toimitettujen jakeiden (metallit) lähtöpaikkaa ei voida varmentaa eli ei voida tietää, mikä osuus metallista on tosiasiallisesti hallintopakkoa koskevalta kiinteistöltä. Vain kuiteilla voidaan todistaa, että jätteet toimitetaan asialliseen vastaanottopaikkaan eikä niitä hävitetä muilla keinoin.

Päävelvoite 5: Jätteiden määrän ei katsottu kasvaneen. Alueella ei havaittu merkkejä tuoreeltaan alueelle tuodusta jätteestä taikka tavarasta, millä perusteella on voitu katsoa, että jätteiden vastaanottotoimintaa ei ole harjoitettu edellisten tarkastuskäyntien välisenä aikana. Tarkastuksella ei pystytty todentamaan, että jätteiden käsittelyä olisi jatkettu.

Päävelvoite 6: Öljyjen ja kemikaalien varastointipaikkaa ei oltu järjestetty kiinteistölle vaan alueella oli edelleen havaittavissa maapohjalla ja jätteiden seassa öljytynnyreitä sekä pienempiä kanistereita, joissa pääosassa oli nestettä sisällä. Tynnyrien, öljysäiliöiden ja kanistereiden määrä oli kuitenkin laskenut. Alueella on ollut tarkastuskäynnin aikaan havaittavissa polttoaineen hajua ja maaperässä tummia, öljyisiä läiskiä. Ottaen huomioon, että

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

edellisestä tarkastuksesta alueelle oli kulunut vajaa kaksi vuotta, merkitsee öljyn haju tuoretta päästöä eli maaperän likaantuminen on jatkunut. Pohjavesialueella toimittaessa tulisi noudattaa erityistä varovaisuutta kemikaalien käytön ja säilytyksen kanssa. Nykyisellään toiminta aiheuttaa maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaaraa, joiden aiheuttaminen on ympäristönsuojelulain nojalla kielletty. Henkilön toiminta osoittaa vakavaa piittaamattomuutta pilaantumiskieltoa kohtaan.

Päävelvoite 7: Kehotusta on katsottu edelleen noudatetun. Autonpaalauslaitetta ei ole havaittu käytettäneen. Autonpaalauslaitteen poistaminen alueelta kuuluu päävelvoitteiden 1 tai 2 piiriin paalauslaitteen tarkasta sijainnista riippuen.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 d) ja f)
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §
Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset
Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoite 5-7 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä päätösehdotus

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta toteaa, että asianosainen on laiminlyönyt ympäristölautakunnan päätöksessään YMPLTK 13.12.2023 § 46 asettamien päävelvoitteiden suorittamisen. Ympäristölautakunta tuomitsee [REDACTED] maksettavaksi seuraavat uhkasakkojen perus- ja lisäerät:

Päävelvoitteen 1 mukainen lisäerä 100 € euroa kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. Koska siistimistoimiin on ryhdytty, on enimmäismäärää huojennettu. **Päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 750 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 1 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 2 mukainen lisäerä 200 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (2 000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 6 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. **Päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 3 800 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 2 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitetta 3 koskevan uhkasakon peruserä 1 000 € ja lisäerä 200 € jokaista asetetun määrärajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta kohti. Peruserä tuomitaan maksettavaksi ensimmäistä kertaa. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1 000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 3 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. **Päävelvoitteen 3 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 4 000 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 3 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 4 mukainen lisäerä 100 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (500 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 1 500 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta. **Päävelvoitteen 4 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 600 €.** Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 4 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 5 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu noudatetun.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa niin kauan, kunnes hallintopakkoasia kiinteistöillä kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.

Päävelvoitteen 6 mukainen lisäerä 300 € kuukaudelta. Koska uhkasakon lisäerä voi olla maksimissaan kolme kertaa peruserän (1 000 €) suuruinen, lisäerien enimmäismäärä on 3 000 €. Lisäerä tulee maksettavaksi 21 kuukaudelta.

Päävelvoitteen 6 osalta tuomitaan maksettavaksi yhteensä 1 500 €. Juokseva uhkasakko on voimassa siihen saakka, kunnes päävelvoitteen 6 mukaiset toimenpiteet on täytetty.

Päävelvoitteen 7 osalta uhkasakkoa **ei tuomita maksettavaksi**, sillä päävelvoitetta on katsottu edelleen noudatetun. Juokseva uhkasakko on kuitenkin voimassa siihen saakka, kunnes alueella olevat hallintopakkotoimet kokonaisuudessaan on saatu päätökseen.

Asianosaisen maksettavaksi päävelvoitteista 1-7 tuomitaan **yhteensä 10 800 €.**

Päätöksestä peritään asian vireilletulohetkellä voimassa olleen Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 272 € (68 €/ h, käytetty työaika 4 tuntia).

Perustelut

Aiemmalla tuomitsemispäätöksellä YMPLTK 11.12.2024 §31 on tuomittu peruserä ja lisäerät 30.11.2024 asti. Tässä asiassa on huomioitu 1.12.2024 alkaneilta uhkasakkojaksoilta kertyneiden lisäerien tuomitseminen. Juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 1.12.2024 -31.8.2026 väliseltä ajalta. Ajanjakson loppupäivämäärä on selkeyden vuoksi asetettu lautakuntaa edeltävän kuukauden loppuun. Uhkasakkoja on täten kertynyt 21 kuukauden ajalta.

Asianosaista on kuultu uhkasakkolain mukaisesti ja kuuleminen on toimitettu haastemiehen välityksellä. Asianosaisen toimittamassa selityksessä ei ole tuotu esille seikkoja, joilla olisi ollut vaikutusta asian käsittelyyn. Toimitetut kuitit on huomioitu niitä koskevassa uhkasakon määrittämisessä. Laskennassa on huomioitu uhkasakkolain 10 §:n rajoitus, jonka mukaan juoksevan uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa (uhkasakkolaki (1113/1990) 9-10 §).

Päävelvoite 1: Toisten henkilöiden omistuksessa oleville kiinteistöille asianosaisen toiminnan seurauksena levinneen jätteen määrä oli hieman vähentynyt aiemmasta tarkastuksesta erityisesti kiinteistön 992-403-14-24 osalta. Kiinteistö 992-403-13-117 oli pääosin

Ympäristölautakunta

§ 48

22.10.2025

Ympäristölautakunta

§ 42

23.09.2026

vastaavassa kunnossa edelliseen tarkastukseen verraten. Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 metalia yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jätėjakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakkoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto ovat poistaneet henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä. Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakkoprosesseja koskevilta kiinteistöiltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta. Muiden jätėjakeiden poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita.

Päävelvoite 2: Asianosaisen omistuksessa olevan kiinteistön siistimisen on voitu katsoa jatkuneen. Alue on kuitenkin edelleen pahoin roskaantunut ja epäsiisti. Toimitettujen kuittitositteiden perusteella jätehuoltoon on viety metallijakeita välillä 28.10.2025 – 26.5.2026 yhteensä 17 021 kg ja 20.3.2025 toimitettujen kuittien perusteella 20.1. – 11.2.2025 yhteensä 13 200 kg (tästä muutama kymmenen kiloa on ollut kuparia/messinkiä) ja 173 kg lyijyakkuja. Yhteensä sekapeltiä on 2025 ja 2026 aikana viety jätehuoltoon 30 221 kg. Koska asianosaisella on vireillä kaksi muutakin vastaavaa hallintopakkoa siistimistä koskien ja hän ei ole toimittanut selvitystä mistä jätehuoltoon viedyt jätėjakeet ovat peräisin, ei ole tietoa jakeiden poistopaikasta. Asianosaisen on myös todettu jatkaneen metallijätteiden vastaanottotoimintaa hallintopakkoprosessin aikana ulkopuolisilta, vaikka lupa- ja valvontavirasto ovat poistaneet henkilön jätteenkuljettajien rekisteristä eli oikeuden kuljettaa jätettä Täten on mahdotonta arvioida, mikä määrä jätehuoltoon viedystä metallijätteestä on tosiasiallisesti asianosaisen hallintopakkoprosesseja koskevilta kiinteistöiltä ja mikä on luvattomasti kerätty ulkopuolisilta.

On myös huomionarvoista, että muiden jätėjakeiden kuin rahanarvoisen metallin, poisviennistä ei ole toimitettu kuittitositteita. Jätteitä on hävitetty muilla tavoin kuin toimittamalla jätehuoltoon; polttamalla ja hautaamalla. Asianosainen on tarkastuksella kertonut haudanneensa jättesilpun sekaista öljyistä maata toiselle hallintopakon kohteena olevalle kiinteistölle (asia todettu viranomaisen toimesta tarkastuksella), jolla jätetäyttöä on tehty tontin kokoa kasvattamalla. Näillä toimin on rikottu annettua kehotusta toimittaa jätteet jätehuoltoon. Öljyinen maa on vaarallista

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

jätettä, jonka toimittamisella nykyiseen paikkaansa kosteaan notkoon ojaston varrelle aivan Polsanjoen luonnonsuojelualueen viereen (etäisyys noin 60 metriä) on aiheutettu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Öljyisen maan korkea vastaanottomaksu ja asian vakavuus jätehuollon laiminlyömisessä on huomioitu uhkasakon suuruudessa samoin kuin jätteiden hävittäminen polttamalla ja siitä johtuen siistimisen edistymisestä huolimatta huojuunusta ei ole voitu antaa siistimisen edistymiseen verrattavaa määrää. Kiinteistön siistimisessä on yhtä tärkeää niin siivoaminen kuin se, että siivottavat jätteet toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan, jotta ympäristön pilaantumisen vaaraa ei aiheuteta muualla.

Päävelvoite 3: Tarkastushavaintojen perusteella jätteenpolttoa on jatkettu vuonna 2024 suoritetun tarkastuksen jälkeen. Täten maksettavaksi tulee niin päävelvoite kuin juoksevan uhkasakon lisäosa. Jätteen polttokielto on yksiselitteinen. Polttamalla palavia jättejakeita on rikottu päävelvoitteiden 1 ja 2 päävelvoitteita jätteiden jätehuoltoon viemisestä ja koetettu kiertää jätemaksuja. Jätteiden polttaminen pohjavesialueella voi aiheuttaa pohjaveden pilaantumisvaaraa.

Päävelvoite 4: Peruserä on kohtuullistettu, koska kuitteja on toimitettu (toimittamisajankohta 20.3.2025 ja 22.6.2026). Päävelvoite tulee kuitenkin maksettavaksi, koska kuittitositteissa ei ole yksilöity miltä kiinteistöltä kuittien mukaiset jätteet on poistettu. Lisäksi asianosainen on jatkanut jätteiden (metallit) vastaanottotoimintaa (nouto suoraan kohteista), jolloin jätehuoltoon toimitettujen jakeiden (metallit) lähtöpaikkaa ei voida varmentaa eli ei voida tietää, mikä osuus metallista on tosiasiallisesti hallintopakkoa koskevalta kiinteistöltä. Vain kuiteilla voidaan todistaa, että jätteet toimitetaan asialliseen vastaanottopaikkaan eikä niitä hävitetä muilla keinoin.

Päävelvoite 5: Jätteiden määrän ei katsottu kasvaneen. Alueella ei havaittu merkkejä tuoreeltaan alueelle tuodusta jätteestä taikka tavarasta, millä perusteella on voitu katsoa, että jätteiden vastaanottotoimintaa ei ole harjoitettu edellisten tarkastuskäyntien välisenä aikana. Tarkastuksella ei pystytty todentamaan, että jätteiden käsittelyä olisi jatkettu.

Päävelvoite 6: Öljyjen ja kemikaalien varastointipaikkaa ei oltu järjestetty kiinteistölle vaan alueella oli edelleen havaittavissa maapohjalla ja jätteiden seassa öljytynnyreitä sekä pienempiä kanistereita, joissa pääosassa oli nestettä sisällä. Tynnyrien, öljysäiliöiden ja kanistereiden määrä oli kuitenkin laskenut. Alueella on ollut tarkastuskäynnin aikaan havaittavissa polttoaineen hajua ja maaperässä tummia, öljyisiä läiskiä. Ottaen huomioon, että edellisestä tarkastuksesta alueelle oli kulunut vajaa kaksi vuotta, merkitsee öljyn haju tuoretta päästöä eli maaperän likaantuminen on

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

jatkunut. Pohjavesialueella toimittaessa tulisi noudattaa erityistä varovaisuutta kemikaalien käytön ja säilytyksen kanssa. Nykyisellään toiminta aiheuttaa maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaaraa, joiden aiheuttaminen on ympäristönsuojelulain nojalla kielletty. Henkilön toiminta osoittaa vakavaa piittaamattomuutta pilaantumiskieltoa kohtaan.

Päävelvoite 7: Kehotusta on katsottu edelleen noudatetun. Autonpaalauslaitetta ei ole havaittu käytettäneen. Autonpaalauslaitteen poistaminen alueelta kuuluu päävelvoitteiden 1 tai 2 piiriin paalauslaitteen tarkasta sijainnista riippuen.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos tätä päätöstä koskevien kiinteistöjen tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta on uhkasakkolain mukaisesti ilmoitettu Maanmittauslaitokselle, joka on tehnyt asiasta merkinnän kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut säädökset

Jätelaki (646/2011) 12 – 13 §, 29 §, 72 – 75 §, 91 §, 122 §, 126 §, 129 §, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 16 – 17 §, 22 §, 27 §, 175 §, 184 §, 200 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2 kohta 12 d) ja f)

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (12/2015) 7 – 8 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 – 9 §, 18 – 20 §, 22 – 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 8.11.2023 liite nro 3 § 35)

Muutoksenhaku

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoite 5-7 ja päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tämän päätöksen kohtaan päävelvoitteet 1-4 saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 48
§ 42

22.10.2025
23.09.2026

Päätös

Hyväksyttiin ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä ehdotus.

Liitteet

- - - - -

- 14 Kuuleminen Sirkkaharju
- 15 Tarkastuspöytäkirja kesäkuu 2026
- 16 Vastine 12.8.2026 Sirkkaharju
- 17 Valitusosoitus Vaasan ja Hämeenlinnan HaO Sirkkaharju
- 18 2026 Kuitteja, tuotu 22.6.2026

Ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027

YMPLTK 23.09.2026 § 43

317/02.02.00/2026

Kaupunginhallitus on kokouksessaan KH 15.6.2026 § 190 käsitellyt vuoden 2027 talousarvion laadintaohjetta seuraavasti:

”Keskushallinnossa on valmisteltu ohjeet vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelman laadinnan käynnistämiseksi. Ohjeessa on myös annettu lautakunta-kohtaiset määräraha-kehitykset. Ohjeet perustuvat kaupunginvaltuuston hyväksymiin tavoitteisiin ja strategioihin.

Talousarvioesitysten lautakuntakäsittely on lokakuussa. Kaupunginjohtajan talousarvioesitys valmistuu lokakuun aikana ja talousarvion hallituskäsittely on marraskuussa. Joulukuussa kaupunginvaltuusto päättää vuoden 2027 talousarviosta ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelmasta.

Laadinnan pohjana tulee käyttää vuoden 2025 tilinpäätöstä ja vuoden 2026 talousarviota sekä huomioida talouden tasapainottamistoimenpiteet.

Kaupungilla on taseessa kertyneitä ylijäämiä aikaisemmilta vuosilta 9,4 milj. euroa.

Suunnittelussa on varauduttava verotuloennusteiden ja valtionosuuksien mahdollisten muutosten vaikutuksiin.”

Ympäristötoimi on valmistellut vuoden 2027 ympäristölautakunnan talousarvioesityksen sekä laatinut toiminnallisista ja taloudellisista tavoitteista tuloskortin vuodelle 2027 kaupunginhallituksen KH 15.6.2026 § 190 hyväksymien ohjeiden mukaisesti.

Ympäristölautakunnan tulosalueita ovat rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu. Lisäksi omat kustannuspaikat ovat yksikön hallinnolle, Hinkutyöryhmän toiminnalle sekä ilmanlaadun tarkkailulle. Ympäristölautakunnan alaisuudessa on kuusi tehtävänimikettä, joista kaikki ovat vakituisesti täytetty. Varaukset henkilöstökuluiksi on valmisteltu keskitetysti henkilöstöhallinnossa. Talousarvioon sisältyy lisäksi yli-kunnallisesti hoidettavia viranomaistehtäviä; ympäristöterveydenhuolto ja maaseutuelinkeinoviranomaisen tehtävät.

Kaupunginhallituksen ympäristölautakunnalle hyväksymä kehys vuodelle 2027 on 796 841 euroa. Ympäristölautakunnan talousarvioesityksen toimintatuotot ovat 141 800 euroa, toimintakulut 903 700 euroa ja toimintakate 762 000 euroa, joten kehys alittuu 34 700 eurolla. Toimintakate on 5,0 % pienempi kuin vuoden 2026 talousarviossa.

Vuoden 2027 talousarvioon tehdyt muutokset

Ympäristölautakunnan toimialalla ei ole tavoitteena tehdä investointeja eikä käyttöomaisuushankintoja vuodelle 2026. Ympäristönsuojelun asiantuntijapalveluihin on varattuna 23 000 euroa. Asiantuntijapalveluita käytetään tarvittaessa öljynvahinkojen jälkitorjuntatyöhön (esim. näytteiden analysointi) sekä ympäristö- ja ilmasto-ohjelman toimenpiteiden valmisteluihin. Talousarvioesityksessä on huomioitu talouden tasapainottamistoimenpiteet kokonaisuudessaan.

Kaupungin ympäristötyöryhmän (nk. hinkutyöryhmä) toiminnalle on varattu 20 000 €. Ympäristötyöryhmässä on edustettuna ilmastotyön kannalta tärkeät hallinnonalat, asiantuntijat ja sidosryhmät. Työryhmän tavoitteena on aktiivisesti vähentää kaupungin eri hallinnonalojen ja tytäryhtiöiden sekä asukkaiden ja alueen yritysten toiminnasta aiheutuvia kasvihuonekaasupäästöjä kaupungin strategian mukaisesti. Työryhmä valmistelee esitykset suunnitelluista toiminnoista sekä laatii vuosittain suunnitelman päästöjä vähentävistä investoinneista. Työryhmä toteuttaa budjetillaan hyvin konkreettisia toimia, jotka vähentävät niin kaupungin työntekijöiden kuin sen asukkaidenkin päästöjä ja parantaa kaupungin mahdollisuutta saavuttaa kaupunkistrategian mukainen päästövähennystavoite.

Lautakuntatasolla menoja muodostuu lisäksi seudullisten ostopalvelujen osalta (ympäristöterveydenhuolto ja maaseutuelinkeinopalvelut). Äänekosken kaupungin osalta ympäristöterveydenhuollon osuus on 260 000 € ja maaseutuelinkeinopalveluiden osalta 43 000 €. Ympäristöterveyshuollon osalta kulut laskevat 19,3 % ja maaseutuviranomaisen osalta 28,2 % vuodesta 2026.

Liitteenä ympäristölautakunnan talousarvioesitys ja tulokortti vuodelle 2027.

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen, puh. 0400 893 683

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan ympäristölautakunnan vuoden 2027 talousarvioesityksen ja tulokortin ja esittää ne hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä päätösehdotus

Talousarvioehdotuksen 2027 liitteenä olevan tulokortin viimeiseen taulukkoon korjataan oikea vuosiluku.

Ympäristölautakunta

§ 43

23.09.2026

Ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan ympäristölautakunnan vuoden 2027 talousarvioesityksen ja korjatun tulokortin ja esittää ne hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin ympäristöpäällikön kokouksessa tekemä ehdotus.

- - - - -

Liitteet

- 19 Liite nro. 19 Ympäristölautakunta talousarvioesitys ja tulokortti 2027
- 20 Talousarvio 2027

Ympäristölautakunta

§ 44

23.09.2026

Viranhaltijapäätökset

YMPLTK 23.09.2026 § 44

Ympäristölautakunnalle on toimitettu viranhaltijapäätökset ajalta
14.8.2026 – 17.9.2026

Esittelijän ehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös

Merkittiin viranhaltijapäätökset tiedoksi.

- - - - -

Oheisaineisto

Ympäristötoimen viranhaltijapäätökset
Rakennusvalvonnan julkipanot ja kuulutukset

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 38, § 39, § 43, § 44

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41, § 42**HALLINTOVALITUSOSOITUS HALLINTO-OIKEUDELLE**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisena toimitetun valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;

- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava yhteystietojen lisäksi myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Äänekosken kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski
Sähköpostiosoite: kirjaamo@aanekoski.fi
Puhelinnumero: 020 632 2000

Tieto pöytäkirjan tai yksittäisen päätöksen pitämisestä yleisesti nähtävänä on merkitty toimielimen pöytäkirjaan tai toimielimen tai viranhaltijan päätökseen.

Liitetään päätökseen/otteeseen