

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kunnallisvalitusta
elinvoimajohtajan viran lakkauttamisesta HHO 2640/03.04.04.10/2026**

KH 19.10.2026 § 293
701/02.02.03/2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 29.9.2026 pyytänyt lausuntoa (diaari 2640/03.04.04.10/2026) kaupunginhallituksen päätöksestä 17.8.2026 § 224 tehdystä valituksesta. Lausuntoa on pyydetty täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen osalta viimeistään 12.10.2026, mutta lausunnolle on saatu pyynnöstä lisääaikaa 22.10.2026 saakka. Muilta osin määräaika lausunnon antamiselle on 27.10.2026

Valitus

Valituksen kohteena on Äänekosken kaupunginhallituksen päätös KH § 224 / 17.8.2026, jolla on hylätty valittajan oikaisuvaatimus koskien kaupunginhallituksen päätöstä KH § 191 / 15.6.2026, jolla on päätetty lakkauttaa elinvoimajohtajan virka vuoden 2026 loppuun.

Puheena olevassa valituksessa valittaja vaatii, että valituksen kohteena oleva päätös KH 17.8.2026 § 224 ja sen perusteena oleva päätös KH 17.8.2026 § 191 kumotaan kokonaisuudessaan ja että valituksen kohteena olevan päätöksen täytäntöönpano kielletään. Lisäksi valittaja vaatii, että hallinto-oikeuden tulisi velvoittaa kaupunginhallitus tietynlaisiin valmistelutoimiin asian palauttamisen yhteydessä. Vielä lisäksi valittaja vaatii, että kaupunki veloitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja yhteensä 510 €.

Valituksen perusteet on esitetty tiivistäen kaupunginhallituksen lausunnon yhteydessä ja kokonaisuudessaan päätöksen liitteeksi otetussa valituksessa.

Kaupunginhallituksen vastaus

Kunnallisvalituksen voi kuntalain 135 §:n mukaan tehdä kunnanvaltuuston päätöksestä vain laillisuusperusteella eli päätöksen tulee olla syntynyt sellaisen toimielimen toimesta, jolla ei ole asiassa toimivaltaa, väärässä järjestyksessä tai olla muulla tavoin lainvastainen.

Valituksessa ei ole nostettu esille seikkoja, jotka tekisivät kaupunginhallituksen päätöksestä lainvastaisen. Valittajan esittämät perusteet kohdistuvat pääosin väitettyihin puutteisiin hänen henkilökohtaisessa kuulemisessaan ja valmistelussa sekä päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen.

Päätöksen valmistelu on liitteenä olevassa lausuntoehdotuksessa kuvastusti ollut hallintolain 31 §:n ja muun sovellettavan lainsäädännön mukaista. Kaupungilla ei myöskään ole ollut velvollisuutta kuulla valittajaa henkilökohtaisesti, sillä viranhaltijana häneen kohdistuvia muutoksia on käsitelty osana edustuksellista yhteistoimintamenettelyä. Hallinto-oikeutta pyydetään lausunnossa

seikkaperäisemmin esitetyin perustein hylkäämään valittajan valitus kokonaisuudessaan perusteettomana.

Valmistelija Hallintopäällikkö Henriikka Mäkelä, puh. 040 480 1074

Esittelijä Vs. henkilöstöpäällikkö Heidi Kovanen, puh. 040 747 5180

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää:

- 1) antaa hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon ja siihen liittyvät asiakirjat; ja
- 2) valtuuttaa hallintopäällikön (1.11.2026 alkaen hallintojohtajan) antamaan hallinto-oikeudelle lisätietoja ja sen mahdollisesti pyytämät lisäselvitykset asiassa.

Päätös Hyväksyttiin.

- - - - -

Kaupunginjohtaja Matti Tuononen ilmoitti olevansa esteellinen (yleislausekejäävi) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tiina Liimatainen ilmoitti olevansa esteellinen (yhteisöjäävi; Äänekosken Kehitys Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

- - - - -