Ympäristöpäällikkö 3.9.2026 5 §

Maa-aineslupapäätös, Metsä Fibre Oy

Päätöksen antopäivä 9.9.2026

Asia	Maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukainen lupa maa-aineksen ottamiseen, Äänekoski Diaarinumero 738/11.01.00.03/2025
Hakija	Metsä Fibre Oy, Helsinki PL 30 02020 METSÄ Y-tunnus: 0791416-3 Yhteyshenkilö: Jenni Kukkonen
Toiminta ja sijainti	Kiinteistö: 992-15-1213-20 Omistaja: Hakija Kunta: Äänekoski Otettava maa-aines: kalliokivi Suunnitelma-/ottoalueen pinta-ala: 2,56 ha Kokonaisottomäärä: 73 933 k-m3
Luvan hakemisen peruste	Maa-aineslain (555/1981) 4 § 1 momentti.
Lupaviranomaisen toimivalta	Maa-aineslain (555/1981) 7 §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.
Hakemuksen vireilletulo	Lupahakemus on tullut vireille 19.12.2025.
Toimintaa koskevat luvat ja sopimukset	Maa-aineslupapäätös, Äänekosken kaupunki, Dnro 751/10.03.00.11/3.11.2015, annettu 16.12.2015. Maa-aineslupapäätös, Äänekosken kaupunki, Dnro 465/10.0300.11/27.5.2016, annettu 21.9.2016. Ympäristölupa, Äänekosken kaupunki, Kallion louhinta ja murskaus, Metsä Fibre Oy, Dnro 466/1101000/27.5.2016, annettu 21.9.2016. Morenia Oy:n konkurssipesän hallinnassa olevien maa-aineslupien sekä ympäristöluvan siirtäminen Metsä Fibre Oy:lle, Äänekosken kaupunki, Dnro 95/11.01.00.03/2021, annettu 10.2.2021. Maa-aineslupapäätös, Äänekosken kaupunki, vähäinen poikkeaminen maa-aineslupapäätöksestä, Metsä Fibre Oy,

Äänekoski, Diaarinumero 155/11.01.00.03/2023, annettu 10.8.2023.

Alue on siirtynyt Metsä Fibre Oy: n omistukseen vuonna 2019.

Alueen kaavoitustilanne

Yleiskaava ja asemakaava

Alueen maankäyttö on kaavoitustilanteen ja omistajuuden muutosten myötä muuttunut alkuperäisten lupien myöntämisen jälkeen. Alueelle on hyväksytty asemakaava vuonna 2021 ja se on saanut lainvoiman valituskäsittelyn jälkeen vuonna 2023.Ottamisalueella on voimassa Henttalanmäen asemakaava. Asemakaava on hyväksytty Äänekosken kaupunginvaltuustossa 7.12.2021 ja lainvoimainen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden valituskäsittelyn ja Äänekosken kaupungin kuulutuksen 2022/194 (nähtävillä 21.12.2022-28.2.2023) jälkeen. Asemakaavassa ottamisalue on merkitty teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TT). Alue on merkitty asemakaavassa teollisuusalueeksi.

Teollisuusalueeksi asemakaavoitetulle alueelle suunnitellaan uutta teollista toimintaa. Henttalanmäen louhinnalla mahdollistetaan alueen ottaminen asemakaavan osoittamaan teollisuuskäyttöön.

Maakuntakaava

Keski-Suomen 1.12.2017 hyväksytyssä maakuntakaavassa ottamisalue on merkitty teollisuus- ja varastoalueeksi, jolle saa sijoittaa vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Alueella on voimassa Äänekosken kaupunginvaltuuston 29.5.2017 § 46 hyväksymän päätöksen mukainen osayleiskaava. Osayleiskaavassa alue on varattu suurteollisuudelle ja siihen liittyville toiminnoille.

Toiminnan sijaintipaikka ja ympäristö

Ottoalue sijaitsee Äänekoskella, Äänekosken kaupungin keskustaajamassa, Henttalanmäellä, Metsä Groupin nykyisen tehdasintegraatin eteläpuolella kiinteistöllä 992-15-1213-20. Kiinteistön omistaa Metsä Fibre Oy. Ottoalue rajoittuu pohjoispuolelta teollisuusalueeseen, jossa sijaitsee Metsä Fibre Oy:n biotuotetehdas. Louhosalueen läheisyydessä itä- ja eteläpuolella sijaitsee suljettu kaatopaikka sekä käytössä oleva jätehuoltoalue. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 550 metrin etäisyydellä ottamisalueen itäpuolella ja lähin loma-asunto noin 1 250 metrin etäisyydellä lounaassa. Lähimmät melulle erityisen herkät kohteet ottoalueen luoteispuolella noin 1,5 kilometrin etäisyydellä.

Henttalanmäen alue on topografialtaan vaihtelevaa metsämaata. Maanpeite on päätyypiltään kivennäismaata ja maa-aines kalliota, jonka päällä on vaihteleva määrä moreenia. Ottamisalueen maaperä on nykyisessä tilassaan kalliota, jonka päälle on tasattu alueella liikkumisen mahdollistamiseksi alueelta louhinnan ja murskauksen yhteydessä syntynyttä moreenia. Ottoalue sijoittuu keskelle teollisuusaluetta Metsä Fibre Oy:n kokonaisuudessaan omistamalle

alueelle. Alue on nykyisen asemakaavan mukaisesti teollisuusaluetta.

Vesistöt, pohjavesialueet ja lähialueen kaivot
Ottamisalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin luokiteltu pohjavesialue (0999212 Valioranta) sijaitsee noin kilometrin päässä ottamisalueelta itään. Kohteen välittömässä läheisyydessä ei ole kaivoja tai muita vedenottamoita. Pohjaveden pinnan keskimääräinen korkeusasema ottoalueella on alle N2000+93.

Ottamisalue ei sijaitse meren tai vesistön rantavyöhykkeellä. Kuhnamon Miilunlahti sijaitsee noin 500 m ottamisalueesta länteen.

Suoritetut maastomittaukset
Korot alueella on mitattu 13.6.2025, jonka jälkeen ottamistoimintaa ei ole tehty.

Hakemuksen mukainen toiminta

Maa-aineksen ottaminen
Lupahakemus koskee Äänekosken Henttalanmäen alueella sijaitsevan maa-ainesten ottoa koskevan alueen jälkikäteen tapahtuvaa luvitusta. Lupaa haetaan kahdeksi vuodeksi. Alueella on aiemmin louhittu maa-aineksia kahden erillisen luvan nojalla. Koska toteutunut tilanne (ottoalueen kokonaismäärät, louhintataso ja lopputilanne) poikkeaa alkuperäisten lupien ehdoista, luvan haltija hakee nyt virallista hyväksyntää jo tehdyille toimenpiteille alueen saattamiseksi lainmukaiseen tilaan. Lisäksi ehdotetaan muutoksia alueen jälkihoitotoimenpiteisiin vastaaman alueen nykytilaa ja siinä tapahtuneita muutoksia, kuten kaavoituksen ja kiinteistön omistuksen muutoksia lupien voimassaolon aikana. Hakemus sisältää myös esityksen nykyisten maa-aineslain mukaisten lupien rauettamisesta tämän hakemuksen mukaisen ratkaisun saatua lainvoiman. Hakijalla ei ole enää tarvetta jatkaa alueella maa-aineslain ja ympäristöluvan mukaista toimintaa.

Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt maa-aineslain mukaiset maa-ainesluvat sekä ympäristöluvan maa-ainesten ottoon ja murskaukseen Henttalanmäen kallioalueella, joka sijaitsee Äänekosken kaupungin Paadentaipaleen kylässä. Maa-ainesten ottoa koskevat luvat on myönnetty kahdessa osassa vuonna 2015 ja 2016, lisäksi on myönnetty ympäristölupa toimintakokonaisuudelle, joka käsittää myönnettyjen lupien mukaisen louhinnan ja louheen murskauksen. Luvat on myönnetty Morenia Oy:lle. Sittemmin alueen omistajuus ja toimintaa koskevat luvat ovat siirtyneet Metsä Fibre Oy:lle (”Metsä Fibre”). Maa-aineslupien kokonaisottomäärä on yhteensä 570 000 k-m^3, yhteensä maa-aineksia on otettu 467 863 k-m^3, josta Metsä Fibren toimesta on otettu vuosina 2023 ja 2024 yhteensä 398 371 k-m^3. Alueella aiemmin maanottoa tehnyt Morenia Oy on ottanut vuonna 2015 myönnetyn luvan mukaiselta alueelta maa-aineksia yhteensä 69 492

k-m^3. Taulukossa 1 on esitetty kootusti tiedot voimassa olevien lupien sisällöistä tiivistetysti.

Taulukko 1. Yhteenveto alueen lupa- ja ottotilanteesta.

	Lupa 2015	**Lupa 2016**	**Voimassa olevat luvat yhteensä**
Maa-aineslupien mukainen ottomäärä (km3)	280 000	290 000	570 000
Otettu kiviaines	103 930	363 933	467 863
Ottamisalueen pinta-ala (ha)	2,36	2,84	5,2
Louhinta-alueen pinta-ala (ha)	2,13	2,52	4,65
Luvan mukainen alin ottamistaso (m, N2000 alin…ylin)	110…112	111…113	110…113
Toteutunut ottamistaso (m, N2000, alin….ylin)	108,6…110,6	109,3…111,8	108,6…111,8
Pohjaveden keskimääräinen korkeusasema (N2000)	alle + 93	alle + 93	alle + 93

Metsä Fibre on hakenut muutosta maa-ainesten ottoa koskevaan, vuonna 2015 myönnettyyn lupaan 13.1.2023 (”Muutoshakemus”). Muutoshakemus on koskenut muutosta alkuperäiseen louhintasuunnitelmaan siten, että sen mukaista kallioseinämää ei ole ollut enää tarve jättää alueelle kahden kiinteistön rajalle alkuperäisten kiinteistön omistussuhteiden muutosten jälkeen. Muutoshakemuksessa on päivitetty louhintasuunnitelma sekä melumallinnus lupahakemuksen liitteeksi ja Metsä Fibre on hakenut lupaa toteuttaa louhinta päivitetyn louhintasuunnitelman mukaisesti. Hakija on ollut käsityksessä, että lupahakemuksen 13.1.2023 liitteenä toimitettu päivitetty louhintasuunnitelma on koskenut myös luvan 465/10.0300.11/27.5.2016 mukaista louhinta-aluetta. Asiassa on annettu päätös 10.8.2023, jonka mukaisesti louhinta on toteutettu muutoshakemuksen liitteenä olleen päivitetyn louhintasuunnitelman mukaiseen pinnantasoon, mikä poikkeaa vuonna 2015 ja 2016 mukaisten maa-aineslupien suunnitellusta ottotasosta.

Luvan 2015 mukaiselta alueelta on otettu maa-ainesta luvan mukaiseen määrään nähden selkeästi vähemmän ja vastaavasti vuonna 2016 myönnetyn luvan mukaiselta ottoalueelta lupaan nähden enemmän. Vuonna 2016 myönnetyn ottoluvan sallima ottomäärä on ylitetty ylityksen ollessa 73 933 k-m3. Koko aluetta

koskevaa yhteenlaskettua ottomäärää ei ole ylitetty. Kalliota on louhittu 2,56 ha alalta lupien salliessa louhinnan 4,65 ha alalla. Pintamaita on otettu 10 160 m^3. Ainesta on murskattu Metsä Fibren toimesta 93 300 k-m^3.

Ottamistoimintaa on tehty voimassa olevista luvista poiketen vuonna 2023 päivitetyn ottamissuunnitelman mukaisesti maanpinnan tasoon noin 110 m (N2000). Vuonna 2015 ja 2016 myönnettyjen lupien mukaisesti alin suunniteltu ottotaso oli alueen lounaisnurkassa N2000 +110, josta ottotason oli suunniteltu nousevan kohti alueen itäkoillista nurkkaa noin yhden prosentin kaltevuudella siten että korkeimmillaan ottotaso olisi noin N2000 + 113. Kokonaisuudessaan lupien mukaisella ottoalueella on otettu maa-aineksia noin 0-3,5 metriä alle sallitun ottotason. Alueen louhiminen vuonna 2023 päivitetyn suunnitelman mukaisesti noin tasoon N2000 + 110 on johtanut siihen, että vuonna 2016 myönnetyn luvan mukainen ottomäärä on ylittynyt. Ottamisalueen koillisnurkassa vuonna 2016 myönnetyn luvan mukaisella ottamisalueella ottamista on tehty ottamissuunnitelman mukaisen louhintarajan ulkopuolelta, mutta ottamisalueen sisäpuolella. Louhintarajan ylitys on johtunut niin sanotusta kallion ryöstöstä, jossa räjäytyksen yhteydessä kalliota on irronnut lustoisesta kalliosta enemmän kuin on ollut tarkoitus irrottaa.

Maisemointi ja jälkihoito

Maa-aineslupien mukaisesti alue tulee maisemoida ottosuunnitelman mukaisesti siten, että se sulautuu mahdollisimman hyvin ympäristöönsä. Ottaminen tulee mahdollisuuksien mukaan järjestää siten, että ottamisalue ei näy kaukomaisemassa. Lupamääräysten mukaisesti alue tulee myös metsittää siinä tapauksessa, että alueella ei tapahdu kaavamuutoksia, jotka muuttavat alueen jälkikäyttöä.

Jälkihoitotoimia ei ole toteutettu maa-aineslupien mukaisesti alueen käyttötarkoituksen muutoksen johdosta. Kallioluiskat on louhittu kaltevuuteen 5:1 – 10:1 (osittain pystysuora). Kallioseinämistä on poistettu räjäytysten jälkeen irtonainen kiviaines alueen turvallistamiseksi. Ottoalueen reunoja kiertää lippusiimat. Kaikki otetut maamassat on käytetty lähialueen luvitetuissa rakentamishankkeissa. Alueelle ei ole sijoitettu pysyviä rakennuksia tai rakenteita eikä sitä ole pinnoitettu. Kalliokiviaineksen päälle on tasattu alueella liikkumisen helpottamiseksi ottamistoiminnasta syntynyttä moreenia.

Maa-ainesten ottamisesta ei jää alueelle ylijäämämaita. Alueelle on väliaikaisesti varastoituna pieni määrä louhittua kiviainesta, jota on tarkoitus käyttää maanrakentamistarkoituksiin tehdasintegraatin alueella. Alueelle ei esitetä rakennettavia hulevesiratkaisuja. Hulevesien ohjautumisen alueella ilman rakennettuja rakenteita ei arvioida aiheuttavan vaikutuksia lähiympäristössä tai pohjaveden

laatuun. Alueelle tullaan suunnittelemaan ja rakentamaan asianmukaiset hulevesiratkaisut alueen teollisuuskäyttöön ottamisen yhteydessä.

Hakija esittää, että ottamisalue hyväksytään hakemuksessa esitetyssä nykytilassa ilman velvoitteita toteuttaa sellaisia jälkihoitotoimenpiteitä, joita ei ole jo toteutettu ja hakemuksessa kuvattu. Lisäksi hakija esittää, että alueelle ei edellytetä maisemointia, sillä alueen muuttunut kaavoitustilanne sallii alueen ottamisen teollisuuden käyttöön ja suhteellisen tasaiseen korkoon louhittu ottoalue tukee alueen teollisuuskäytön valmistelua. Alue on saatettu turvalliseksi irrottamalla irtokivet louhoksen seinämistä räjäytysten jälkeen, asentamalla lippusiimat louhosalueen ympärille, minkä lisäksi alue sijaitsee aidatulla toiminnanharjoittajan omistamalla teollisuuskiinteistöllä eikä sinne ole pääsyä tehdasintegraatin henkilöstöön kuulumattomilla henkilöillä.

Liikenne
Lupahakemuksen mukainen toiminta ei sisällä kiviaineksen ottoa eikä siten aiheuta liikennettä.

Ympäristövaikutusten arviointi
Ottamisalueen ympäristö ei ole erityisen herkkää alueen sijaitessa teollisuusalueeksi kaavoitetulla alueella, jonka välittömässä läheisyydessä sijaitsee metsäteollisuusintegraatti. Lupahakemuksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu vuonna 2015 ja 2016 myönnettyihin lupiin verraten enempää vaikutuksia ympäristöön tai luonnonolosuhteisiin erityisesti ottaen huomioon alueen muuttunut kaavoitustilanne. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu melu-, pöly- tai liikenteen vaikutuksia.

Poikkeamat vuonna 2015 ja 2016 mukaisten maa-aineslupien mukaisesta toiminnasta ovat hakijan näkemyksen mukaisesti vähäisiä ottaen huomioon lupakokonaisuus, alueen muuttunut kaavoitustilanne sekä poikkeamien aiheuttamat vaikutukset ympäristöön ja luonnonolosuhteisiin muuttuneessa alueen käyttötarkoituksessa. Myönnettyjen lupien mukaista yhteenlaskettua ottomäärää ei ole ylitetty. Louhittu ala ottoalueella on selkeästi alle lupien sallimaan louhinta-alan. Ottotaso N2000 +110 tukee alueen tulevaa teollisuusrakentamista ja on sovitettu alueen tiestöön. Poikkeamisesta ei ole aiheutunut ympäristön turmeltumista tai rikottu asianosaisten oikeuksia. Alueen nykytila ei voimassa oleviin lupiin verraten muuttuneessa kaavoitustilanteessa aiheuta haittaa alueen jatkokäytölle, luonnonsuojelun tavoitteille tai ympäristön tilalle.

Vaikutukset maisemaan
Henttalanmäen asemakaavassa on mahdollistettu teollisuusrakennusten rakentaminen kaavassa osoitetulle teollisuusrakennusten korttelialueelle. Kaavasta on todettu

aiheutuvan toteutuessaan muutoksia alueen topografiaan ja maisemaan, kun nykyisin osittain rakentamattomalle metsäalueelle mahdollistetaan uusien teollisuusrakennusten rakentaminen. Kaavoitusprosessissa on todettu, että kaava-alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja ja uusi rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen sekä viereiseen metsäteollisuusalueeseen. Ottamisalue ei näy merkittävästi kaukomaisemassa. Alue näkyy luoteissuuntaan Kuhnamo-vesistön yli ja Äänekosken tien suuntaan paljaana kallionlakena idän suunnassa. Lähin asutus luoteissuunnassa on noin 2,8 km päässä. Idän suunnassa kallion laki näkyy Äänekoskentielle louhosalueen kohdalla sekä lähimmälle asuinrakennukselle.

Vaikutukset vesistöön ja pohjaveteen

Maisemavaikutuksen lisäksi maa-aineksen otto on vaikuttanut hulevesien ohjautumiseen. Suurin osa alueelle satavasta vedestä pidättyy ottoalueen pintaosiin ja haihtuu tai suotautuu alueen maaperään. Alueelta ei muodostu merkittävästi pintavaluntaa sen ollessa melko tasaisesti samassa korossa. Näin ollen alueen hulevesien ei arvioida sisältävän myöskään merkittäviä määriä kiintoainesta. Alueen pinnan epätasaisuuksiin voi havaintojen mukaan syntyä vähäistä sadevesien lammikoitumista. Louhokseen pintavaluntana tulevan veden mahdollinen vaikutus ympäristöön tai Kuhnamo-vesistöön ei ole todennäköistä.

Luonnonkivilouhimoiden vaikutukset pohjaveden pinnankorkeuteen rajoittuvat alle 50 m etäisyydelle louhimoiden reunasta (Parhaat ympäristökäytännöt (BEP) luonnonkivituotannossa, Suomen ympäristökeskus raportti 5/2014). Ottamistoiminnan vaikutus pohjaveden pinnankorkeuteen tai sen vaihteluun arvioidaan vähäiseksi. Luonnonkiven ottotoiminnan ei myöskään arvioida vaikuttavan pohjaveden laatuun merkittävästi. Alue ei sijaitse luokitetulla pohjavesialueella.

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma

Voimassa olevien lupapäätösten mukainen ottotoiminta on päättynyt eikä edellytä toimenpiteitä kaivannaisjätteiden osalta. Toiminnassa ei ole syntynyt kaivannaisjätteitä. Alueen puuaines ja kannot on toimitettu energiaksi ja pehmeät maa-ainekset on hyödynnetty kaava-alueen meluvalleissa (lupatunnus 23-0025-T).

Esitys vakuudeksi

Vakuutta ei ole esitetty, sillä kyseessä on jälkiluvittaminen, jossa hakija on esittänyt alueen jättämistä nykyiseen tilaan. Alueen turvallisuudesta on huolehdittu hakemuksessa kuvatusti. Alueella ei ole tarkoitus enää toteuttaa maa-ainesten ottoa vuonna 2015 myönnetyn maa-ainesluvan mukaisesti huolimatta siitä, että ottomäärä ei ole täyttynyt päätöksen mukaisena. Hakija esittää, että toiminnalle vuosina 2015 ja 2016 myönnetyt maa-ainesluvat Dnro

751/10.03.00.11/3.11.2015 ja Dnro 465/10.0300.11/27.5.2016, ympäristöpäällikön vähäinen poikkeaminen maa-aineslupaan (10.8.2023, dnro 155/11.01.00.03/2023) ja ympäristölupa (21.9.2016, dnro 466/1101000/27.5.2016) voidaan rauettaa tämän hakemuksen johdosta annetun lupapäätöksen saadessa lainvoiman.

Lupahakemuksen käsittely

Tarkastuskäynnit
Alueelle on suoritettu tarkastus 6.5.2025, missä yhteydessä ympäristönsuojeluviranomainen on havainnut tilanteen.

Lupahakemuksen täydentäminen
Hakemusta on täydennetty 3.3.2026.

Lupahakemuksesta tiedottaminen
Hakemuksesta on tiedotettu julkaisemalla kuulutus ja hakemusasiakirjat Äänekosken kaupungin verkkosivuilla www.aanekoski.fi: Hallinto ja päätökset; Kuulutukset ja julkipanot 8.4.-15.5.2026. Hakemusta koskeva ilmoitus on julkaistu Äänekosken kaupunkisanomat- lehdessä 8.4.2026 ja Sisä-Suomen Lehdessä 9.4.2026.

Naapureiden kuuleminen
Kaupungin nettisivujen kautta tehdyn tiedottamisen ja lehti-ilmoitusten lisäksi ympäristöpäällikkö ei ole poikkeuksellisesti nähnyt tarpeelliseksi MAL 555/1981 13 §:n mukaista naapurien kuulemista, sillä kyseessä on jälkiluvittaminen tilanteessa, jossa maa-ainesten otto on jo tapahtunut ja hakija on hakenut lupaa jättää alueen nykyiseen kuntoonsa. Ottaminen on pinta-alaltaan jäänyt aiemmissa lupapäätöksissä sallittua suppeammaksi, minkä lisäksi pystysuorat reunat on sallittu aiemmissa lupapäätöksissä, jolloin maisemallisesti muutos on vastaava kuin luvissa on sallittu. Ottoalue sijoittuu hakijan omistaman kiinteistön sisälle teollisuuskäyttöön kaavoitetulle asemakaava-alueelle, jonka kaavallinen käyttö tulee vaatimaan louhintaa ja maa-aineksen ottoa käyttötarkoituksen mahdollistamiseksi.

Lausunnot
Hakemuksesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Mielipiteet
Lupahakemuksesta jätettiin yksi mielipide. Ritva Toivainen on 14.5.2026 saapuneessa mielipiteessä tuonut ilmi seuraavaa:

Vaatimukset
Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen:
1. hylkää Metsä-Fibre Oy:n maa-aineslain mukaisen hakemuksen;
2. ryhtyy valvontatoimenpiteisiin sen selvittämiseksi, onko hakija noudattanut maa-aineslupapäätöksessä 16.12.2015 (Dnro

715/10.03.00.11/3.11.2015), maa-aineslupapäätöksessä 21.9.2016 (Dnro 465/10.03.00.11/27.5.2016), maa-aineslupapäätöksessä 10.8.2023 (Dnro 155/11.01.00.03/2023) ja ympäristöluvassa 21.9.2016 (Dnro 466/1101000/27.5.2016) asetettuja määräyksiä;
3. tekee ilmoituksen syytteen nostamiseksi, mikäli se toteaa maa-aineslain 17 §:ssä tarkoitetun rangaistavan menettelyn;
4. mikäli ympäristölupa määrätään raukeamaan, huolehtii että toiminnan kirjanpitoa ja raportointia sekä lopettamista koskevat määräykset pidetään voimassa.

Perustelut
Asian tausta ja asianosaisuus
Koivikkoranta sijaitsee Äänekoskella noin 1200 metriä kaakkoon Metsä Fibre Oy:n hakemuksessa tarkoitetusta Henttalanmäen ottoalueesta. Tästä välimatkasta noin 470 metriä on järven pintaa ja ottoalueen puoli puutonta maastoa, joten äänet kantavat voimakkaasti ja kiinteistöltä on suora näkymä ottoalueelle. Aiemmin Henttalanmäen muodot ovat suojanneet tehdasalueen melulta, valosaasteelta ja teollisuusrakennusten maisemahaitalta. Alueen louhintatyöt ovat välittömästi lisänneet melua ja rantamaiseman pilaantumista sekä suojaavien maastomuotojen madaltuessa pahentaneet tehtaalta tulevia immisiohaittoja. Asuinviihtyvyys kodissani on olennaisesti heikentynyt.

Hakijan vastuu määräysten noudattamisesta
Maa-ainesten ottamisesta Henttalanmäen alueella on määrätty edellä kohdassa vaatimukset yksilöidyissä vuosien 2015, 2016 ja 2023 maa-ainesluvissa sekä ympäristöluvassa. Alueen toiminnanharjoittaja on ollut alun perin Morenia Oy, joka on asetettu konkurssiin. Konkurssipesä on siirtänyt vuosien 2015 ja 2016 maa-ainesluvat ja ympäristöluvan sellaisenaan Metsä Fibre Oy:lle sen antaman suostumuksen mukaisesti ja Äänekosken kaupunki on hyväksynyt tämän siirron 3.2.2021 päätöksellään Dnro 95/11.01.00.03/2021. Näin ollen vastuu luvissa tarkoitetusta toiminnasta on siirtynyt hakijalle eli Metsä Fibre Oy:lle.

Maa-aineslaissa säädetty luvanvaraisuus
Asiassa sovellettavan maa-aineslain (555/1981, jäljempänä MAL) 4 §:n nojalla siinä tarkoitettujen ainesten ottaminen on sallittua vain asianomaisen viranomaisen myöntämällä luvalla. Ennen luvan lainvoimaisuutta ottamista ei saa aloittaa, ellei lupaviranomainen ole sitä lupamääräyksellä erikseen sallinut. Maa-aineslain 16 §:ssä säädetään tyhjentävästi edellytyksistä, joilla lupaa voidaan muuttaa, siitä voidaan poiketa tai se voidaan perua. Vuoden 2025 alussa tullut poikkeus tähän on se, ettei lainvoimaisen asemakaavan toteuttamiseen tehtävä rakentamista valmisteleva kaivaminen ja louhiminen edellytä maa-aineslupaa.

Metsä Fibre Oy on hakenut jälkikäteistä lupaa kahden vuoden ajalle

maa-ainesten ottamiseksi Henttalanmäen alueelta. Maa-aineslaki ei kuitenkaan sisällä mitään jälkihyväksyntämenettelyä, eikä lupaviranomaisella ole kelpoisuutta sellaista myöntää. Perustuslain mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin ja juuri siitä tässäkin hallintolupa-asiassa on kyse. Hakijan olisi tullut tarvittaessa hankkia muutos lupamääräyksiin ennen toimiin ryhtymistä. Toiminnan harjoittajalla on selvilläolo- ja ilmoitusvelvollisuus otetun aineksen määrästä ja laadusta, joten virhe olisi pitänyt havaita jo aiemmin (YSL 6 § ja MAL 23 a §), eikä vasta nyt, kun vuoden 2016 maa-aineslupa ja ympäristölupa ovat päättymässä jo syksyllä.

Hakijan mukaan asemakaavoitetulle alueelle suunnitellaan uutta teollista toimintaa, minkä Henttalanmäen louhinta mahdollistaa. MAL 4 §:ään sisältyvää poikkeusta luvanvaraisuudesta ei ole kuitenkaan säädetty taannehtivasti voimaantulevaksi, joten se ei oikeuta 1.1.2025 edeltäviä toimia, joihin lupa tai luvan muutos olisi tarvittu. Sen jälkeenkin ilman lupaa voidaan lain esitöiden mukaisesti ottaa vain rakentamisen mahdollistamiseksi välttämätön määrä aineksia (HE 139/2022, s. 281). Henttalanmäen asemakaava-alueessa teollisuusrakennusten sijaintialue on noin 1,3 km2, eikä mitä tahansa siellä tehtävää kaivuu- tai louhintatyötä voitaisi pitää välttämättömänä valmistelutoimena ilman konkreettista rakennushanketta.
Maa-aineslupaa haettaessa on laadittava ottamissuunnitelma, jossa selvitetään tarpeellisessa laajuudessa muun muassa hankkeen vaikutukset ympäristöön ja luonnonolosuhteisiin. Sama vaatimus voitaneen asettaa myös luvan muutostilanteissa. Kuitenkin hakemuksessa on selostettu vain maisemaa ja hulevesiä. Siten esimerkiksi harjoitetun toiminnan melu- ja muuta immisiohaittaa ei ole käsitelty ollenkaan. Hakemuksen vaikutusarvioinnissa sivu 12 on tyhjä.

Lupien määrääminen raukeamaan ja jälkitoimet
Metsä Fibre Oy on hakenut nykyisten maa-aineslain mukaisten lupien sekä toimintaa koskevan ympäristöluvan raukeamista. Vuoden 2015 maa-aineslupa on lakannut 31.12.2025, joten sen osalta muutokset ovat jo loogisesti mahdottomia. Maa-aineslaki ei myöskään tunne jo myönnetyn luvan raukeamisesta, joten tältä osin vaatimus ei perustu lakiin ja lopputulos on siten sama, kuin haetun jälkihyväksynnän osalta. Ympäristöluvan raukeamisen osalta hakijaa ei tule vapauttaa ainakaan siinä asetetuista kirjanpitoa ja raportointia koskevista määräyksistä 17 – 18 sekä toiminnan muuttamista, keskeyttämistä ja lopettamista koskevasta määräyksestä 19. Lisäksi valvovan viranomaisen tulee tarkastaa, onko lupamääräyksiä rikottu muutoinkin, kuin otetun aineksen määrän ja ottotoiminnan sijainnin osalta.
Hakija on kertomansa mukaisesti ylittänyt vuoden 2015 maa-ainesluvassa asetetun ainesten ottomäärän 73.933 kiintokuutiometrillä. Tämän kuljettamiseen on tarvittu noin 2400-2500 louhosrekkakuormaa, joten mistään vähäisestä poikkeamasta ei ole

kyse, ja toiminnan harjoittajan on täytynyt olla siitä jo aiemmin tietoinen. Lisäksi maa-aineksia on otettu vuoden 2015 ja 2016 maa-aineslupamääräysten vastaisesti kaivamalla ottoalueella enimmillään 3,5 metriä sallittua ottotasoa syvemmältä (hakemus, sivu 9) ja osittain ottamissuunnitelman louhintarajan ulkopuolelta (hakemus, sivu 9). Hakijan myöntämiä rikkomuksia ei voida pitää vähäisenä. Lain mukaan valvontaviranomaisen tulee ilmoittaa teko syyttäjän tutkittavaksi (MAL 18 §).

Päätöksen tiedoksianto
Mikäli hakijalle myönnetään lupa, pyydän että lupaviranomainen antaa sen minulle tiedoksi.

Vastine
Metsä Fibre Oy:ltä on 20.5.2026 pyydetty vastinetta mielipiteeseen. Metsä Fibre Oy on 17.6.2026 jättänyt seuraavan vastineen:

Vastineessa noudatetaan mielipiteessä esitettyä otsikkorakennetta.

Asian tausta ja asianosaisuus
Hakija korjaa aluksi mielipiteessä esitetyn seuraavan väärinkäsityksen. Kyseessä ei ole koko Henttalanmäen asemakaava-aluetta koskeva asia. Mielipiteessä on virheellisesti rinnastettu hakemuksen mukaisen toiminnan laajuus viittaamalla Henttalanmäen asemakaava-alueen teollisuusrakennusten sijaintialueen kokoon 1,3 km^2. Asiassa tulee huomioida, että kyseessä oleva lupahakemus ei koske koko Henttalanmäen asemakaava-aluetta, vaan ainoastaan asemakaava-alueella sijaitsevaa maa-aluetta, jossa ottamisalueen kokonaispinta-ala on 0,052 km2. Lupahakemuksen mukainen toiminta sijoittuu tälle alueelle, eikä louhintaa ole tehty sen ulkopuolella. Mielipiteen antaja perustelee asianosaisuuttaan seuraavasti:
”Koivikkoranta sijaitsee Äänekoskella noin 1200 metriä kaakkoon Metsä Fibre Oy:n hakemuksessa tarkoitetusta Henttalanmäen ottoalueesta. Tästä välimatkasta noin 470 metriä on järven pintaa ja ottoalueen puoli puutonta maastoa, joten äänet kantavat voimakkaasti ja kiinteistöltä on suora näkymä ottoalueelle. Aiemmin Henttalanmäen muodot ovat suojanneet tehdasalueen melulta, valosaasteelta ja teollisuusrakennusten maisemahaitalta. Alueen louhintatyöt ovat välittömästi lisänneet melua ja rantamaiseman pilaantumista sekä suojaavien maastomuotojen madaltuessa pahentaneet tehtaalta tulevia immisiohaittoja. Asuinviihtyvyys kodissani on olennaisesti heikentynyt.” Hakija toteaa, että hakemuksen mukainen toiminta-alue sijaitsee alueella, jolle on myönnetty maa-aineslain mukainen lupa kiviainesten ottamiseksi sekä toimintaa koskeva ympäristölupa. Alue sijaistee keskellä nykyisin teollisuusalueeksi kaavoitettua aluetta, rajautuen osin suljettuun ja osin käytössä olevaan teollisuuskaatopaikkaan mielipiteen antajan omistaman kiinteistön suuntaan. Toiminta-alue ei

sijaitse välittömästi ranta-alueella. Mielipiteen antajan kiinteistölle näkyvä kyseessä oleva metsäteollisuusintegraatin alue on teollisuusrakentamiseen ja osittain jätehuoltoon asemakaavoitettu alue, joka on näkynyt maisemassa teollisuus- ja osittain jätehuoltoon tarkoitettuna alueena jo aiemminkin. Teollinen toiminta on siten hallinnut maisemaa jo pitkään, eikä hakemuksen mukaisilla toimenpiteillä näin ollen ole merkitystä tai vaikutuksia maisemakuvaan nähden. Ympäristövaikutuksia koskeviin väitteisiin otetaan tarkemmin kantaa jäljempänä. Vastineen antaja toteaa kuitenkin, että melu- tai muita immissiovaikutuksia ei muodostu haettavassa toiminnassa.

Vastineen antajan näkemyksen mukaan hakemuksen mukaisella toiminnalla ei näin ollen ole mielipiteen antajan oikeuteen, etuun tai velvollisuuksiin välillisesti tai välittömästi kohdistuvia vaikutuksia.

Maa-aineslaissa säädetty luvanvaraisuus ja jälkikäteinen lupaharkinta

Mielipiteen antaja viittaa mielipiteessään maa-aineslain 1.1.2025 voimaan tulleeseen muutokseen, joka koskee asemakaavan toteuttamiseen liittyvää rakentamista valmistelevaa kaivamista tai louhintaa. Metsä Fibre toteaa, että toiminnassa taikka hakemuksessa ei ole ollut kyse viitatusta maa-aineslain 4 §:n 2 momentin mukaisesta kaivamisesta tai louhinnasta, vaikkakin toiminta edistää alueen saamista asemakaavan mahdollistamaan toimintaan. Toimintaa on harjoitettu voimassa olevien maa-aineslupien mukaisesti, ei osana teollista rakennushanketta. Asiassa ei ole myöskään kyse koko Henttalanmäen asemakaava-alueen tasaamisesta. Hakija on toteuttanut toimintaa aiempien aluetta koskevien maa-aineslupien ja ympäristöluvan mukaisesti nyt vireillä olevassa hakemuksessa esitetyn mukaisesti ja siinä selvitetyin poikkeuksin. Vireillä olevassa hakemuksessa on nimenomaan kysymys maa-aineslain mukaisesta asiasta.

Mielipiteen antajan mukaan maa-aineslaki ei sisällä nk. jälkihyväksyntämenettelyä, eikä lupaviranomaisella ole kelpoisuutta sellaista myöntää. Metsä Fibren näkemyksen mukaan mielipiteessä esitetty väite viranomaisen toimivallan puuttumisesta on virheellinen. Vaikka maa-aineslaki ei sisällä nimenomaista jälkikäteistä lupamenettelyä koskevaa säännöstä, hallintomenettelyssä ei ole myöskään estettä käsitellä hakemusta, joka kohdistuu jo suoritettuun toimintaan, mikäli asian ratkaiseminen muutoin kuuluu viranomaisen toimivaltaan. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan jälkikäteen tehtävä lupaharkinta on mahdollista, jotta toiminta voidaan saattaa lainsäädännön edellyttämään tilaan ja vaatimusten mukaisesti loppuun.

Kyseessä olevalla lupahakemuksella haetaan jälkikäteen lupaa alueella jo toteutetuille toimenpiteille. Mielipiteessä esitetty näkemys

siitä, että hakijan olisi tullut hakea lupamuutosta ennen toimintaan ryhtymistä, on sinänsä oikea, mutta ei tee nyt vireillä olevaa hakemusta perusteettomaksi. Mielipiteessä esitetty tulkinta jälkikäteisen lupaharkinnan kiellosta johtaisi siihen, ettei viranomainen voisi lainkaan arvioida tai ratkaista jo syntyneitä oikeustilanteita ja saattaa niitä lain edellyttämään tilaan, mikä on selvästi vastoin hallinto- ja valvontajärjestelmän tarkoitusta. Metsä Fibre katsoo, että käsillä olevassa asiassa viranomainen toimii nimenomaan sille laissa säädetyn toimivallan puitteissa. Nyt vireillä oleva hakemus avoimesti selventää toteutunutta tilannetta ja hakee ratkaisua alueen lupatilanteen selventämiseksi.

Mielipiteen antaja toteaa, että maa-aineslupaa haettaessa on laadittava ottamissuunnitelma, ja että sama vaatimus voitaneen asettaa myös luvan muutostilanteissa. Tältä osin Metsä Fibre toteaa, että toiminnalle on aiempien lupamenettelyjen yhteydessä laadittu maa-aineslain edellyttämä ottamissuunnitelma, ja sen pohjalta tarvittava selvitys toiminnasta aiheutuvan melun leviämisestä, kuten mielipiteessä on nyt vaadittu. Myös nyt käsillä oleva hakemus sisältää alueen lopputilanteeseen laaditun ottamissuunnitelman.

Toiminnasta aiheutuvat ympäristövaikutukset on arvioitu osana aiempia lupamenettelyitä, eikä toiminnan aikana ole aiheutunut ennalta-arvaamattomia ympäristövaikutuksia tai ympäristön pilaantumista. Toiminnassa on noudatettu ympäristöluvassa asetettuja määräyksiä ja luvan haltija on raportoinut otettujen kiviainesten määrän vuosittain viranomaiselle. Nyt kyseessä olevan hakemuksen mukaisesta toiminasta ei aiheudu enää uusia ympäristövaikutuksia, joten niitä ei ole katsottu tarpeelliseksi arvioida tässä yhteydessä, kuten mielipiteessä on vaadittu. Melu- tai muita immissiovaikutuksia ei ole kuvattu, sillä niitä ei muodostu haettavassa toiminnassa.

Alueelta otettujen kiviainesten yhteenlaskettua kokonaisottomäärää ei ole ylitetty, toisin kuin mielipiteessä on esitetty. Mielipiteessä esitetty arvio kiviainesten kuljetusmäärästä ja siitä aiheutuvista vaikutuksista ei siten vastaa toteutunutta tilannetta. Toteutunut kuljetustarve on itseasiassa ollut vähäisempi kuin voimassa olevassa luvassa arvioidut määrät olisivat edellyttäneet.

Lupien määrääminen raukeamaan ja jälkitoimet
Mielipiteen antaja katsoo, ettei maa-aineslaki tunne jo myönnetyn luvan raukeamista, eikä viranomaisella ole kelpoisuutta määrätä maa-aineslupien raukeamisesta. Tältä osin Metsä Fibre toteaa, että maa-aineslupien raukeamista koskevan vaatimuksen osalta mielipiteessä esitetty tulkinta on osin liian yksioikoinen. Vaikka maa-aineslaissa ei ole nimenomaista säännöstä luvan raukeamisesta hakemuksesta, hallintokäytännössä on mahdollista todeta luvan voimassaolon päättyminen tai sen raukeaminen tosiasiallisen

tilanteen perusteella, esimerkiksi toiminnan päättyessä. Tällainen menettely on hallintokäytännössä täysin hyväksyttyä ja vakiintunutta, eikä edellytä nimenomaista erityissäännöstä.

Alueella on aiemmin louhittu ja murskattu maa-aineksia kahden erillisen maa-ainesluvan sekä yhden ympäristöluvan nojalla. Kuten hakemuksesta ilmenee, alueella ei ole tarkoitus enää toteuttaa maa-ainesten ottoa vuonna 2015 eikä 2016 myönnetyn maa-ainesluvan mukaisesti eikä myöskään harjoittaa ympäristöluvan mukaista toimintaa. Hakija on tästä syystä esittänyt maa-aineslain mukaisten lupien ja ympäristölupien rauettamista uuden luvan myöntämisen yhteydessä alueen lupatilanteen selkiyttämiseksi. Hakijan näkemyksen mukaan kaikki toimintaa koskevat määräykset tulisi selvyyden vuoksi antaa nyt vireillä olevaa hakemusta koskevassa päätöksessä.

Hakija toteaa lisäksi, että hakemuksen jättämisen jälkeen vuonna 2015 myönnetyn maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt. Mielipiteessä esitetty väite muutosten mahdottomuudesta ei siten enää ole ajankohtainen.

Ympäristöluvan osalta mielipiteessä esitetään, että ympäristöluvan määräysten tulisi vähintään osittain jäädä voimaan luvan rauetessa. Alueella ei ole enää tarkoitus tehdä louhintaa, ja toimintaa koskeva ympäristölupa voidaan hakijan näkemyksen mukaan rauettaa, koska toiminta alueella on päättynyt. Hakijan käsityksen mukaan viranomainen antaa tarpeelliset määräykset toiminnan lopettamiseksi nyt vireillä olevaa hakemusta koskevassa päätöksessä, eikä nykyisten maa-aineslain tai ympäristönsuojelulain mukaisia lupamääräyksiä ole tarpeen jättää voimaan.

Lopuksi
Metsä Fibre viittaa kaikkeen edellä esitettyyn ja toteaa, että hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei ole aiheutunut mielipiteessä esitettyjä vaikutuksia, eikä hakemuksen käsittelylle ole mielipiteessä väitettyjä esteitä. Mitä tulee mielipiteessä esitettyihin valvontaan koskeviin vaatimuksiin, Metsä Fibre toteaa, etteivät ne liity nyt vireillä olevaan asiaan, eivätkä ne estä lupahakemuksen käsittelyä taikka johda sen tutkimatta jättämiseen. On kuitenkin huomattava, että viranomainen on toimivaltansa puitteissa valvonut ja tulee valvomaan toimintaa, kunnes toiminta on hyväksytysti päättynyt ja lopputarkastus tehty.

Ratkaisu

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen myöntää Metsä Fibre Oy:lle maa-aineslain (555/1981) 6 §:n mukaisen luvan kiinteistölle 992-15-1213-20. Lupa koskee jo otettua kalliokiviainesta. Tällä päätöksellä varmistetaan toimenpiteet luvan päättämistä varten.

Tällä päätöksellä rauetetaan Äänekosken ympäristölautakunnan

myöntämät maa-aineslupapäätökset (16.12.2015, dnro 751/10.03.00.11/3.11.2015 sekä 21.9.2016, dnro 465/10.0300.11/27.5.2016), ympäristöpäällikön myöntämät vähäinen poikkeaminen maa-aineslupaan (10.8.2023, dnro 155/11.01.00.03/2023) ja ympäristölupa (21.9.2016, dnro 466/1101000/27.5.2016).

Tämä päätös tulee rauettaa erillisellä asiakirjalla päätöksen lainvoimaiseksi tulon ja hyväksytyn lopputarkastuksen jälkeen.

Lupamääräykset

Määräys 1
Alue tulee saattaa turvallisemmaksi lisäämällä jokaiselle jyrkänteelle pudotusvaarakylttejä ja aitaamalla rinteet. Aitaamisessa voidaan käyttää suuria lohkareita tai maa-ainesta. Lohkareet tulee asetella noin 2 metrin päähän rinteen reunasta ja riittävän tiheään. Rinteet, joille ei aitaamista voida tehdä, tulee saattaa turvallisiksi estämällä pääsy näille alueille.

Perustelut
Lupamääräys on annettu turvallisuussyistä.

Perustelut ja mielipiteeseen vastaaminen

Luvan myöntämisen edellytykset
Maa-ainesten ottaminen ei ole ristiriidassa maa-aineslain (MAL 555/1981) 6 §:ssä säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten kanssa. Maa-aineslain 6 §:n mukaan lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen ole ristiriidassa MAL 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Kyseessä on jälkiluvittaminen tilanteessa, jossa tämän päätöksen mukainen kalliokiviaines on jo otettu.

Lupaharkinta ja ratkaisun perustelut
Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että hakemus ja päätös täyttävät ympäristönsuojelulain, jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulain ja sen nojalla on säädetty. Päätöstä tehdessä on huomioitu alueen kaavatilanne (asemakaava).

Koska kyseessä on jälkikäteen tapahtuva luvittaminen eikä toimintaa alueella enää ole, ei alueesta ja toiminnasta aiheudu vaikutuksia ympäristöön eikä ihmisiin. Alueen muuttuneesta kaavoitustilanteesta (teollisuusalue, kaavoitettu rakentamista varten), rakentamislain uudistuksesta ja alueen sijainnista aidatulla ja valvotulla hakijan itsensä omistamalla alueella johtuen ottoalue voidaan jättää nykyiseen tilaan, kun huomioidaan lupamääräyksessä annetut turvallisuusmääräykset.

Toiminnanharjoittajalta ei ole vaadittu vakuutta. Perusteena on jo otetun maa-aineksen jälkiluvittaminen, ottoalueen sijainti hakijan

omalla alueella, jonne pääsyyn vaaditaan erillinen kulkulupa sekä ottoalueen sijainti asemakaava-alueella, joka on kaavassa merkitty teollisuusalueeksi. Hakija on esittänyt, että ottoalue ja sitä ympäröivä alue tulee teollisuuskäyttöön ja vaatii alueen louhimisen tulevaisuudessa kaavassa osoitetun käytön mahdollistamiseksi. Täten ei ole jäänyt maisemointiin ja alueen jälkikäyttöön liittyviä toimenpiteitä, joita varten vakuus voitaisiin tai olisi yleisen edun kannalta tarpeellista asettaa.

Luvan voimassaolo

Lupapäätös on voimassa 31.10.2028 saakka.

Päätöksen täytäntöönpano

Tämä päätös on täytäntöönpanokelpoinen saadessaan lainvoiman.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään maksua 2 256,4 €.

Maksu määräytyy Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen voimassa olevan taksan mukaisesti (kohta 2.6. Luvattomasta maa-aineksen ottamisesta, johon jälkikäteen haetaan lupaa, peritään lupahakemuksen tarkastusmaksu kaksinkertaisena).

<u>Valvontamaksu</u>
Valvontamaksu lopputarkastuksesta peritään erikseen maa-ainestakan mukaisesti tuntiperusteisella veloituksella.

Sovellettavat säädökset

Maa-aineslaki (555/1981)
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Jätelaki (646/2011)

<u>Muut ohjeet ja määräykset</u>
Sydän-Suomen Jätelautakunta 30.08.2022 (§ 30). Kunnalliset jätehuoltomääräykset
Ympäristöministeriön julkaisu 2023:30. Maa-ainesten ottaminen - opas ainesten kestävään käyttöön. Ympäristöministeriö, Helsinki 2023
Äänekosken kaupungin maa-aineslupa- ja valvontaviranomaisen taksa (YMPLTK 8.11.2023 § 35, liite 2)

<u>Toimivalta</u>
Äänekosken kaupungin hallintosääntö 31 § / ympäristöpäällikkö 9. kohta (Kaupunginvaltuusto 5.5.2025, 28 §).

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen

Allekirjoitus

Ympäristöpäällikkö Hanna Ahonen

Päätöksestä

<u>Päätös</u>

tiedottaminen

Hakija
Lupa- ja valvontavirasto
Äänekosken kaupungin kaavoitusviranomainen
Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta
Ritva Toivainen

Päätöksestä tiedottaminen
Päätös ja kuulutus ovat nähtävillä valitusajan Äänekosken kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.aanekoski.fi: Hallinto ja päätökset. Tiedottaminen: tieto päätöksestä julkaistaan Pikkukaupunkilaisessa ja Äänekosken kaupunkisanomissa.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta (valitusosoitus liitteenä).

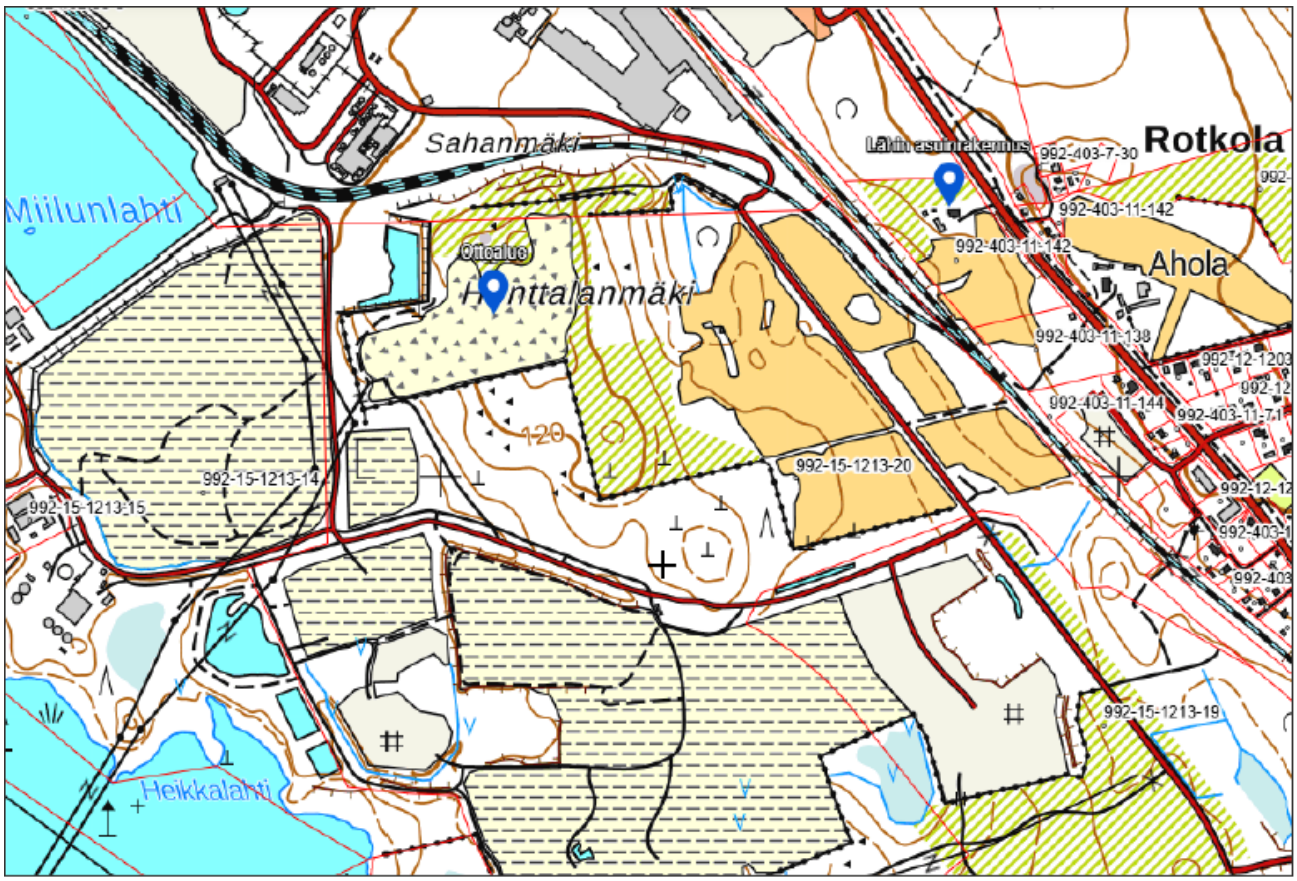
Lisätietoja antaa

Ympäristötarkastaja Jatta Heikkinen, puh. 0400 545 346.

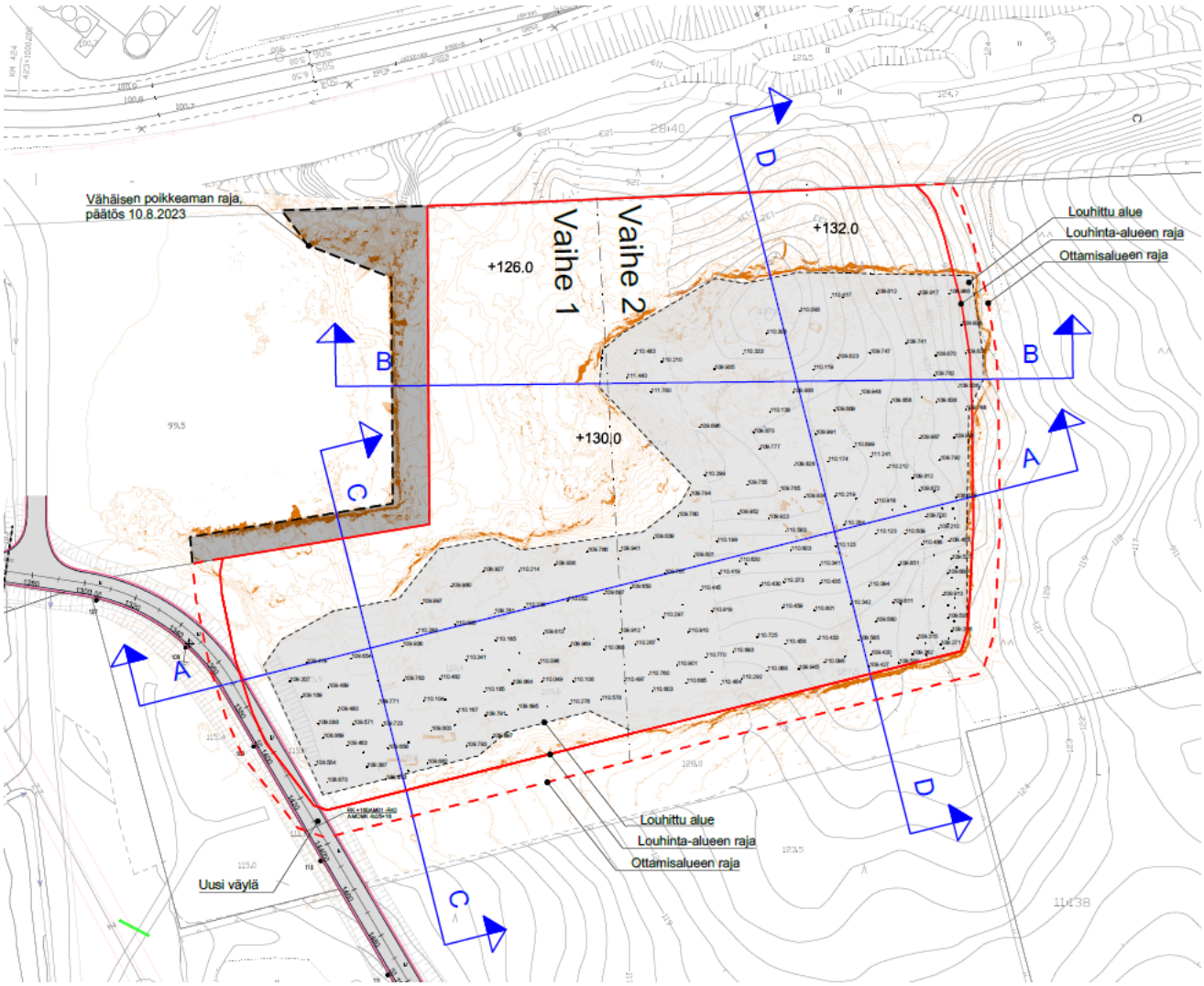
Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Liitteet
1. Sijaintikartta
2. Ottamissuunnitelma
3. Leikkauskuvat
4. Valitusosoitus

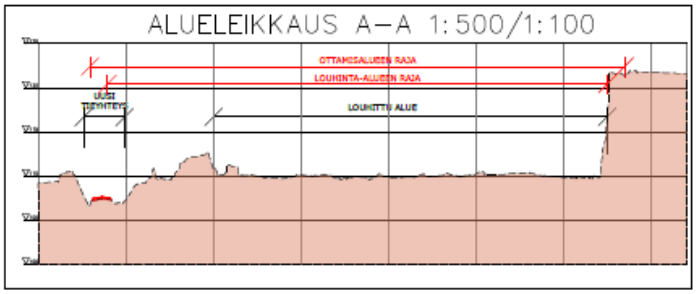
Liite 1.

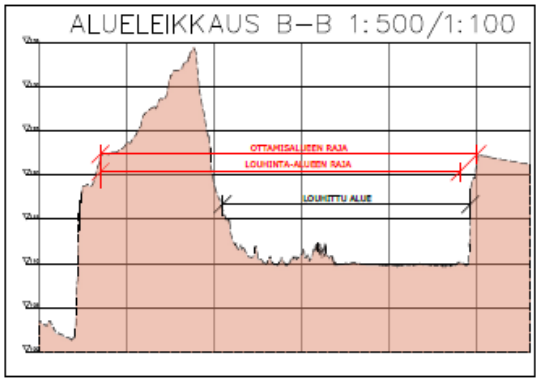

Sahanmäki
Miilunlahti
Ohtaalue
Hänttalanmäki
120
992-15-1213-14
992-15-1213-15
992-15-1213-20
992-15-1213-19
Heikkalahti
Rotkola
Ahola
992-403-7-30
992-403-11-142
992-403-11-142
992-403-11-138
992-403-11-144
992-403-11-71

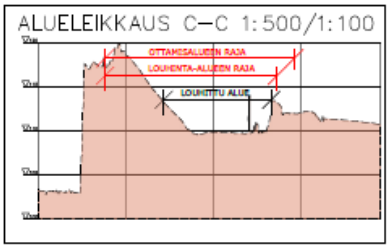
Liite 2.

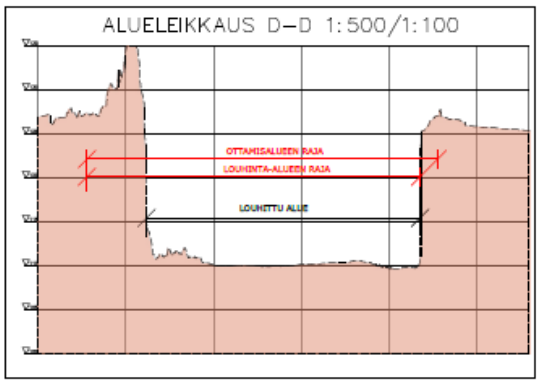

Vähäisen poikkeaman raja, päätös 10.8.2023
Vaihe 1
Vaihe 2
+126.0
+130.0
+132.0
Louhittu alue
Louhinta-alueen raja
Ottamisalueen raja
Uusi väylä
A
B
C
D

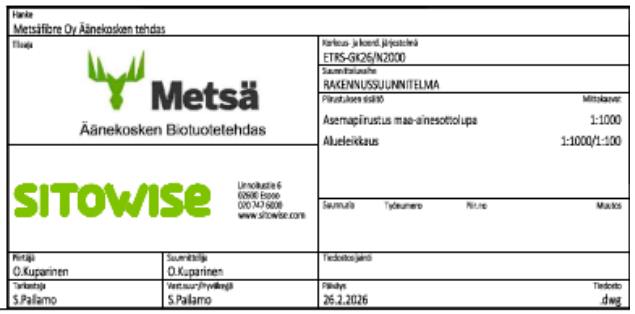
Liite 3.


ALUELEIKKAUS A–A 1:500/1:100
OTTAMISALUEEN RAJA
LOUHINTA-ALUEEN RAJA
LOUHITTU ALUE


ALUELEIKKAUS B–B 1:500/1:100
OTTAMISALUEEN RAJA
LOUHINTA-ALUEEN RAJA
LOUHITTU ALUE


ALUELEIKKAUS C–C 1:500/1:100
OTTAMISALUEEN RAJA
LOUHINTA-ALUEEN RAJA
LOUHITTU ALUE


ALUELEIKKAUS D–D 1:500/1:100
OTTAMISALUEEN RAJA
LOUHINTA-ALUEEN RAJA
LOUHITTU ALUE


Hanke
Metsäfibre Oy Äänekosken tehdas
Metsä
Äänekosken Biotuotetehdas
SITOWISE
Korkeus- ja koord. järjestelmä
ETRS-GK25/N2000
Suunnitteluvaihe
RAKENNUSSUUNNITELMA
Piirustuksen sisältö
Mittakaava
Asemapiirustus maa-ainesottolupa
1:1000
Alueleikkaus
1:1000/1:100
Piirtäjä
O.Kuparinen
Suunnittelija
O.Kuparinen
Tarkastaja
S.Pallamo
S.Pallamo
26.2.2026
.dwg

Liite 4.
VALITUSOSOITUS / Hallintovalitus / MAL

Valitusviranomainen
Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika
Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköinen tiedoksianto katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä ja kirjeen seitsemäntenä päivänä lähettämisestä, jollei muuta näytetä, taikka erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusoikeus
Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen. Valitusoikeus on myös kunnan jäsenellä.

Valituksen sisältö
Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero sekä valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- sähköpostiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa mikäli henkilö ei ole ottanut käyttöön suomi.fi- palvelua (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, 13100 Hämeenlinna, sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet
Valitukseen tulee liittää seuraavat asiakirjat:
– Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen. Päätöksen voi toimittaa alkuperäisenä tai jäljennöksenä.
– Tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi, esim. kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
– Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
– Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja. Valtakirjaa ei kuitenkaan yleensä vaadita asianajajalta tai yleiseltä oikeusavustajalta.

Valituksen toimittaminen
Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

ja toissijaisesti kirjeitse. Valituskirjelmän on oltava perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Viranomaispostin vastaanotto on muuttunut ensisijaisesti digitaaliseksi 14.4.2026 alkaen, kun sähköisen tiedoksiannon ensisijaisuutta viranomaistoiminnassa koskeva lainsäädäntö on tullut voimaan. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: klo 8–16.15

Oikeudenkäyntimaksu
Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Liitetään päätökseen/otteeseen