

KUULUTUS

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 3.12.2025 2510/2025

Valittaja on valittanut Äänekosken kaupunginhallituksen päätöksestä 18.8.2025 § 221.

Äänekosken kaupunginhallitus oli 26.5.2025 (§ 135) päättänyt muun ohella todeta, että saatujen selvitysten perusteella työturvallisuuslain 19 ja 28 §:ssä tai yhdenvertaisuuslain 10, 13 ja 16 §:ssä tarkoitettua viranhaltijaan kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua tai syrjintää ei ole tapahtunut.

Päätöksen perustelujen mukaan ratkaistussa asiassa oli kysymys valittajan tekemistä työturvallisuuslain 19 ja 28 §:ssä tarkoitetuista ilmoituksista, jotka olivat koskeneet Äänekosken kaupungin kolmen viranhaltijan sekä yhden luottamushenkilön käyttäytymistä ja menettelyä.

Kaupunginhallitus oli 9.6.2025 (§ 179) käsitellyt edellä selostetun asian uudelleen ja ratkaissut sen samoin kuin aikaisemmalla päätöksellään. Päätökseen oli liitetty oikaisuvaatimusohje.

Valittaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Kaupunginhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt valittajan oikaisuvaatimuksen.

Käsittely hallinto-oikeudessa

Valittaja on valituksessaan vaatinut, että kaupunginhallituksen päätökset kumotaan ja asia palautetaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Äänekosken kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluina oikeudenkäyntimaksun määrä sekä muut kulut, jotka hän täsmentää myöhemmin.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus poistaa kaupunginhallituksen päätökseen 9.6.2025 § 179 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen, kumoaa ja poistaa kaupunginhallituksen valituksenalaisen päätöksen 18.8.2025 § 221 sekä jättää valituksen tutkimatta.

Hallinto-oikeus velvoittaa Äänekosken kaupungin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 300 eurolla. Vaatimus hylätään enemmälti.

Perustelut

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Kaupunginhallitus on päätöksessään 9.6.2025 § 179 samassa asiassa tekemäänsä aikaisempaa päätöstä vastaavasti esittänyt työnantajan edustajana käsityksensä valittajan tekemistä epäasiallista kohtelua koskevista ilmoituksista. Päätöksessä

esitettyillä työnantajan kannanotoilla ei ole välittömiä vaikutuksia valittajan oikeuksiin, etuihin tai velvollisuuksiin. Kaupunginhallituksen päätöksellä ei ole ratkaistu työsuojelun valvontaa koskevaa asiaa, jonka lain mukaan ratkaisee ensi asteena työsuojeluviranomaisena toimiva aluehallintovirasto.

Kaupunginhallituksen päätös 9.6.2025 § 179 on asiasisällöltään rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätöksen. Päätös ei sisällä sellaista ratkaisua, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen. Kaupunginhallituksen olisi näin ollen tullut jättää valittajan oikaisuvaatimus tutkimatta.

Äänekoskella 3.12.2025

KAUPUNGINHALLITUS